Journal of Educational and Psychological Sciences (JEPS) • Vol 8, Issue 13 (2024) • P: 113 - 98
https://journals.ajsrp.com/index.php/jeps
ISSN: 2522-3399 (Online) • ISSN: 2522-3399 (Print)

The relationship of quality of life to the level of ambition in light of some variables among students at the College of Educational Sciences, Mu'tah University

Mr. Fahd Hamad Al-Nuaimi
College of Educational Sciences | Mu'tah University | Jordan

Received: 12/05/2024
Revised: 29/05/2024
Accepted: 15/07/2024
Published: 30/12/2024

* Corresponding author: fahad.alnuaimi11@gmail.com

Citation: Al-Nuaimi, F. H. (2024). The relationship of quality of life to the level of ambition in light of some variables among students at the College of Educational Sciences, Mu'tah University. *Journal of Educational and Psychological Sciences, 8*(13), 98 – 113. https://doi.org/10.26389/AJSRP.F150524

2024 © AISRP • Arab Institute of Sciences & Research Publishing (AISRP), Palestine, all rights reserved.

• **Open Access**

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license

Abstract: The current study aimed to know the relationship of the quality of life with both the level of ambition, as well as to know the differences in the level of both the quality of life and the level of ambition to each of the age, and marital status among female students of the Faculty of Education sciences, Mu'tah University in the Karak region in the Hashemite Kingdom of Jordan, on a sample of (400) female and male students distributed among academic majors were selected randomly, and the quality of life scale, Kazem and Mansi (2006), and the ambition level scale, Barakat (2006) were applied to them. The results of the study showed that the quality of life level was moderate, as it recorded The quality of family life had the highest score, while the quality of time management had the lowest score. The level of ambition was found to be high among the study's members. The results showed that there was a relationship between all dimensions of quality of life and the level of ambition, and the highest correlation coefficient was with the (quality of family life) dimension, reaching The correlation coefficient is (.43), and the lowest correlation coefficient is with the (time management) dimension, with a correlation coefficient of (.20).. and not Statistical significance at the significance level ($\alpha \leq 0.05$) for the quality of life scale and the ambition level scale due to the study variable (marital status), while statistically significant differences were found at the significance level ($\alpha \leq 0.05$) in the quality of life and the ambition level due to age, and the differences were in favor of the oldest.

Keywords: quality of life- ambition- students- Mutah University.

علاقة جودة الحياة بمستوى الطموح في ضوء بعض المتغيرات لدى طلاب كلية العلوم التربوية جامعة مؤتة

أ. فهد حمد النعيمي
كلية العلوم التربوية | جامعة مؤتة | الأردن

المستخلص: هدفت الدراسة الحالية لمعرفة علاقة جودة الحياة بمستوى الطموح، وكذلك معرفة الفروق في مستوى كل من جودة الحياة ومستوى الطموح تبعاً لكل من العمر والحالة الاجتماعية لدى الطلاب كلية العلوم التربوية في جامعة مؤتة في منطقة الكرك في المملكة الأردنية الهاشمية على عينة قوامها (400) طالب وطالبة موزعة على التخصصات الأكاديمية تم اختيارها بطريقة عشوائية، حيث طبق عليهم مقياس جودة الحياة، كاظم، ومنسي (2006)، ومقياس مستوى الطموح، بركات (2006)، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى جودة الحياة جاءت بدرجة (متوسطة)، حيث سجلت جودة الحياة الأسرية أعلى درجة بينما سجلت جودة إدارة الوقت أقل درجة، كما أن مستوى الطموح قد وجد بين أفراد الدراسة بدرجة (عالية)، وأظهرت النتائج أن هناك علاقة بين جميع أبعاد جودة الحياة ومستوى الطموح وكان أعلى معامل ارتباط مع بعد (جودة الحياة الاسرية) حيث بلغ معامل الارتباط (.43) وأقل معامل ارتباط مع بعد (إدارة الوقت) بمعامل ارتباط بلغ (.20)، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) لمقياس جودة الحياة، ومقياس مستوى الطموح تعزى لمتغيرات الحالة الاجتماعية، بينما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في جودة الحياة ومستوى الطموح تعزى للعمر، وكانت الفروق لصالح الأكبر عمراً.

الكلمات المفتاحية: جودة الحياة، الطموح، الطلبة، جامعة مؤتة.

1- مقدمة الدراسة.

أن فهم جودة الحياة وتأثيرها على الصحة النفسية واستقرار الفرد أمر مهم جدًا، خاصة بالنسبة للشباب الجامعي الذين يمرون بفترة حيوية وحاسمة في حياتهم. تجربة الجامعة قد تكون مليئة بالتحديات والضغوطات، وفهم كيفية التعامل معها والمحافظة على جودة الحياة يمكن أن يكون له تأثير كبير على أدائهم الأكاديمي وعلى حياتهم الشخصية بشكل عام. تعزيز الوعي بمفهوم جودة الحياة وتقديم الدعم النفسي والاجتماعي للطلاب الجامعيين يمكن أن يساهم في تحسين رفاهيتهم العامة ونجاحهم الأكاديمي. (Arslan &Akkas, 2012)

وتعد جودة الحياة مفهومًا ديناميكيًا وشاملًا يشمل العديد من الجوانب المختلفة فهو يتأثر بالعوامل الشخصية والاجتماعية والنفسية، ويعكس الشعور الشامل بالسعادة والرضا والاستقرار النفسي (رجيعة، 2009). تلعب دورًا حاسمًا في تمكين الأفراد من التغلب على العقبات والصعوبات التي يواجهونها في حياتهم. من خلال توفير خدمات الدعم والمساندة، وتعزيز العواطف الإيجابية، وتعزيز الشعور بالمعنى والغرض، يمكن للأفراد أن يجدوا القوة الداخلية للتكيف مع التحديات والأزمات. بالفعل، يعتبر فهم معنى الحياة والعمل نحو تحقيقه شيئًا أساسيًا للصمود والتحمل، حتى في أصعب الظروف. كما يشير (Frankl, 1990)، جودة الحياة هي مفهوم شامل يعبر عن مدى رضا الفرد عن حياته وشعوره بالسعادة والرفاهية في مختلف جوانب الحياة. يتناول البحث في جودة الحياة عدة جوانب مثل الصحة البدنية والنفسية، والعلاقات الاجتماعية، والرضا عن العمل، والظروف المعيشية، وغيرها من العوامل التي تؤثر على تجربة الفرد للحياة.، وتطور مفهوم جودة الحياة على مر الزمان ليشمل نطاقًا أوسع من العوامل المؤثرة على حياة الفرد، وهذا يعكس تغيرات في الثقافة، والقيم والتطورات الاجتماعية والاقتصادية. فبدأت الدراسات الأولى في هذا المجال بالتركيز بشكل رئيسي على العوامل المادية والاقتصادية. (النادر، 2017)

وتتعلق جودة الحياة بالنسبة للطلاب بالعديد من الجوانب التي تؤثر على تجربتهم التعليمية وحياتهم بشكل عام، فعلى سبيل المثال، الشعور بالرضا والسعادة خلال الدراسة يعزز من تجربة التعلم ويحفز الطلاب على تحقيق النجاح الأكاديمي والمهني في المستقبل ويرتبط شعور الطلاب بالرضا والسعادة بشكل مباشر بأدائهم الدراسي وتحقيقهم للنجاح في الحياة كما إن المسؤولية الشخصية والاجتماعية والتحكم الذاتي تلعب دورًا هامًا في تطوير شخصية الطالب وتهيئته لمواجهة تحديات الحياة بثقة وقوة. وتعزيز مستويات الدافعية الداخلية يسهم في تعزيز التفاعل الإيجابي مع بيئة التعلم وزيادة الاستفادة من الفرص التعليمية المتاحة. (YAYIER, 2005)، التعليم الجامعي يلعب دورًا حيويًا في تشكيل مستقبل الأمم وتقدمها على المستويات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. فهو يساهم في تأهيل القوى العاملة وتزويدها بالمهارات والمعارف اللازمة للمساهمة في التطور والابتكار في مختلف المجالات، وتعتبر جودة حياة الطالب الجامعي عنصرًا أساسيًا في تجربته الجامعية وأدائه الأكاديمي، كما وترتبط بأسلوب حياة الفرد وكيفية تفاعله مع بيئته ومستقبله، فالطلاب الذين يتمتعون بجودة حياة جامعية عالية يميلون إلى تطوير أساليب حياة صحية ومتوازنة، ويكونون أكثر قدرة على إدارة وقتهم وتحقيق التوازن بين الدراسة والنشاطات الأخرى. وبالتالي، فإن دعم بيئات جامعية محفزة وداعمة يعتبر أمرًا حيويًا لتحقيق أقصى استفادة من تجربة التعليم العالي. (إبراهيم وصديق، 2006).

ويلعب مستوى الطموح دورًا مهمًا في تحديد الأهداف الشخصية والمهنية للأفراد، ويؤثر بشكل كبير على مدى تحقيقهم لهذه الأهداف، فالأشخاص الذين يتمتعون بمستوى عالٍ من الطموح يكونون أكثر اجتهادًا وإصرارًا على تحقيق أهدافهم، مما يزيد من فرص نجاحهم وتحقيق الرضا عن النفس بالتالي فهو يشجع على الاستمرار في بذل الجهد وتطوير المهارات اللازمة لتحقيق الأهداف. وبالطبع، فإن النجاح يعزز الثقة بالنفس ويساهم في زيادة الرضا الشخصي من الجدير بالذكر أنه على الرغم من أهمية الطموح في تحديد الأهداف وتحقيقها، إلا أنه يجب أن يكون متوازنًا ومرتبطًا بالواقعية، حيث يجب على الأفراد أن يكونوا قادرين على تقدير قدراتهم والتحكم في تطلعاتهم بما يتناسب مع إمكانياتهم وظروفهم الشخصية والبيئية. (دويدار، 1999)، ويتأثر مستوى الطموح بعدة عوامل وتتمثل في وعي الفرد بذاته وقدراته حيث يلعب دورًا هامًا في تحديد مدى الطموح، حيث يؤثر الاعتقاد بالقدرة على تحقيق الأهداف على مدى تطلع الفرد لتحقيق النجاح، والقدرة على الفعل وتنفيذ الأهداف مما يسهم الشعور بالقدرة على الفعل وتحقيق الأهداف في تعزيز مستوى الطموح، حيث يشعر الفرد بالتقدير لذاته عند تحقيقه لأهدافه. وتلعب كذلك البيئة الثقافية للفرد دورًا مهمًا في تشكيل مستوى الطموح، حيث تؤثر القيم والمعتقدات والتوقعات المجتمعية في توجهات الفرد وطموحاته.

ومن خلال هذه العوامل، يتشكل مستوى الطموح كما تفضلت، ويعكس القرارات والتحركات التي يقوم بها الفرد في حياته لتحقيق أهدافه وطموحاته. تحتوي القدرة على تحقيق الأهداف وتحقيق الرضا عن الذات على أهمية كبيرة في تعزيز مستوى الطموح والتحفيز لتحقيق المزيد من النجاحات في مختلف جوانب الحياة. (ابو زيادة، 2001).

1-2-مشكلة الدراسة:

تعمل الجامعة كمنصة حيوية لتوفير الدعم والموارد اللازمة للطلاب للتكيف مع التحديات الجديدة والنمو الشخصي. وتعزز الجامعة القيم الاجتماعية والثقافية الإيجابية وتشجع الطلاب على التفاعل الاجتماعي والانخراط في الأنشطة الطلابية المختلفة، مما يرفع من مستوى تجربة الطلاب الجامعية ويسهم في تحسين جودة حياتهم الجامعية ونجاحهم في تحقيق أهدافهم. وفيما يتعلق بمستوى الطموح فهو يلعب دورًا هامًا في حياة الفرد، حيث يشكل مؤشرًا لنوعية العلاقة التي يقيمها الفرد مع ذاته ومع البيئة والمجتمع، وتعزز النظرة الإيجابية للمستقبل الطموح والإصرار على تحقيق الأهداف من مستوى الأداء والإنتاجية في مختلف جوانب الحياة. (خليل، 2002) فهذا مؤشر يبين أن مستوى الطموح يؤثر ويتأثر بجودة الحياة وكلاهما قد يؤثر في نجاح وتقدم الطلبة الأكاديمي والاجتماعي.

كما لاحظ الباحث من خلال دراسته في جامعة مؤتة /كلية العلوم التربوية ودراسته المشكلات التي تواجه الطلاب في الأقسام الإنسانية والتربوية تبين أن جودة الحياة تلعب دوراً هاماً في كثير من المتغيرات ومنها مستوى الطموح الأكاديمي للطلاب فعلى أساسه يتحدد مستقبل الإنسان وآماله ولا تكمن الأهمية في وجود جودة الحياة بالعلاقة الارتباطية بمستوى الطموح، نظراً لما لجودة الحياة اهمية بالغة في التوازن النفسي والإنجاز على الصعيد الشخصي والأكاديمي والاجتماعي والمهني.

1-3-أسئلة الدراسة:

بناء على ما سبق؛ برزت مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية: :

1- ما مستوى جودة الحياة لدى عينة الدراسة؟
2- ما مستوى الطموح لدى عينة الدراسة؟
3- هل توجد علاقة ارتباطية بين درجات الطلاب على مقياس جودة الحياة وبين درجاتهم على مقياس مستوى الطموح؟
4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين درجات الطلاب على مقياس جودة الحياة ومقياس مستوى الطموح تعزى إلى والحالة الاجتماعية والعمر؟

1-4-أهداف الدراسة

تتمثل أهداف هذه الدراسة في الآتي:

1- السعي إلى معرفة مستوى جودة الحياة ومستوى الطموح لدى الطلاب كلية العلوم التربوية.
2- معرفة ما إذا كان هناك علاقة ارتباطية بين جودة الحياة ومستوى الطموح
3- معرفة مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين درجات الطلاب على مقياس جودة الحياة ومقياس مستوى الطموح تعزى إلى والحالة الاجتماعية والعمر.

1-5-أهمية الدراسة:

- تبرز أهمية الدراسة من تركيزها على جانب مهم جدًا في تطوير الطلاب وهو جودة حياتهم الجامعية، وكيفية تأثير ذلك على مستوى طموحهم وأدائهم الأكاديمي. وتوجيه البحث نحو الطلاب في كلية العلوم التربوية في جامعة مؤتة يعطي فرصة لفهم أكثر عن علاقة بين جودة الحياة والأداء الأكاديمي في السياق الجامعي، ومن خلال فحص هذه العلاقة، يمكن للباحثين تحديد مدى تأثير العوامل المختلفة التي تشكل جودة حياة الطلاب، مثل البيئة الجامعية، والدعم الاجتماعي، والتوازن بين الحياة الشخصية والدراسية، على مستوى طموحهم وتحصيلهم الأكاديمي.
- ومن الأهمية فهم هذه العلاقة لتوجيه الجهود نحو تحسين جودة حياة الطلاب وتعزيز فعالية التعليم الجامعي، ومن المحتمل أن تساهم نتائج البحث في توجيه السياسات والبرامج التي تستهدف تحسين تجربة الطلاب الجامعية وتعزيز نجاحهم الأكاديمي والشخصي.
- اما من ناحية الجانب التطبيقي للدراسة تعتبر مهمة جدًا لتحقيق تأثير فعّال على مجتمع الجامعة وتطوير برامج داعمة لجودة حياة الطلاب وتحسين أدائهم الأكاديمي والشخصي. حيث تساهم الدراسة في توجيه الأعضاء العاملين في الجامعة مثل أعضاء هيئة التدريس والأكاديميين وكذلك أولياء الأمور والمرشدين النفسيين إلى فهم أهمية جودة الحياة للطلاب وتأثيرها على مستوى طموحهم وأدائهم الأكاديمي وتطوير برامج داعمة توفر الدراسة أساسًا علميًا لتطوير برامج وخدمات داعمة مخصصة لتحسين جودة حياة الطلاب، مثل برامج التوجيه والتوعية وورش العمل والفعاليات الاجتماعية التي تستهدف تحسين الرفاهية الطلابية.وتوفر الدراسة معلومات مهمة تساعد المرشدين النفسيين والقائمين على العملية التربوية في تحديد احتياجات الطلاب وتوجيه الجهود نحو تقديم

الدعم والمساعدة المناسبة. باختصار، يمكن أن تساهم نتائج الدراسة في توجيه الجهود والسياسات نحو تحسين جودة حياة الطلاب في الجامعة وتعزيز تجربتهم الجامعية بشكل عام.

1-6-حدود البحث:

- الحدود الموضوعية: علاقة جودة الحياة بمستوى الطموح في ضوء بعض المتغيرات.
- الحدود البشرية: طلاب البكالوريوس كلية العلوم التربوية.
- الحدود المكانية: كلية العلوم التربوية في جامعة مؤتة.
- الحدود الزمنية: تم تطبيق ادوات الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني لعام (2022_2023).

1-7-مصطلحات الدراسة:

- **جودة الحياة**: في تعريف لمنظمة الصحة العالمية لجودة الحياة تبين بأنها ما يدركه الفرد لوضعه في الحياة ضمن سياق الثقافة والقيم بما يطابق اهدافه، توقعاته، قيمه، واهتماماته المتعلقة بصحته البدنية، وحالته النفسية، ومستوى استقلاليته، وعلاقاته الاجتماعية، واعتقاداته الشخصية، وعلاقته بالبيئة بصفة عامة، أو لا يطابقها وبالتالي فأن جودة الحياة بهذا المعنى تشير إلى تقييمات الفرد الذاتية لظروف حياته. (منسي، كاظم، 2006) وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على المقياس المستخدم في الدراسة الحالية.
- **مستوى الطموح**: يعرَف بأنه سمةٌ ثابتة نسبياً تشير إلى الشخص الطموح هو الذي يتسم بالتفاؤل، والمقدرة على وضع الاهداف، وتقبل كل ما هو جديد وتحمل الفشل والإحباط. (معوض، وعبد العظيم، 2005) وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على المقياس المستخدم في الدراسة الحالية

2- الإطار النظري والدراسات السابقة.

2-1-الإطار النظري.

2-1-1-مفهوم جودة الحياة:

يعد مفهوم جودة الحياة من المفاهيم الحديثة في العالم العربي، وتعتبر درجة جودة الحياة من الدراسات الحديثة بين كل المتخصصين بمختلف المناهج العلمية وتزايد الاهتمام بجودة الحياة لدى التربويين في شتى المجالات لتحسين جودة حياة الاشخاص وجعلها الهدف الاسمى ففي ظل الظروف المتلاحقة والسريعة يسعى الفرد إلى التغيير ومحاولة معايشة جودة الحياة والشعور بتحسن والوصول الى التوافق النفسي والاجتماعي (Katio،2011)، كما وتعرف جودة الحياة بانها حالة كلية ذاتية توجد داخل الشخص عندما يتوازن مدى واسع من المشاعر منها الاقبال على الحياة، والثقة في الذات، والصراحة مع الذات ومع الاخرين والبهجة والسعادة والاهتمام بالأخرين. (Stewart- Brown،2000)، وعرفها رايف واخرون (Ryff,et al،2006) أنها الشعور الإيجابي الذي يحسن الحال كما يرصد بالمؤشرات السلوكية التي تشير الى ارتفاع معدلات رضا المرء عن ذاته وعن حياته بصورة عامة وسعيه المستمر لتحقيق اهداف ذاتيه مقدرة وذات قيمة ومعنى بالنسبة له، واستقلاليته في تحديد اتجاه مسار حياته والاستمرار في اقامته لعلاقات اجتماعية إيجابية متبادلة مع الاخرين، كما ترتبط جودة الحياة النفسية بكل من الإحساس العام بالسعادة والهدوء والاسترخاء النفسي..(Ryff,et al،2006) بأنه مفهوم متعدد الابعاد ونسبي يختلف من شخص لأخر من الناحيتين النظرية والتطبيقية..

اما تعريف منظمة الصحة العالمية (1995) وهو الأشهر والأبرز إذ يرى ان جودة الحياة هي إدراك الفرد لوضعه في الحياة في سياق الثقافة واتساق القيم التي يعيش فيها ومدى تطابق أو عدم تطابق ذلك مع جوانب حياته المختلفة (الأهداف، التوقعات، الصحة الجسدية، والعلاقات الاجتماعية، والحالة النفسية، والاعتقادات، وعلاقته بالبيئة) وعليه تشير الى تقييمات الفرد الذاتية لظروف حياته (Whoqol Grup،1995)، وعلى الرغم من الصعوبة في الوصول إلى تعريف محدد لجودة الحياة يتفق عليه الجميع في كافة مجالات العلم إلا أنه توجد محاولات عديدة والتراث السيكولوجي يحمل لنا الكثير في مجال تعريف هذا المفهوم وفقا لتخصص واهتمام كل باحث فالبعض ينظر إلى المفهوم باعتباره الرضا عن الحياة أو السعادة أو الصحة النفسية أو الرفاهية كما تعددت المؤشرات والمظاهر الدالة على جودة الحياة ما بين مؤشرات موضوعية وأخرى ذاتية (عبد الله، ٢٠١٠).

2-1-2-النظريات والنماذج المفسرة لجودة الحياة:

تباينت وجهات النظر حول مفهوم جودة الحياة تبعاً ا لتباين منطلقاتها النظرية، وفيما يأتي عرضًا موجزاً لبعضها:

1- نظرية التحليل النفسي

نظر فرويد للنفس البشرية بطريقة إبداعية حيث قسمها إلى ثلاثة أجزاء وهي:

الهو: وهو يمثل الغرائز البيولوجية وبشكل محدد غريزتا الحياة وهي جنسية في معظمها وغريزة الموت العدوان ويعمل الهو بشكل لا شعوري وفق مبدأ اللذة وتجنب الألم.

وهو الجزء المناقض للهو، ويمثل الضمير أو الرقيب .(Super Ego) .الأنا الأعلى الداخلي ومستودع الأخلاقية، والمثل.

وهو يمثل الجانب المنطقي والعقلاني من الشخصية يعمل بطريقة شعورية وفق .(Ego)الأنا مبدأ الواقع، وبتشكل الأنا من تفاعل الفرد مع المحيط الخارجي، ويرى فرويد أن الشخصية السوية هي التي يسيطر عليها الأنا المتمكن من تحقيق الاتزان ما بين دوافع الهو الشهوانية الحيوانية ودوافع الأنا الأعلى المثالية الملائكية (غيث، 2006)

وتكمن الاستفادة من هذه النظرية في الدراسة الحالية أنها تتناول الجوانب الداخلية المتعلقة بالأفكار والمشاعر داخل النفس البشرية حيث تعد المصدر الأول لسعادة الإنسان، حيث يرى فرويد أن الشخص السوي هو القادر على الحب الذي يمتد من حب الأشياء والناس والموضوعات والأفكار إلى حب الجنس والتناسل (الغرائز) كمحددات لسلوك الفرد وإعطاء اللاشعور أهمية في حياة البشر وتحديد الشخصية السوية القادرة على الحب والارتباط الزواجي والعاطفي مما يجعله قادراً على الاستمتاع بوجوده في الحياة والوصول الى جودة الحياة المنشودة .

2- النظرية السلوكية:

إن النظرية السلوكية تؤكد على أهمية اكتساب وتعلم نماذج سلوكية إيجابية من البيئة المحبطة للفرد مما يجعله يشعر بالسعادة وتكوين علاقات إيجابية مع الذات والآخرين والإقبال على الحياه مع الشعور بالرضا والطمأنينة مما يحقق لع درجة مرتفعة من التوافق النفسي والاجتماعي مع تكوين علاقات اجتماعية وهذه تمثل أبعاد جودة الحياة، كما إن الحياة الجامعية تعد من منطلقات تحديد ثقافات الشعوب لان الطالب الجامعي يعد الصفوة المختارة لتلك المجتمعات لما له من دور كبير في تقدمها وهو أيضا أداة للتنمية وتجديدها وتطورها بما يخدم ذلك المجتمع. وتغيير مجرى حياته لمنحى معين قد يصاب الطالب وخاصة في المرحلة الأولى بنوع من الاغتراب النفسي وصعوبة تقبل الظروف الجديدة والتكيف مع المحيط الجديد وهذا ما يقل عند طلبة المراحل المتقدمة حيث اعتادوا الحياة الجامعية.وهنا يبرز أهمية الصحة النفسية لخلق التوازن والتكيف والتوافق في حياة الطلبة. (الشمري، 2012).

3- نموذج العوامل الست لرايف (Ryff,1989)

لقد بين رايف (Ryff) ان شعور الفرد بجودة الحياة النفسية انعكاس لدرجة احساسه بالسعادة التي حددتها بالعوامل الستة وهي (الاستقلالية، والتمكن البيئي، والتطور الشخصي، والعلاقات الإيجابية مع الاخرين، والهدف. من الحياة، وتقبل الذات). (Ryff، 1989)، واعتبر ان جودة حياة الفرد تكمن في قدرته على مواجهة الازمات التي تظهر في مراحل حياته المختلفة، وان تطور مراحل حياته هو الذي يحقق سعادته النفسية التي تعكس شعورة بجودة الحياة. (Ryff،1989).

4- نموذج أبو سريع واخرون (2006)

قدم أبو سريع واخرون (2006) نموذج لتقدير وتفسير جودة الحياة يعتمد على تصنيف المتغيرات المؤثرة في جودة الحياة وهي موزعة على بعدين بعد المحددات الشخصية الداخلية في مقابل بعد المحددات الخارجية والبعد الاخر يتمثل في توزيع تلك المحددات على وفق قياسها وتحققها وهي تتوزع بين الأسس الذاتية والاسس الموضوعية التي تشمل الاختبارات والمقاييس التي تتيح للفرد موازنة نفسه بغيره أو بمتوسط جماعته المعيارية (الشنفيري، 2006).

2-1-3-مستوى الطموح:

للطموح دور مهم في التقدم الحضاري حيث اجمع معظم علماء النفس أن مستوى الطموح سمه نفسية تتفاوت بين الأفراد بالقدرة علة تحقيق وإنجاز عمل معين من حيث السرعة والكفاءة. ويعتبر العالم ليفين (Leveen) من أوائل من بحث في هذا المجال وقد قام هو وتلاميذه بأجراء عدة بحوث ودراسات وضح من خلالها رغبة الطفل في تحدي الصعوبات مثل ان يقف على رجليه وجذب قطعة الألعاب له في محاولات عديدة للوصول للهدف، وهو ما يسمى بالطموح المبدئي واستطاع تحديد هذا المفهوم على انه " الأهداف التي يضعها الفرد لنفسه من الاعمال التي لها قيمه ودلالة بالنسبة له. (عبد الفتاح، 2007)

وعرف فرانك (1935) مستوى الطموح أنه مستوى الإجادة المقبول في واجب مألوف يأخذ الفرد على عاتقه الوصول اليه بعد معرفة مستوى إجادته من قبل في ذلك الواجب. اما ايزنك (1945) ففسر الطموح بانه الميل إلى تقليل العقبات وتدريب القوة والمجاهدة في عمل شيء بصورة سريعة وجيدة لتحقيق مستوى عال مع التفوق على النفس. وعرف وتش (1954) مستوى الطموح بأنه الهدف الذي يعمل الفرد على تحقيقه (عبد الفتاح، 1984)

وبين نوربرت سيلامي أن مستوى الطموح سلوك قوي ينزع نحو هدف محدد من طرف الموضوع بمستوى اعلى أو أدني ويرتفع عندما تتكرر المهمة القابلة للتدريب، فهو الرغبة الشديدة التي تجعل الإنسان يندفع نحو هدف معين. (sillamy،1980)، ويعرف منسي (2003) مستوى الطموح على انه دليل على ثقة الفرد بنفسه ويتراوح ارتفاعا وهبوطا حسب النجاح والفشل، ومستوى الطموح هو ما يفرضه الفرد على نفسه ويطمح بالوصول إليه ويقيس ما انجزه من خلاله.

ومن خلال التعريفات السابقة يمكن استخلاص ان مستوى الطموح يعتبر استعدادا نفسيا فكل فرد يقوم بتحديد أهدافه في الحياة التي تمثل مستوى الطموح لديه، كما أنه يعتبر وصفا لإطار تقدير وتقويم المواقف وهذا الإطار يتكون من التجارب الشخصية والاتجاهات والقيم والتقاليد والعادات في تطوين مستوى الطموح، ومستوى الطموح يمثل سمه يميز بها الناس من حيث كيفية تصرفهم وسلوكهم مع الأخذ بالاعتبار أنها ليست سمه مطلقة وإنما هي ثابتة نسبياً. (الكناني والكندري 2002)

2- مستويات الطموح

1- الطموح الذي يعادل الإمكانيات

2- الطموح الذي يقل عن الإمكانيات

3- الطموح الذي يزيد عن الإمكانيات

والطموح الذي يعادل الإمكانيات هو الطموح السوي الواقعي، فالشخص يدرك أولا مدى امكانياته، ثم يطمح ان يحقق ما يوازي هذه الإمكانيات، وقد قسم ديسي وراين (Deci & Ryan 2008 (الطموح الى قسمين داخلي وخارجي، فالطموح الداخلي هو الذي يعبر عن الموروث والذي يؤدي الى اشباع الحاجات النفسية الأساسية الثلاث (الكفاءة، والاستقلال، والانتماء)، اما الطموح الخارجي فهو يعبر عن السعي وراء الهدف كوسيلة لا ترتبط بشكل مباشر بإشباع الحاجات النفسية الأساسية. (Deci & Ryan، 2008، القطناني، 2011).

3- النظريات التي فسرت مستوى الطموح

نظرية القيمة الذاتية للهدف .Resultant Valence Theroy

ترى أسكالونا Escalona أنه على أساس القيمة الذاتية للهدف يتقرر الاختيار، والاختيار لا يعتمد على أساس قوة أو قيمة الهدف الذاتية كما هي فحسب، ولكن يعتمد على القيمة الذاتية بالإضافة لاحتمالات النجاح والفشل المتوقعة، وفي عبارة بسيطة فأن القيمة الذاتية للنجاح أو وزن النجاح تعتبر نتيجة للقيمة نفسها. (عبد الفتاح، 1990)

نظرية كيرت ليفين .Kurt Levin

يبين ليفين ان هناك عوامل تعتبر دافعا للتعلم وجمعها في مسمى مستوى الطموح لما لشعور الرضا وتقدير الذات من اثر حيث يجعله يطمح في تحقيق أهداف ابعد، ومستوى الطموح يخلق اهدافاً جديدة للفرد، واهداف الفرد تترتب بعضها على الاخر، وكلما تحقق منها شيئاً طمح الى تحقيق اخر، والذي تكون في الغالب أصعب وابعد منالا، وتسمى الحالة العقلية هنا بمستوى الطموح. (الغريب، 1997)

4- العوامل المؤثرة بمستوى الطموح:

العوامل المؤثرة في مستوى الطموح تتضمن عوامل ذاتية وعوامل محيطة كالتالي:

العوامل الذاتية: وهي التي ترتبط بالسمات الشخصية المميزة للفرد ومنها:

1- الذكاء: يلعب الذكاء دوراً مهماً في تحديد مستوى الطموح للفرد فالشخص الاكثر ذكاءاً أكثر قدرة على تحديد مواطن الضعف، وأكثر إدراكا للعقبات البيئية التي تقف في طريق تحقيق أهدافه فالشخص الذكي يقدر نفسه تقديرا صحيحا ويضع طموحاته في مستوى قدراته. (جمال حمزة، 2004)

2- مفهوم الذات وتشمل صورة الفرد عن ذاته وادراكه لمكوناتها بحيث يعي نقاط القوة والضعف لديه

3- خبرات النجاح والفشل: إن درجة نجاح أو فشل الفرد تؤثر في درجة إنجازه للإعمال المتصلة به في المستقبل فعندما يحصل الانسان على النجاح في العمل يحقق له نوعاً من الإشباع النفسي الداخلي مما يساعده في رفع مستوى الطموح إلى المراتب العليا.

4- الثواب والعقاب: الثواب هو الأثر الذي يتبع الأداء والاستجابات ويؤدي إلى الشعور بالرضا أو الارتياح وتتمثل حالة الرضا والارتياح في سعي المتعلم للحصول على هذا المثير أو الاحتفاظ به (الزهراني، 2018)

5- مستوى التحصيل: يؤكد بيديان ان هناك علاقةً وثيقةً بين مستوى التحصيل ومستوى الطموح وأن هناك فروقاً بين الطلاب ذوي مستوى التحصيل المرتفع وأقرانهم من ذوي التحصيل المنخفض من حيث مستوى الطموح لصالح الطلاب ذوي التحصيل المرتفع وهذا أكدته أغلب الدراسات العربية والأجنبية. (القطاني، 2011).

العوامل المحيطة وتشمل:

1- طموح الوالدين وتوقعاتهم: تعد الاسرة ركيزة الحياة لمعظم الأطفال، وتظل مدار الوجود طوال فترة الطفولة، وقد يتعرض بعض الأباء في حياتهم للفشل الشديد في تحقيق بعض اهداف مهمة بالنسبة لهم، ومن ثم يعوضون عنها بتحقيقها في أبنائهم. (عبد الفتاح، 1990)

2- جماعة الاقران: كما تؤثر جماعة الأقران التي ينتمي إليها الفرد على شخصيته وسلوكه ووجود جو من المنافسة الشريفة بين الاقران في المراهقة والشباب، يؤثر على مستوى الطموح بالشكل الإيجابي.

3- وسائل الإعلام: تسهم وسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمكتوبة في تكوين النمو الاجتماعي، كما تزود الفرد بثقافة متنوعة مما يسمح له بتجربة الاختيار. (النواصرة، عويس، 2019)

2-2-الدراسات السابقة:

- **دراسة النواصرة، عويس (2019)** التي هدفت الى تحديد مستوى الطموح لدى عينة من الطلبة الموهوبين والعاديين وعلاقتها ببعض المتغيرات (الجنس والصف والمستوى الاقتصادي للأسر والتحصيل الأكاديمي، على عينة مكونة من (87) من الموهوبين و(158) من العاديين، وأشارت النتائج الى أن مستوى الطموح مرتفع لدى العينة كما تبين عدم وجود فروق في درجات الطموح الكلي بين الموهوبين والعاديين، وبين درجات الطموح الكلي والجنس والصف والمستوى الاقتصادي للأسر، كما تبين وجود علاقة ارتباطية موجبة بين مستوى الطموح والتحصيل الأكاديمي.
- **دراسة العدساني (2018).** والتي تهدف الى بيان العلاقة بين جودة الحياة والضغوط النفسية لدى عينة من الطلاب المتزوجات وغير المتزوجات من عمر (19-25) من كليات الجامعة، وأظهرت النتائج عن وجود علاقة سلبية بين جودة الحياة والضغوط النفسية لدى الطلاب المتزوجات وغير المتزوجات باختلاف ماهية الأبعاد، كما كشفت على عدم وجود فروق بين متوسط درجات الطلابالمتزوجات وغير المتزوجات على مقياس جودة الحياة، وكذلك مقياس الضغوط النفسية.
- **دراسة الخفاجي وجاسم (2018)** هدفت الدراسة إلى معرفة جودة الحياة النفسية لدى طلبة الجامعة ومعرفة الفروق وفق متغيرات (الجنس والتخصص) على عينة مقدارها (400) طالب وطالبة، وأظهرت النتائج أن طلبة الجامعة يتمتعون بجودة الحياة النفسية وكذلك وجود فروق في جودة الحياة النفسية لمتغير الجنس لصالح الذكور، ولا توجد فروق وفق متغير التخصص.
- **دراسة مريم (2017):** هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة علاقة جودة الحياة بمستوى الطموح لدى الطالب الجامعي، ومعرفة الفرق بين متغير الجنس والتخصص في جودة الحياة ومستوى الطموح. وقد أشارت النتائج إلى أنه لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين جودة الحياة ومستوى الطموح. كما دل على انه لا توجد علاقة ارتباطية بين جودة الحياة يعزى الي متغير الجنس، كما اظهرت عدم وجود فروق دالة احصائيا بين جودة الحياة ومتغير التخصص لدي طلبة الجامعة، وأظهرت النتائج أيضا عدم وجود فروق دالة احصائيا في مستوى الطموح يعزى إلى متغير الجنس، كما اظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائياً في مستوى الطموح يعزى إلى متغير التخصص لدي طلبة الجامعة.
- **دراسة الليمون (2016)** حيث هدفت الى معرفة مستوى الرضا عن الحياة وعلاقته بالتدين ومستوى الطموح على عينة قوامها (569) طالبا وطالبة من جامعة مؤته، وأظهرت النتائج إلى أن مستوى الرضا عن الحياة ومستوى الطموح والتدين ظهر بدرجة مرتفعة لأفراد عينة الدراسة، كما أنه لا يوجد فروق لمقياس الرضا عن الحياة تعزى إلى (الجنس – السنة الدراسية- الكلية)، ويوجد فروق للرضا عن الحياة تعزى لمتغير الجنس والكلية لصالح الإناث والكليات الإنسانية.
- **دراسة الطالب (2013)** حيث هدفت الى معرفة جودة الحياة لدى طلبة الجامعة وعلاقتها بقلق المستقبل وبعض المتغيرات الديموغرافية على عينة من (345) طالباً وطالبة وأشارت النتائج الى أن الطلبة يتمتعون بمستوى عالٍ من جودة الحياة في جميع أبعادها ما عدا بعد المالية فتبين انخفاض في هذا البعد، وهناك علاقة عكسية بين جودة الحياة وقلق المستقبل وعلاقة طردية بين جودة الحياة بأبعادها والتحصيل الدراسي وهناك فروق تعزى لمتغير النوع لبعد الصحة الجسمية وانشطة الحياة لصالح الذكور وفروق في مستوى جودة الحياة تعزى إلى التخصص لصالح التخصص الادبي في بعدي التفاعل الاجتماعي والأنشطة بينما لا توجد في باقي المجالات.

- دراسة (Wexler, 2002) بهدف مقارنة مفهوم الذات ومستوى الطموح لدى عينة من الطلاب الجامعيين في ضوء بعض المتغيرات وتكونت عينة الدراسة من (453) طالبا وطالبة ملتحقين بالدراسة في تخصصات مختلفة وقد بينت النتائج عدم وجود علاقة بين مفهوم الذات ومستوى الطموح لدى الطلاب كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق في مستوى الطموح ومفهوم الذات تعزى للجنس والتخصص..

3- منهجية الدراسة وإجراءاتها.

3-1-منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي لفهم ووصف الظاهرة المدروسة، وتحليلها بشكل كيفي وكمي بهدف الوصول إلى نتائج علمية مفيدة. سيتم تطبيق هذا المنهج عن طريق:

1. **ملاحظة الظاهرة المدروسة** :سيتم مراقبة وملاحظة سلوكيات وتجارب الطلاب في كلية العلوم التربوية في جامعة مؤتة، بما في ذلك مستوى الطموح وجودة حياتهم الجامعية.
2. **وصف الظاهرة** :سيتم وصف المتغيرات المختلفة المرتبطة بالطموح وجودة الحياة لدى الطلاب، بما في ذلك العوامل الشخصية والبيئية والاجتماعية التي قد تؤثر عليها.
3. **تحليل الظاهرة بشكل كيفي وكمي** :سيتم تحليل البيانات المجمعة من خلال الدراسة بشكل كيفي وكمي، مما يتيح فهم علاقات الارتباط بين المتغيرات المختلفة وتأثيرها على مستوى الطموح وجودة الحياة.
4. **التوصل إلى النتائج العلمية المفيدة** :سيتم تحليل البيانات والنتائج المستنتجة بعناية، بهدف الوصول إلى استنتاجات علمية تساهم في فهم الظاهرة المدروسة وتوجيه السياسات والبرامج لتحسين جودة حياة الطلاب وتحسين أدائهم الأكاديمي.

باستخدام هذا المنهج، يمكن للدراسة الحصول على نتائج موثوقة ومفيدة لفهم العلاقات بين جودة الحياة ومستوى الطموح والتحصيل الأكاديمي لدى الطلاب في كلية العلوم التربوية في جامعة مؤتة، والتي يمكن أن تسهم في تحسين تجربتهم الجامعية وتحقيق نجاحهم الأكاديمي. (الحمصي، 2003)

2-1-مجتمع البحث:

تم تحديد المجتمع الاصلي للبحث، وهم طلاب كلية العلوم التربوية في جامعة مؤتة في العام الدراسي (2022-2023) وقد بلغ أفراد المجتمع الاصلي (1500) طالب وطالبة موزعة على الاقسام الاكاديمية في الكلية.

3-1-عينة الدراسة:

تم تحديد عينة عشوائية حجمها (400) طالبة من الطلاب كلية العلوم التربوية جامعة مؤتة المسجلات في الفصل الدراسي الثاني والأول لعام 2022-2023 م، وقد تم مراعاة اثناء اختيارها تمثيلها لمتغيرات الدراسة (العمر –الحالة الاجتماعية). والجدول (1) يتضمن توزيع عينة الدراسة على المتغيرات.

جدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغيراتها الديمغرافية (العمر، والحالة الاجتماعية)

العمر	العدد	النسبة	الحالة الاجتماعية	العدد	النسبة
20 سنة واقل	150	37.6%	اعزب	318	79.7%
23-21 سنة	115	28.6%	متزوج	66	16.6%
24 سنه واكثر	135	33.8%	اخرى	16	3.7%
المجموع = 400					

4-3-أدوات الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الباحث مقياس جودة الحياة، ومقياس مستوى الطموح، وفيما يلي وصفا لهذه الأدوات:

1-4-3-مقياس جودة الحياة

بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بجودة الحياة في الجامعة، كدراسة محمد (2006)، ومقياس جودة الحياة منسي وكاظم (2006)، الهادلي، كاظم (2007)، فاستخدم الباحث مقياس جودة الحياة لطلبة الجامعة اعداد (منسي، وكاظم، 2006) حيث يتكون من (57) فقرة واعطي لكل فقرة خمس تقديرات اعتمادا على مقياس خماسي (موافق، غيرموافق، محايد، موافق

بشدة، غير موافق بشدة) موزعه على (7) ابعاد هي: جودة الصحة الجسدية، وجودة الحياة الأسرية، وجودة الحياة الاجتماعية، وجودة التعليم والدراسة، وجودة الجانب العاطفي والمزاجي، والصحة النفسية، وادارة الوقت. ولأغراض الدراسة الحالية تم التحقق من خصائص المقياس السيكومترية حيث تم التحقق من صدق المقياس وذلك من خلال عرض مقباس جودة الحياة على عدد من المختصين في القياس والتقويم بهدف التحقق من دلالات صدق المحكمين للأداة لتتناسب مع أغراض الدراسة والفئة المستهدفة، وفي ضوء ملاحظات المحكمين لم تحذف أي فقرة من عبارات المقياس، في حين جرى تعديل الصياغة اللغوية لبعض العبارات.

كما قام الباحث بالتحقق من صدق الأداة، وذلك من خلال صدق الاتساق الداخلي بحساب الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية على عينة استطلاعية بلغت (30) طالب وطالبة تم اختيارهم عشوائيا من داخل المجتمع ولم يتم إدخالهم في عينة الدراسة، والجداول (3) يبين معاملات الارتباط:

3-4-1-1-صدق الاتساق الداخلي لمقياس جودة الحياة

تم التحقق من صدق المقياس باستخدام صدق الاتساق الداخلي بحساب الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية على عينة استطلاعية بلغت (30) طالب وطالبة تم اختيارهم عشوائيا من داخل المجتمع ولم يتم إدخالهم في عينة الدراسة، والجداول(2) يبين معاملات الارتباط:

جدول(2) صدق البناء الداخلي لمقياس مستوى الطموح بحساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة على العبارة والدرجة الكلية (ن=30)

العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
1	.404	20	.304	39	.449
2	.641	21	.452	40	.425
3	.485	22	.400	41	.342
4	.410	23	.336	42	.389
5	.442	24	.451	43	.310
6	.313	25	.533	44	.399
7	.525	26	.319	45	.572
8	.391	27	.308	46	.376
9	.468	28	.426	47	.515
10	.403	29	.468	48	.329
11	.320	30	.398	49	.524
12	.437	31	.513	50	.342
13	.437	32	.448	51	.474
14	.399	33	.419	52	.472
15	.417	34	.564	53	.450
16	.367	35	.352	54	.442
17	.341	36	.409	55	.365
18	.403	37	.404	56	.389
19	.452	38	.517	57	.561

يتبين من الجدول(4) بأنه تحقق للمقياس مؤشرات صدق بناء داخلي جيدة، حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.304-0.641).

3-4-1-2-ثبات مقياس جودة الحياة :

تم التحقق من دلالات ثبات الاستبانة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي على ذات العينة الاستطلاعية (ن=30)، والجدول (5) يبين معاملات ثبات الاستبانة:

جدول(3): معاملات كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي للمقياس

البعد	معامل الثبات
الجسدية	.88
الاسرية	.89
الاجتماعية	.89
التعليم	.88
العاطفية	.87
النفسية	.87
الوقت	.85
الكلي	.91

يتبين من الجدول(3) بأن معامل الثبات للمقياس ككل بلغ (0.91) وللأبعاد تراوحت بين (0.85- 0.89)، وتعد هذه القيم للثبات مناسبة.

3-4-2-مقياس مستوى الطموح:

استخدم الباحث مقياس مستوى الطموح للمرحلة الجامعية الذي اعده بركات، زياد (2006)، والذي يتضمن (35) فقرة ويجيب الفرد عليه باستجابات تمثل نعم أو لا، ولأغراض الدراسة الحالية، تم التحقق من صدق الاداة وذلك من خلال عرض مقياس مستوى الطموح على عدد المحكمين المتخصصين في علم النفس والقياس والتقويم في بهدف التحقق من دلالات صدق المحكمين للأداة لتتناسب مع أغراض الدراسة والفئة المستهدفة، وفي ضوء ملاحظات المحكمين تم تعديل الصياغة اللغوية لبعض العبارات مع الحفاظ على عدد عباراته المكونه من (35). كما تم التحقق من صدق المقياس باستخدام صدق الاتساق الداخلي بحساب الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية على عينة استطلاعية بلغت (30) طالب وطالبة تم اختيارهم عشوائيا من داخل المجتمع ولم يتم إدخالهم في عينة الدراسة، والجداول (3) يبين معاملات الارتباط:

3-4-2-1-صدق مقياس مستوى الطموح:

تم التحقق من صدق المقياس باستخدام صدق الاتساق الداخلي بحساب الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية على عينة استطلاعية بلغت(30) طالب وطالبة تم اختيارهم عشوائيا من داخل المجتمع ولم يتم إدخالهم في عينة الدراسة، والجداول(4) يبين معاملات الارتباط:

جدول(4): صدق البناء الداخلي لمقياس مستوى الطموح بحساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة على العبارة والدرجة الكلية (ن=30)

العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
1	.461	19	.304
2	.404	20	.452
3	.485	21	.400
4	.410	22	.336
5	.313	23	.451
6	.442	24	.533
7	.525	25	.319
8	.391	26	.308
9	.468	27	.426
10	.320	28	.468
11	.403	29	.398

العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
12	.437	30	.513
13	.300	31	.448
14	.437	32	.419
15	.404	33	.564
16	.367	34	.352
17	.341	35	.409
18	.417		

يتبين من الجدول(4) بأنه تحقق للاستبانة مؤشرات صدق بناء داخلي جيدة، حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.304-0.641).

3-4-2-2-ثبات مقياس مستوى الطموح:

تم التحقق من ثبات مقياس مستوى الطموح: باستخدام معادلة كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي على ذات العينة الاستطلاعية (ن=30)، وقد بلغ معامل الثبات المحسوب (0.91) وهي قيمه مناسبة لأغراض الدراسة.

4- عرض النتائج ومناقشتها.

4-1-نتائج الإجابة عن السؤال الأول: "ما مستوى جودة الحياة لدى عينة الدراسة؟

وللإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب على مقياس جودة الحياة والجدول(5) يبين ذلك:

جدول(5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب على مقياس جودة الحياة

البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
الجسدية	3.36	.42	5	متوسط
الاسرية	3.74	.97	1	مرتفع
الاجتماعية	3.70	.82	2	مرتفع
التعليم	3.44	.90	3	متوسط
العاطفية	3.06	.77	6	متوسط
النفسية	3.38	.80	4	متوسط
الوقت	2.85	.57	7	متوسط
المتوسط الكلي	3.30	.49	--	متوسط

يلاحظ من خلال الجدول (5) أن مستوى جودة الحياة لدى عينة الدراسة جاء متوسطاً وبمتوسط حسابي (3.30) وانحراف معياري (0.49)، حيث جاء بعد جودة الحياة الاسرية في المرتبة الاولى وبمستوى مرتفع وبمتوسط حسابي (3.74) وانحراف معياري (0.97)، بينما جاء بعد جودة شغل الوقت وإدارته في المرتبة الاخيرة بمستوى متوسط وبمتوسط حسابي (2.85) وانحراف معياري (0.57). حيث تتفق هذه النتيجة مع، ودراسة (محمد، 2013) وعند مقارنة مستوى جودة الحياة لدى الطلاب بالجامعة نجد تفاوت وتباين في مستوى الأبعاد وماهيتها من دراسة إلى أخرى حيث تتفق مع نتائج عدة دراسات أثبتت وجود تباين في مستوى أبعاد جودة الحياة لدى طلبة الجامعة وتختلف معها في ماهية تلك الأبعاد وهي دراسة (النادر، 2017).

4-2-نتائج الإجابة عن السؤال الثاني:"ما مستوى الطموح لدى عينة الدراسة؟"

للإجابة عن السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلابعلى مقياس مستوى الطموح والجدول(6) يبين ذلك:

جدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلاب على مقياس مستوى الطموح

البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
مستوى الطموح	0.68	0.13	مرتفع

يلاحظ من خلال الجدول (6) أن مستوى الطموح لدى عينة الدراسة جاء مرتفعاً وبمتوسط حسابي (0.68) وانحراف معياري (0.13)، ، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (النواصرة، عويس، 2019) ودراسة (الليمون، 2016)، حيث يمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن الطموح يلعب دوراً مهماً في حياة الفرد إذ أنه من أهم الأبعاد في الشخصية، وذلك لأنه يعتبر مؤشراً يميز ويوضح أسلوب تعامل الإنسان مع نفسه ومع البيئة والمجتمع الذي يعيش فيه (عبد الفتاح، 1993، 19)، كما ان أفراد العينة يتمتعون بجودة حياة وهذا منبئ على أن الفاعلية الذاتية لديهم جيدة وهذا يتفق مع ما يؤكده النادر (2017) بأن الأفراد ذوي ا لفاعلية الذاتية الجيدة أو العالية يضعون اهدافاً صعبة ويلتزمون بالوصول إليها؛ اي لديهم طموحات عالية (علي، 2009).

4-3-نتائج الإجابة عن السؤال الثالث: "هل هناك علاقة ارتباطية بين استجابات الطلاب على مقياس جودة الحياة ومقياس مستوى الطموح؟

وللإجابة عن السؤال تم حساب معامل ارتباط بيرسون درجات الطلاب على مقياس جودة الحياة ومقياس مستوى الطموح والجدول (7) يبين ذلك:

جدول (7) معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب على مقياس جودة الحياة ومستوى الطموح

البعد		الطموح	البعد		الطموح
الجسدية	معامل الارتباط	.269**	العاطفية	معامل الارتباط	.307**
	الدلالة	.002		الدلالة	.000
الاسرية	معامل الارتباط	.432**	النفسية	معامل الارتباط	.318**
	الدلالة	.000		الدلالة	.000
الاجتماعية	معامل الارتباط	.385**	الوقت	معامل الارتباط	.203*
	الدلالة	.000		الدلالة	.019
التعليم	معامل الارتباط	.268**	الكلي	معامل الارتباط	.466**
	الدلالة	.002		الدلالة	.000

تشير النتائج في الجدول(7) وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α≤0.05)بين الدرجة الكلية على مقياس جودة الحياة ومستوى الطموح بمعامل ارتباط بلغ (0.466)، كما يتبين وجود علاقة بين جميع أبعاد جودة الحياة ومستوى الطموح وكان أعلى معامل ارتباط مع بعد (جودة الحياة الاسرية) حيث بلغ معامل الارتباط (0.432) وأقل معامل ارتباط مع بعد (الوقت) بمعامل ارتباط بلغ (0.203).وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (مريم، 2017) بينما تتفق مع دراسة (محمد، 2016) الذي اوضحت دراسته وجود علاقة ارتباطية بين الرضا عن الحياة ومستوى الطموح حيث يعتبر الرضا عن الحياة كمنبئ بجودة الحياة، ويمكن تفسير أن جودة الحياة الاسرية كانت في المرتبة الاولى إلى وذلك نظرا للارتباط الأسري القوي في المجتمعات العربية والاسلامية وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (خليل، 2006) التي اشارت الى تمتع عينة الدراسة بصحة نفسية جيدة ترجع إلى نمط التنشئة، ودراسة كاظم (2006) التي اشارت الى أن مستوى جودة الحياة كان مرتفعا في بعد جودة الحياة الأسرية، ويرى الباحث أن الفرد الذي يتمتع بجودة حياة متفهم وواعي بقدراته وامكاناته، مما يساعده على صياغة اهداف واضحة لحياته وبالتالي على وضع خطط ناجحة لمستقبله، وخصوصا انه على ثقه بقدراته وامكاناته التي تؤهله لذلك، وبالتالي يزيد من مثابرته وتحفيز قدرته لذلك، مما يساعد على رفع مستوى الطموح، كما أن هناك ندرة في عدد الدراسات التي تناولت العلاقة بين المتغيرين (جودة الحياة ومستوى الطموح) مما يلفت النظر إلى إجراء المزيد من البحوث في هذا المجال..

4-4-نتائج الإجابة عن السؤال الرابع: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α≤0.05) على مقياس جودة الحياة ومستوى الطموح تعزى للعمر؟ "

وللإجابة عن السؤال تم استخدام تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في جودة الحياة ومستوى الطموح لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً للعمر كما في الجدول(10):

جدول(10) تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في جودة الحياة ومستوى الطموح لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً للعمر

المتغير	العمر	العدد	المتوسط	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
جودة الحياة	20سنة فأقل	150	3.04	بين المجموعات	17.402	2	8.701	43.673	.000
	21-23 سنة	115	3.39	الخطأ	78.893	396	.199		

المتغير	العمر	العدد	المتوسط	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
	24 فأكثر	135	3.51	الكلي	96.295	398			
مستوى الطموح	20سنة فأقل	150	.64	بين المجموعات	.541	2	.271	17.417	.000
	21-23 سنة	115	.68	الخطأ	6.153	396	.016		
	24 فأكثر	135	.72	الكلي	6.694	398			

يلاحظ من الجدول(10) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) على مقياس جودة الحياة تعزى للعمر حيث كانت قيمة (ف)= 43.673، كما يلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)على مقياس مستوى الطموح تعزى للعمر حيث كانت قيمة (ف)=17.417. ولتحديد اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شافيه للمقارنات البعدية والجدول(11) يبين ذلك:

جدول(11) اختبار شافيه للمقارنات البعدية لاتجاه الفروق في جودة الحياة ومستوى الطموح لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً للعمر

المتغير	العمر (س)	العمر (ص)	الفرق بين المتوسطين	الخطأ	الدلالة
جودة الحياة	20سنة فأقل	20-أقل من24سنة	-.35638*	.05546	.000
		24سنة فأكثر	-.47439*	.05295	.000
	20-أقل من24سنة	24سنة فأكثر	-.11801	.05677	.117
مستوى الطموح	20سنة فأقل	20-أقل من24سنة	-.04520*	.01549	.015
		24سنة فأكثر	-.08717*	.01479	.000
	20-أقل من24سنة	24سنة فأكثر	-.04197*	.01585	.031

يتضح من النتائج في الجدول (11) أن الفروق في مستوى جودة الحياة بين من أعمارهم (20سنة فأقل) من ناحية ومن أعمارهم (20-أقل من24سنة) و(24سنة فأكثر) من ناحية أخرى ولصالح من أعمارهم (20-أقل من24سنة) و(24سنة فأكثر). أما بالنسبة لمستوى الطموح فالفروق بين أعمارهم (20سنة فأقل) من ناحية ومن أعمارهم (20-أقل من24سنة) و(24سنة فأكثر) من ناحية أخرى ولصالح من أعمارهم (20-أقل من24سنة) و(24سنة فأكثر)، وكذلك بين من اعمارهم (20-أقل من24سنة) و(24سنة فأكثر) ولصالح من أعمارهم (24سنة فأكثر)؛ أي ان الفروق في كلا المتغيرين لصالح العمر الأكبر. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبد الله، 2006) فيما يخص وجود فروق على مقياس جودة الحياة والعمر ودراسة (Kern،2019)، أما فيما يخص مستوى الطموح حيث كانت الفروق لصالح الأكبر سنا فتتفق مع دراسة (اولادهدار، سليماني، 2017)، ودراسة (القطناني، 2018)، ويمكن تفسير هذه النتيجة يوضح أهمية فهم تأثير العوامل العمرية على مستوى الطموح وجودة الحياة. فعلى سبيل المثال، يمكن أن يترافق زيادة الخبرة الحياتية مع تحسين مستوى الطموح وتوجيه الأهداف بطريقة أكثر عقلانية، نظرًا لتنامي الوعي والنضج مع التجارب المتزايدة، بالإضافة إلى ذلك، يتمتع الأشخاص الأكبر سنًا بمزيد من النضج والوضوح في تحديد أهدافهم وتوجيهها، مما يمكنهم من رسم مسارات مستقبلية أكثر تفصيلاً وتحديدًا. هذا يعكس ما ذكره الشرعة (1998) حيث أشار إلى أن النضج يؤثر على مستوى الطموح بشكل كبير، حيث يزيد النضج من إمكانية الفرد في تحقيق طموحاته بفاعلية أكبر.

لذلك، يعد فهم تأثير العمر والخبرة الحياتية على مستوى الطموح وجودة الحياة مهمًا لتوجيه الجهود نحو تحسين الحياة الشخصية والمهنية للأفراد في مختلف مراحل حياتهم.

4-5-نتائج الإجابة عن السؤال الخامس: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) على مقياس جودة الحياة ومستوى الطموح تعزى للحالة الاجتماعية؟ للإجابة عن السؤال تم استخدام تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في جودة الحياة ومستوى الطموح لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً للحالة الاجتماعية كما في الجدول(12):

جدول(12): تحليل التباين الاحادي لدلالة الفروق في جودة الحياة ومستوى الطموح لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً للحالة الاجتماعية

المتغير	الحالة	العدد	المتوسط الحسابي	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
جودة الحياة	اعزب	318	3.2998	بين المجموعات	.002	2	.001	.003	.997
	متزوج	66	3.3038	الخطأ	96.293	396	.243		

المتغير	الحالة	العدد	المتوسط الحسابي	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	أخرى	16	3.2936	الكلي	96.295	398			
مستوى الطموح	اعزب	318	.6720	بين المجموعات	.065	2	.033	1.955	.143
	متزوج	66	.7026	الخطأ	6.628	396	.017		
	أخرى	16	.7086	الكلي	6.694	398			

يلاحظ من الجدول (12) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)عند مستوى الدلالة(($\alpha \leq 0.05$)على مقياس جودة الحياة تعزى للحالة الاجتماعية حيث كانت قيمة (ف)= 0.003، كما يلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)على مقياس مستوى الطموح تعزى للحالة الاجتماعية حيث كانت قيمة (ف)= 1.955.. وتتفق هذه النتيجة فيما يتعلق بعدم وجود فروق بين كل من جودة الحياة والحالة الاجتماعية مع دراسة (العدساني، 2018) ودراسة (العجوري، 2013) توجد مقاربة منطقية ومفهومة لهذه النتيجة. فعندما ننظر إلى جودة الحياة ومستوى الطموح، يمكن أن نتوقع وجود تداخل وارتباط بينهما، خاصةً عندما يتعلق الأمر بالعوامل الاجتماعية والنفسية. فعلى سبيل المثال، كما أشرت، فإن جودة الحياة تعتمد بشكل كبير على القدرة على بناء العلاقات الاجتماعية والتفاعل مع الآخرين بطريقة إيجابية، وهذا قد يؤثر بشكل مباشر على الوعي والمستوى العام للطموح لدى الأفراد. وبالتالي، من المنطقي توقع أن يكون لديهم درجة عالية من الطموح، حيث يسعون لتحقيق أهدافهم وتحسين حياتهم الشخصية والمهنية.

بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن يؤدي الوعي والتفكير الحكيم في المواقف المختلفة إلى تحسين جودة الحياة بشكل عام، مما يعزز بدوره مستوى الطموح. لذلك، توجد علاقة معقدة بين هذين العاملين، حيث يمكن أن يؤثر كل منهما على الآخر بطريقة متبادلة. باختصار، توضح النتيجة التي تم الإشارة إليها العلاقة الواضحة بين جودة الحياة ومستوى الطموح، وهذا يعكس التداخل الطبيعي بين العوامل الاجتماعية والنفسية التي تؤثر على تجربة الفرد ونهجه للحياة.

وفيما يخص مستوى الطموح والحالة الاجتماعية، اختلفت نتائج الدراسة مع دراسة (الصبان، 2000) ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى درجة الوعي بالأهداف وترتيب الأولويات إذ أن المتزوجين هم أصحاب أسر ويقع على عاتقهم مسؤوليات اكبر وعلاقات اجتماعية أوسع مما يدفعهم إلى مزيد من الخبرات المختلفة في التعامل مع المواقف المختلفة مما يساعد على اتساع الرؤية المستقبلية ووضوحها اكثر مما يساهم في تنمية الوعي لديهم، وبالرجوع إلى نتائج الدراسات السابقة نجد ندرة الدراسات التي تناولت هذا المتغير – الحالة الاجتماعية- على درجة الإحساس بجودة الحياة ومستوى الطموح حيث ركزت على عوامل أخرى خاصة بالشخصية وقد يفتح هذا مجالاً للباحثين لدراسة أثر الزواج على كل من جودة الحياة ومستوى الطموح.

التوصيات والمقترحات

في ضوء نتائج الدراسة تتقدم الباحثتان بالتوصيات والمقترحات التالية:

1- تدريب الطلاب على مهارات ادارة الوقت وكيفية استثمار الوقت الاستثمار الامثل.
2- ادخال مفهوم جودة الحياة في بعض مقررات علم النفس بالجامعة مما يساعد الطلبة على إدراك معنى جودة الحياة مما ينعكس على حياة الطلبة.
3- اجراء المزيد من الدراسات العلمية مما يخدم تنفيذ البرامج التربوية والأكاديمية والارشادية.
4- اجراء دراسات تجمع بين متغير جودة الحياة وعلاقته بالحالة الاجتماعية نظراً لندرة الدراسات التي تطرقت لهذا المتغير.

المراجع والمصادر

أولاً-المراجع بالعربية:

- ابراهيم، محمد عبد الله، سيدة صديق (2006). دور الانشطة الرياضية في جودة الحياة لدى طلبة جامعة السلطان قابوس، وقائع ندوة علم النفس وجودة الحياة، جامعة السلطان قابوس، مسقط.
- ابو زيادة، اسماعيل جابر (2001). علاقة مفهوم الذات بمستوى الطموح لدى المعاقين حركيا من مصابي الانتفاضة في قطاع غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

- ابو سريع، محمد (2005). الضغط النفسي وعلاقته بمستوى الطموح لدى تلاميذ الثالث ثانوي. رسالة ماجستير، جامعة قاصدي مرباح ورقله، الجزائر.
- بركات، زياد (2006). علاقة مفهوم الذات بمستوى الطموح لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة وعلاقتهما ببعض المتغيرات، المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة.
- حمزة، جمال (2004). تأثير مستوى الطموح وفق لمتغير جنس الأطفال ومستوى تعليم الاب. مجلة العلوم التربوية (1).
- الخفاجي، زينب، ساره جاسم (2018). جودة الحياة النفسية لدى طلبة الجامعة. مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية، المجلد 43، العدد 3.
- خليل، عفراء ابراهيم (2006). المناخ الاسري وعلاقته بالصحة النفسية للأبناء، مجلة كلية التربية الاساسية، بغداد، العدد 49.
- خليل، هيام السيد (2002). العلاقة بين توجهات الاهداف والطموح المهني لدى عينة من طلاب الجامعة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس.
- دويدار، عبد الفتاح محمد (1999). سيكولوجية العلاقة بين مفهوم الذات والاتجاهات، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية.
- رجيعه عبد الحميد عبد العظيم (2009). التحصيل الأكاديمي وإدراك جودة الحياة النفسية لدى مرتفعي ومنخفضي الذكاء الاجتماعي من طلاب كلية التربية بالسويس، مجلة كلية التربية، مجلد 19، عدد1.
- الزهراني، فاطمة احمد (2018). مستوى الطموح وعلاقته بمفهوم الذات لدى عينة من الطلاب الموهوبات والعاديات للمرحلة الثانوية بمنطقة الباحة، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، كلية التربية مجلد 34، العدد11
- السلمي، منصور (2014). جودة الحياة وعلاقتها بالتفكير الايجابي لدى طلبة جامعة ام القرى، رسالة ماجستير، جامعة ام القرى.
- سليمان، شاهر خالد (2007). قياس جودة الحياة لدى عينة من طلاب جامعة تبوك بالمملكة العربية السعودية وتأثير بعض المتغيرات عليها. مجلة رسالة الخليج العربي، العدد 117.
- الشرعة، حسين (1998). علاقة مستوى الطموح والجنس بالنضج المهني لدى طلبة الصف الثاني الثانوي، مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد الثالث عشر، العدد الخامس
- الشمراني، سماح علي محمد (2019). توكيد الذات وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلبة المرحلة المتوسطة بمحافظة القنفذة، المجلة التربوية، جامعة سوهاج-كلية التربية، ج 61.
- الشمري، فاضل كردي (2013). الصحة النفسية وعلاقتها بالتكيف الدراسي لدى طلاب كلية التربية الرياضية. مجلة علوم التربية الرياضية. المجلد 6. العدد4.
- الشنفري، امل (2006). دورة وزارة التنمية الاجتماعية في تحسين جودة حياة الاسرة العمانية، وقائع ندوة علم النفس وجودة الحياة، جامعة السلطان قابوس، مسقط (17-19) ديسمبر.
- الصبان، انتصار (2000). مستوى الطموح وعلاقته بمفهوم الذات لدى معلمات المرحلة الابتدائية بجدة، جامعة الملك سعود-الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية، ع9
- الطالب، محمد عبد العزيز (2013). جودة الحياة وعلاقتها بقلق المستقبل وبعض المتغيرات الديمغرافية لدى طلبة الجامعة، مجلة كلية الآداب. المجلد الثاني. العدد 26.
- عبد الفتاح، كاميليا (1984). مستوى الطموح والشخصية، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان.
- عبد الفتاح، كاميليا (1990). دراسات سيكولوجية في مستوى الطموح والشخصية، القاهرة، نهضة مصر للطباعة والنشر.
- عبد الفتاح، كاميليا (1993)، العلاقة بين مستوى الطموح والشخصية، القاهرة: مكتبة القاهرة.
- عبد الفتاح، كاميليا (2007). مستوى الطموح والشخصية، القاهرة، مكتبة القاهرة الحديثة.
- عبد الله، محمد قاسم (2006). مدخل الى الصحة النفسية، عمان، دار الفكر، ط 5.
- عبد الله، هشام إبراهيم (2010). جودة الحياة لدى عينة من الراشدين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية. مجلة دراسات تربوية اجتماعية، 14(4).
- العدساني، لمياء عبد الله (2018). جودة الحياة وعلاقتها بالضغوط النفسية لدى عينة من الطلاب المتزوجات وغير المتزوجات بجامعة الملك فيصل، مجلة الدراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب. العدد 103.
- العنزي، عبد الله (2015). اساليب التفكير ومستوى الطموح الأكاديمي ودورهما في التنبؤ بالتسويف الأكاديمي لدى طلبة الجامعة، المجلة الدولية التربوية المخصصة، المجلد 5. العدد8.
- العيسوي، عبد الرحمن (2004). علم النفس التربوي، لبنان، دار المعرفة.

- الغريب، رمزية (1997). التعلم دراسة نفسية تفسيرية توجيهية. مصر، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
- غيث، سعاد منصور (2006). الصحة النفسية للطفل، عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع. ط1.
- القطاني، علاء سمير (2018)، الحاجات النفسية ومفهوم الذات وعلاقتهما بمستوى الطموح لدى طلبة جامعة الازهر بغزة في ضوء نظرية محددات الذات، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الازهر، غزة، فلسطين.
- قطناني، محمد حسين (2011)،) تطوير الذات: دورات تدريبية، دار جرير للنشر والتوزيع عمان، الأردن، ط1.
- الكناني، ممدوح، احمد محمد الكندري (2002). المدخل الى علم النفس، العين، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
- الليمون، زياد احمد (2016). الرضا عن الحياة وعلاقته بكل من التدين ومستوى الطموح لدى طلبة جامعة مؤته، ماجستير، جامعة مؤته.
- مريم، حسين، فضه عبد اسلام (2017). جودة الحياة وعلاقتها بمستوى الطموح، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة زيان عاشور الجلفة.
- معوض، محمد، وسيد عبد العظيم (2005). مقياس مستوى الطموح. مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر.
- منسي، حسن شاكر (2003). مستوى الطموح لدى عينة من طلبة الصف الثاني ثانوي في مدينة اربد بالأردن وعلاقته ببعض المتغيرات، مجلة مركز البحوث التربوية، جامعة قطر، السنة الثانية، العدد 24، ص 183-215.
- منسي، محمد، عبد الحليم، علي مهدي كاظم (2006). مقياس جودة الحياة لطلبة الجامعة، وقائع ندوة علم النفس وجودة الحياة، جامعة السلطان قابوس، كلية التربية، مسقط.
- منسي، محمود عبد الحليم وكاظم، علي مهدي (2010). تطوير وتقنين مقياس جودة الحياة لطلبة الجامعة في سلطنة عمان، مجلة امراباك بالأكاديمية الامريكية العربية للعلوم التكنولوجيا، 1 (1)، 41-60.
- النادر، هيثم محمد عواد (2017). جودة الحياة لدى طلبة جامعة البلقاء التطبيقية. مجلة مؤته للبحوث والدراسات-سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة مؤته، مجلد 32، العدد5.
- نعيسه، رغداء علي (2012). جودة الحياة لدى طلبة جامعتي دمشق وتشرين. مجلة جامعة دمشق، مجلد 28، العدد الأول، 145-181.
- النواصرة، فيصل، بثينة عويس (2019). مستوى الطموح لدى الطلبة الموهوبين والعاديين من طلبة المدارس في محافظة عجلون وعلاقته ببعض المتغيرات والتحصيل الدراسي. المجلة الدولية للتطوير والتفوق، المجلد العاشر، العدد 18.

ثانياً-المراجع بالإنجليزية:

- Arslan, S, Akkas O., (2012). Quality of College Life (QCL) of students in Turkey: students Life Satisfaction and Identification. Social. Indicators Research,99(3).375-390.
- Deci, E.L & R.M(2008): Faciliting optimal motivation and psychological well-being across life, domains. Canadian Psychology.49
- Frankl, V. (1990). The Will of Meaning. New York: Penguin Books.Banuman, et al,(2011):life Purpos, Health – Related Quality of Life,and Hospital Readmissions among older adults with heart failure, Unpublished Doctoral Dissertation University of Taxas, Taxas.
- Katio, A. (2011). The quality of life and its relation to mental health. Journal of psychology ,98/99 January – June 2011, the twenty-fourth year, Cairo, the Egyptian General Book Organization.
- Ryaff, C, D. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being, Journal of Personality and Social Psychology; 57(6).
- Ryaff, c, et al, (2006). Psychological well-Being and They Have Distinct or Mirrored Biological Correlatates ? Psychotherapy Psychosomatics.
- Tayler, M. (2005). Motivation of adolescent students toward success in school Eileen Friday. http. //by Fgcu.edu. /1-4.
- Waxler, M (2002) Accomparactive Study of the self- concept and aspira-tion" Journal of Educational Research ,V.198,N.3,P.1.
- Whoqol Group (1995): The World Health Organization Quality of life Assessment, Position Paper form the World health Organization, Social Science and Medicine,41.