

The extent of social studies teachers' familiarity with the values of integrity from the point of view of educational supervisors in Kingdom of Saudi Arabia

Mr. Bandar Abdullah Mutlaq Almutlaq¹, Mrs. Wafa Abdullah Ali Alshehri^{*2}

¹ Riyadh Education Administration | Ministry of Education | KSA

² Muhayl Asir Education Administration | Ministry of Education | KSA

Received:
01/10/2023

Revised:
14/10/2023

Accepted:
18/11/2023

Published:
30/12/2023

* Corresponding author:
wafa.fofy2@gmail.com

Citation: Almutlaq, B. A., & Alshehri, W. A. (2023). The extent of social studies teachers' familiarity with the values of integrity from the point of view of educational supervisors in Kingdom of Saudi Arabia. *Journal of Educational and Psychological Sciences*, 7(45), 22 – 37. <https://doi.org/10.26389/AJSRP.A011023>

2023 © AISRP • Arab Institute of Sciences & Research Publishing (AISRP), Palestine, all rights reserved.

• Open Access



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license

Abstract: The study aimed to identify the extent of social studies teachers' familiarity with the values of integrity from the point of view of educational supervisors in Kingdom of Saudi Arabia. This study used the descriptive approach to achieve its goal, and the study tool was built, which was represented by a questionnaire tool, where the study population and sample consisted of all Male and female supervisors of social studies in Riyadh education for this year 1444 AH. The results of the study concluded that there is a high degree of familiarity among male and female social studies teachers with the targeted values of integrity (honesty, honesty, transparency, preservation of property, citizenship) from the point of view of educational supervisors, which was to a great extent. In light of the results, it was concluded The study reached many recommendations, including the importance of integration between the family, school, and society in enhancing the value of integrity for students, the role of school activity in promoting the values of integrity through programs provided by the activity departments, and cooperation with other parties to enhance the values of integrity for students. Holding training programs for male and female social studies teachers to learn about strategies for enhancing the values of integrity among students.

Keywords: Social studies- integrity values - educational supervisors- social studies teachers.

مدى إلمام معلمي الدراسات الاجتماعية ومعلماتها بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين بالمملكة العربية السعودية

أ. بندرين عبد الله مطلق المطلق¹، أ. وفاء عبد الله علي الشهري^{*2}

¹ إدارة تعليم الرياض | وزارة التعليم | المملكة العربية السعودية

² إدارة تعليم محايل عسير | وزارة التعليم | المملكة العربية السعودية

المستخلص: هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى إلمام معلمي الدراسات الاجتماعية ومعلماتها بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين بالمملكة العربية السعودية، استخدمت هذه الدراسة المنهج الوصفي لتحقيق هدفها، وتم بناء أداة الدراسة والتي تمثلت في أداة استبانة، حيث تكون مجتمع الدراسة وعينتها من جميع مشرفي ومشرفات الدراسات الاجتماعية بتعليم الرياض لهذا العام 1444هـ، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن هنالك إلمام من معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة المستهدفة (الصدق، الأمانة، الشفافية، المحافظة على الممتلكات، المواطنة) من وجهة نظر المشرفين التربويين كان بدرجة كبيرة وفي ضوء النتائج توصلت الدراسة إلى العديد من التوصيات، منها، أهمية التكامل بين الأسرة والمدرسة والمجتمع في تعزيز قيمة النزاهة للطلبة، دور النشاط المدرسي في تعزيز قيم النزاهة من خلال البرامج التي تقدم من قبل إدارات النشاط، التعاون مع الجهات الأخرى لتعزيز قيم النزاهة للطلبة. عقد برامج تدريبية لمعلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية للتعرف على كيفية استراتيجيات تعزيز قيم النزاهة لدة الطلبة.

الكلمات المفتاحية: الدراسات الاجتماعية – قيم النزاهة – المشرفين التربويين – معلمي الدراسات الاجتماعية.

المقدمة.

مشكلة الدراسة:

يُصادف التاسع من ديسمبر من كل عام اليوم العالمي لمكافحة الفساد وفيه تبرز جهود المملكة في مجال مكافحة الفساد، وإظهار ما تقوم به هيئة الرقابة ومكافحة الفساد من جهود كبيرة لتعزيز قيم النزاهة ومكافحة الفساد بكافة صورته في المجتمع، والمنجزات التي تم تحقيقها دولياً في هذا المجال، إلى جانب نشر الرسائل التوعوية، والمساهمة في تعزيز قيم النزاهة لدى الطلبة في مختلف المراحل الدراسية.

وقد أشارت دراسة الشهراني والعريفي (2021م: 503) إلى ضرورة إقامة ورش العمل والدورات التدريبية للمعلمين والمعلمات ونشر الرسائل التوعوية من قبل المشرفين وقادة المدارس عن أساليب تفعيل قيم النزاهة، كما أشارت دراسة العبيكي وآخرون (2014م: 101-100) إلى أهمية تزويد المعلمين وخاصة الدراسات الاجتماعية باستراتيجيات تدريس مناسبة وأنشطة مناسبة لإكساب الطلاب مفاهيم حماية النزاهة ومحاربة الفساد وتنمية قيم النزاهة ومحاربة الفساد لديهم وإلى ضرورة التعاون مع الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد (نزاهة) في هذا الجانب وعقد دورات تدريبية للمعلمين توضح كيفية تنمية القيم لدى الطلاب. واستشعاراً لدور المؤسسات التعليمية في غرس قيم النزاهة ومكافحة الفساد، إذ أن مكافحة الفساد وتعزيز النزاهة والشفافية أصبح نهجاً متأصلاً في ظل رؤية المملكة 2030 التي أطلقها ولي العهد صاحب السمو الملكي الأمير محمد بن سلمان وبتوجيه من خادم الحرمين الشريفين الملك سلمان بن عبد العزيز حفظه الله.

ومما سبق يتضح أهمية التأكيد على ضرورة تضمين قيم النزاهة في المناهج الدراسية عامة ومقررات الدراسات الاجتماعية خاصة، وتدريب العاملين في المؤسسات التعليمية من معلمين ومعلمات على بناء ثقافة النزاهة ومكافحة الفساد لأن المعلم هو اللبنة الأساسية لبناء هذه القيم وغرس المبادئ الصحيحة في نفوس طلبته، ولن يتم ذلك الغرس إلا بإلمام العاملين بالتعليم بهذه القيم وكيفية اكسابها للطلبة.

أسئلة الدراسة:

بناء على ما سبق؛ تتحدد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين؟.

وتتفرع منه الأسئلة التالية:

- 1- ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الصدق؟
- 2- ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الأمانة؟
- 3- ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المواطنة؟
- 4- ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المحافظة على الممتلكات؟
- 5- ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الشفافية؟
- 6- هل تختلف درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين باختلاف المؤهل العلمي والنوع وسنوات الخبرة؟

الأهداف:

- 1- التعرف على مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة.
- 2- الكشف عن أثر كل من (المؤهل العلمي، النوع، سنوات الخبرة) على مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية البحث في التالي:

- قد يفيد الوقوف على مدى معرفة معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بالمملكة العربية السعودية بقيم النزاهة المستهدفة، في تقديم إجراءات للجهاز المختصة لتعزيز قيم النزاهة.
- كما قد يفيد في تحفيز القيادات المختصة لتقديم برامج تدريبية موجهة لتعزيز قيم النزاهة لدى الطلبة.

- يأمل الباحثان أن تفيد في إثراء الميدان التربوي بالبحوث في هذا المجال.

حدود الدراسة:

- الحد الموضوعي: مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة وهي (الأمانة، المحافظة على الممتلكات، المواطنة، الصدق، الشفافية).
- الحد البشري: مشرفي الدراسات الاجتماعية
- الحد المكاني: إدارة تعليم الرياض والبالغ عددهم عام 1444هـ 57 مشرف.
- الحد الزمني: الفصل الدراسي الثالث من العام الدراسي 1444هـ.

مصطلحات الدراسة:

- مدى إلمام: يعرفه الباحثان إجرائياً بأنه: "هو مقدار معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة وطرق تعزيزها".
- معلم ومعلمات الدراسات الاجتماعية: يعرفه الباحثان بأنه: "المعلم الذي تخصصه في مرحلة البكالوريوس تاريخ أو جغرافيا أو مكلف بتدريس التخصص ومعين في المدارس الحكومية وما زال على رأس العمل وتشرف عليه وزارة التعليم حتى عام 1444هـ".
- القيم: "عبارة عن تنظيمات لأحكام عقلية انفعالية معممة نحو الأشخاص والأشياء والمعاني وأوجه النشاط، وتعتبر بمثابة المعيار الذي في ضوئه يمكن الحكم بخيرية الخير، وحسن الحسن، وقبح القبيح، وما يجوز وما لا يجوز، وما هو مرغوب وما هو غير مرغوب، وغير ذلك منا تبتدعه الجماعة لنفسها ليربط بين أفرادها ويقيم بينهم رأياً عاماً له أسس ثابتة ومستمرة نسبياً، وليحكم تصرفاتهم، ويظهر كيانهم الخاص".
- والقيمة: "هي محصلة مجموع الاتجاهات التي تتكون لدى الفرد إزاء شيء أو حدث أو قضية معينة، وتعتبر القيم من دوافع السلوك المهمة، ولها أهمية كبرى ليس فقط في حياة الإنسان الخاصة، بل أيضاً فيما يقوم به الأفراد والجماعات من سلوك". (شحاته والنجار، 2003م: 243)
- ويعرفها الباحثان بأنها: "قيم النزاهة التي سيتم قياسها لدى معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية وهي (الأمانة، المحافظة على الممتلكات، المواطنة، الصدق، الشفافية)".
- النزاهة: يعرفها العبيكي وآخرون (2014م: 63)، بأنها: "التزام الفرد بالسلوك القويم والمنطلق من القيم الدينية والأخلاقية بمجمعه في كافة تفاعلاته سواء على المستوى الفردي أو الجماعي،
- ويعرفها الباحثان بأنها: "التزام الفرد والجماعة بالسلوك السليم وفق ضوابط الدين والأخلاق الحميدة".
- قيم النزاهة: تعرف بأنها مصفوفة مختارة من المعايير والمبادئ المتقاربة التي تسهم في تحقيق النزاهة لدى الطلبة في المجال الفردي والاجتماعي والوطني والتنظيمي وتشكل لديهم التصور العقلي والمعرفي والوجداني للتمييز بين ما هو أخلاقي أو غير أخلاقي من السلوكيات بقناعة تامة ومبررات ثابتة (الغامدي، 2016م: 11).
- ويعرفها الباحثان في هذه الدراسة: بأنها مجموعة القيم المستهدف تعزيزها من قبل وزارة التعليم بالمملكة العربية السعودية لعام 1443هـ وهي (الأمانة، المحافظة على الممتلكات، المواطنة، الصدق، الشفافية)

2- الإطار النظري والدراسات السابقة

2-1- الإطار النظري:

تعتبر الشريعة الإسلامية أن الفساد كل ما هو ضد الصلاح ودلت كثير من الآيات على ذلك على سبيل المثال قال تعالى (ولا تفسدوا في الأرض بعد إصلاحها) الأعراف: 56 كما دلت الأحاديث النبوية على أهمية النزاهة والترغيب فيها والترهيب من الفساد والإفساد بأشكاله العبيكي، وآخرون (2014م: 205).

ولكون المملكة العربية السعودية قامت على الكتاب والسنة كمصدر للتشريع فقد تنبت المملكة العربية السعودية مفهوم النزاهة وقيمها وعينت بإصدار الإستراتيجية الوطنية لحماية النزاهة ومكافحة الفساد الصادر بقرار مجلس الوزراء رقم 43 وتاريخ 1428/02/01هـ وتبعه إنشاء الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد (نزاهة) وذلك عام 1432هـ.

1-1-1-1-1-1: النزاهة:

النزاهة في أصلها اللغوي تعني البعد عن السوء وترك الشبهات المعجم الوسيط. (1972م: 915)، وتعنى النزاهة في عرف اللغويين ترفع النفس وتباعدها عن كل قبيح ومعصية، فالنون والزاء والهاء تدل على البعد، يقال تزهدت عن كذا أي ابتعدت عنه، ورفعت نفسي عنه تكريماً ورغبة عنه الفراهيدي (ج4: 218).

وفي مختار الصحاح تعرف بأنا التزيه البعيد عن اللؤم، واللؤم هو ما قبح من الأخلاق، والرديء من الأفعال، ففي مقاييس اللغة اللثيم الدني الشحيح السنخ، وبذلك تعد النزاهة ظاهرة إنسانية تحكمها قوانين الإنسان وقيمه أفراداً ومجتمعات، وتحكم على صاحبها من خلال الفعل الحسي والمعنوي، وهي ظاهرة توصل إلى الصالح والصلاح.

ولا يتباعد التعريفان اللغوي والاصطلاحي للنزاهة فقد عرفت النزاهة اصطلاحاً بأنها "البعد عن الشر، وترتبط بالبعد عن اللؤم، ونزاهة الخلق، وتحقق النزاهة من خلال منظومة من القيم للمحافظة على الموارد والممتلكات، واستئصال الفساد، ومنها قيمة الصدق، والأمانة، وعدم الاضرار" الدويك (2013م: 5).

والنزاهة تعني خدمة المواطنين ونيل ثقتهم وهما غاية الوظيفة العامة، فإنه يتعين على الموظف العام أن يسعى إلى الحفاظ على ثقة المواطنين وتعزيزها والتأكيد على أهمية نزاهة الإدارة الحكومية، والعمل على تعزيز المصلحة العامة للمجتمع، وألا يستخدم سلطاته ومنصبه أو يسمح باستخدامها بطريقة غير سليمة، وأن يغلب المصلحة العامة على مصلحة الشخصية في حال نشوء تضارب بين هذه المصالح، وأن يكشف عم حالات سوء الإدارة في حال أطلع عليها، وأن لا يكشف عن المعلومات الرسمية بطريقة غير صحيحة أو يستخدمها لأغراض شخصية، الشكري (2003م: 282).

وفي هذا البحث تبني الباحثان تعريف العبيكي وآخرون "التزام الفرد بالسلوك القويم والمنطلق من القيم الدينية والأخلاقية بمجتمعه في كافة تفاعلاته سواء على المستوى الفردي أو الجماعي، العبيكي وآخرون (2014م: 63).

2-1-1-2-2: قيم النزاهة:

"مجموعة المعايير والمبادئ التي تمثل المرجعية التي تحفظ للإنسان رقيه وكرامته وجوهر إنسانيته، ويترتب على تمثيلها وتجسدها تحقق مستوى أخلاقي راق وثقة في الحياة وقدرتها على تحسين نوعية وجوده تلك الحياة من خلال النزاهة" زايد (2015م: 128)، وهذه القيم هي (الأمانة، المحافظة على الممتلكات، المواطنة، الصدق، الشفافية).

قيم النزاهة في التدريس:

هي مجموعة القيم المتعلقة بالصدق والأمانة والإخلاص في العمل، المتمثلة في سلوك المعلمة عند ممارستها لمهنة التدريس، نتيجة مرورها بمختلف الأنشطة الصفية الإرشادية والتثقيفية والتوعوية نجم الدين (2017م: 251).

مكونات القيم:

المكون العقلي: المعرفي (الإختياري).

المكون الوجداني: النفسي (التقدير).

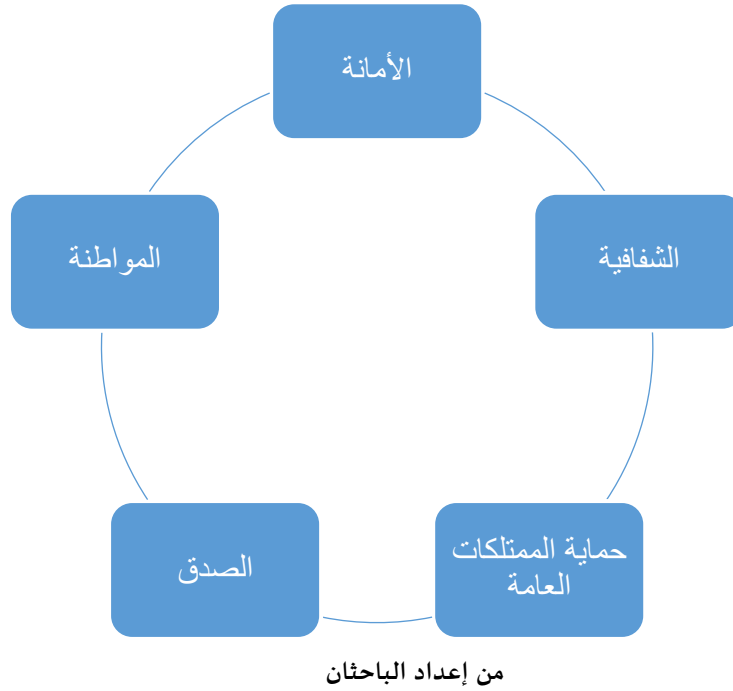
المكون السلوكي: الإرشادي الخلق (الفعل) نجم الدين (2017م: 251)

يتبين لنا أن القيم لا تنبع من الغرائز تلقائياً فالفرد يتعلم القيم ويكتسبها وتتحوّل إلى سلوك تدريجياً عن طريق التعلم والتفاعل الاجتماعي وهذا هو المكون الوجداني والسلوكي ليظهر ذلك على السلوك (المصري ومحمد، 2013) وتكمن أهمية قيم النزاهة في ممارسة قيم النزاهة من قبل المعلم في بناء جوانبه الشخصية والمهنية والاجتماعية والتي بدورها تنعكس على تعليم القيم للطلاب وتأثرهم بسلوك المعلم.

وتعليم القيم يتطلب وجود القدوة الحسنة من الوالدين وكذلك المعلم الذي يعد للطلاب أنموذجاً في كل ما يصدر عنه من أقوال وأفعال مما يجعل الطالب يقارن ويميز بين أنماط السلوك المختلفة الجلاد (2007م: 96)

تصنيف قيم النزاهة:

هنالك عدت تصنيفات لقيم النزاهة مثل تصنيف زايد (2009) وتصنيف الغامدي (2016) وتصنيف نجم الدين (2016) الغامدي (2017) وتصنيف الشهراني (2021) (الشهراني، العريقي، 2021م: 511) ويرجع الاختلاف فيما بينها تبعاً لاختلاف الباحثين ومنطلقاتهم، وفي هذه الباحث تبني الباحثان القيم المستهدفة لتعزيز قيم النزاهة الواردة في تعميم معالي نائب وزير التعليم المكلف رقم



طرق تعزيز قيم النزاهة لدى معلمي الدراسات الاجتماعية:

إن من أهم طرق تعزيز قيم النزاهة لدى المعلم بشكل عام ومعلم الدراسات الاجتماعية بشكل خاص هو تنمية الرقابة الذاتية وذلك بمراقبة الله في جميع الأقوال والأفعال والتذكير بأن الله مطلع على أعمال العباد ولا يخفى عليه مثال ذرة في السماء أو في الأرض. كما أن وجود شراكات بين مؤسسات المجتمع عامة والمؤسسات التربوية ضروري لنشر ثقافة النزاهة والتوعية بمخاطر الفساد على مقدرات الوطن، وهذا ما أكدته الدويك (2013) في دراسته، كما تؤكد الكثير من الدراسات على أهمية تعزيز قيم النزاهة سواء من خلال تضمينها للمنهج أو منفصلة أو من خلال برامج إعداد المعلم وبرامج الدراسات العليا (الشهراني، العريقي، 2021م:512) أو من خلال ميثاق أخلاقيات مهنة التعليم أو من خلال الإعلام التقليدي أو الرقمي.

2-2-الدراسات السابقة:

باستعراض الدراسات السابقة والمرتبطة بموضوع البحث توصل الباحثان إلى العديد من الدراسات والتي تم تنظيمها وفق

التالي:

الترتيب من الأقدم إلى الأحدث.

- دراسة وليد البعبيكي وآخرون (2014): تقويم دور مناهج المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية في تنمية مفاهيم وقيم النزاهة ومكافحة الفساد لدى طلاب تلك المرحلة بمنطقة القصيم، وهدفت الدراسة إلى وضع قائمة بمفاهيم النزاهة ومكافحة الفساد التي يجب تضمينها بالمناهج الدراسية بالمرحلة المتوسطة والتعرف على مدى تضمينها لمقرر اللغة العربية والدراسات الاجتماعية وبناء وحدة دراسية تتضمن بعض مفاهيم النزاهة ومكافحة الفساد وتدريبها للطلاب بالمرحلة المتوسطة وقد توصلت الدراسة إلى نتائج منها التركيز على قيم محددة من قيم النزاهة ومكافحة الفساد وما يربطها من مفاهيم وحقائق توضيحها وتقريبها لذهن الطلاب في هذه المرحلة وكذلك وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اكتساب الطلاب للمفاهيم والحقائق المرتبطة بالنزاهة ومكافحة الفساد ونمو هذه القيم لدى الطلبة، والاهتمام بتنمية المهارات الاجتماعية التي تساعد الطلاب على التحلي بقيم النزاهة والعمل على نشرها بالمجتمع وجاءت أهم التوصيات في ضرورة الاهتمام بتضمين النزاهة ومكافحة الفساد بمناهج المرحلة المتوسطة وصياغة أهداف ومحتوى الكتب المدرسية بحيث تكون معززة لتلك المفاهيم والقيم وأهمية تزويد المعلمين خاصة معلمي اللغة العربية والدراسات الاجتماعية والتربية الإسلامية باستراتيجيات التدريس المناسبة والأنشطة المناسبة لإكساب الطلاب مفاهيم النزاهة ومكافحة الفساد وكذلك أهمية التعاون بين وزارة التعليم والهيئة الوطنية لمكافحة

- الفساد(نزاهة) ومجموعة من المتخصصين التربويين لتصميم أدلة مرجعية لكيفية تضمين قيم النزاهة ومحاربة الفساد بالمناهج وكيفية تدريسها وتقييمها.
- دراسة الدليجان (2017) "أثر الالتزام بالقيم الأخلاقية في مرحلة التعليم الجامعي على تعزيز النزاهة ومكافحة الفساد في المجتمع السعودي وقد جاءت أبرز النتائج في أهمية تعزيز الجانب الأخلاقي في التعليم بأسلوب القصة القرآنية والتأكيد على أهمية دور التعليم الجامعي في تعزيز النزاهة ومكافحة الفساد وقد أوصت بضرورة الاهتمام بمقررات التعليم الجامعي التي تسهم في محافظة الطالب الجامعي على قيمة الأخلاقية.
 - دراسة نجم الدين (2017)، أثر استخدام الأنشطة الصفية في تعزيز قيم النزاهة في التدريس لدى الطالبات الملمات بالدبلوم العام في التربية بجامعة جدة وقد تكون عينة الدراسة من مجموعتين تجريبية (19) وضابطة (16) طالبة واستخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي ذي المجموعتين التجريبيتين بالإضافة إلى استخدام مقياس تعزيز قيم النزاهة في التدريس وتوصلت الدراسة إلى وجود أثر للأنشطة الصفية في تعزيز قيم النزاهة.
 - دراسة الشربيني (2019)، تفعيل ممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية: تصور مقترح، وقد هدفت الدراسة إلى محاولة التعرف إلى مدى التزام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية (الملك خالد وحائل وطيبة والقصيم وأم القرى) بممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية ووضع تصور مقترح لتفعيل درجة الممارسة وقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي وجاءت عينة الدراسة في 302 من أعضاء هيئة التدريس بتلك الجامعات وقد أوضحت النتائج أن هنالك اختلاف في درجة ممارسة قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية باختلاف متغير الجامعة والنوع والدرجة العلمية وقد اوصت الدراسة بأهمية تفعيل الأطر الأخلاقية والتركيز على قيم النزاهة والشفافية في العملية التعليمية ونشر داخل الأوساط الجامعية.
 - دراسة الشهراني والعريقي (2021)، درجة ممارسة معلمي المرحلة الثانوية لقيم النزاهة في محافظة بيشة من وجهة نظر المشرفين وقائدي المدارس وقد هدفت الدراسة إلى الكشف عن درجة ممارسة معلمي المرحلة الثانوية في محافظة بيشة لقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين وقائدي المدارس كما هدفت إلى معرفة أثر كل من الجنس ونوع العمل وسنوات الخبرة على أفراد العينة وتكونت العينة من جميع مشرفي وقائدي المدارس في المرحلة الثانوية في محافظة بيشة لعام 1442هـ والبالغ عددهم 256 مشرف ومشرفة وقائد وقائدة وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي وخلصت الدراسة إلى أن درجة ممارسة معلمي المرحلة الثانوية في محافظة بيشة لقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين وقائدي المدارس كانت عالية وأن المحور الأول المتعلق بالنزاهة الاجتماعية حصل على المرتبة الأولى يليه محور النزاهة الشخصية ثم محور النزاهة المهنية، وقد أوصت الباحثة بضرورة إقامة ورش العمل والدورات التدريبية للمعلمين والمعلمات ونشر الرسائل التوعوية من قبل المشرفين وقادة المدارس عن أساليب تفعيل قيم النزاهة.

أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:

تمكن أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة في التعرف على مفاهيم الدراسة وكذلك تعزيز القيم والاستفادة كذلك من الدراسات السابقة في معرفة المنهج وتحديد مجتمع الدراسة والعينة كذلك الاستفادة منها في بناء الأداة واختيار الأساليب الإحصائية وأخيراً الاستفادة من الدراسات السابقة في مقارنة النتائج وتفسيرها.

3-منهجية الدراسة وإجراءاتها.

منهج الدراسة:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي باعتباره المنهج المناسب لطبيعة الدراسة.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع مشرفي ومشرفات الدراسات الاجتماعية بمدينة الرياض والبالغ عددهم 22 مشرف و37 مشرفة حسب إحصاءات قسم الدراسات الاجتماعية والتربية الوطنية بإدارة تعليم الرياض لهذا العام 1444هـ.

عينة الدراسة:

نظراً لصغر مجتمع الدراسة فقد تقرر أن تكون عينة الدراسة ممثلة للمجتمع بأكمله وقد جاءت الاستجابات بواقع 43

استجابة.

مواصفات عينة الدراسة:

وتبين الجداول التالية وصف عينة الدراسة:

جدول (1) توزيع أفراد الدراسة وفقا لمتغير النوع

النسبة المئوية	العدد	النوع
58.1	25	مشرف
41.9	18	مشرفة
100.0	43	المجموع

جدول (2) توزيع أفراد الدراسة وفقا لمتغير المؤهل الدراسي

النسبة المئوية	العدد	المؤهل الدراسي
60.5	26	بكالوريوس
23.3	10	ماجستير
16.3	7	دكتوراه
100.0	43	المجموع

جدول (3) توزيع أفراد الدراسة وفقا لمتغير سنوات الخبرة

النسبة المئوية	العدد	سنوات الخبرة
20.9	9	أقل من 5 سنوات
18.6	8	من 5 إلى أقل من 10
16.3	7	من 10 إلى أقل من 15
44.2	19	أكثر من 15
100.0	43	المجموع

أداة الدراسة:

استخدم الباحثان الاستبانة لتحقيق أهداف الدراسة، بعد الاطلاع على الأدب التربوي في ذلك وتكونت أداة الدراسة من خمس قيم هي (الصدق، الأمانة، المواطنة، الشفافية، المحافظة على الممتلكات) وتكونت كل قيمة من سبع فقرات ليصبح الإجمالي 35 فقرة بعد التحكيم ووضع أمام كل فقرة مقياس تقدير لمدى الإلمام مكون من تدرج خماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة)

التحقق من صدق أداة البحث:

1- الصدق الظاهري (صدق المحكمين): تم عرض الأداة بصورتها الأولية والمكونة من 35 فقرة على مجموعة من المتخصصين والخبراء في وزارة التعليم والجامعات وطلب منهم أبداء آرائهم حول مدى وضوح فقرات الاستبانة ومدى مناسبتها للقيمة وكذلك وضوح صياغتها اللغوية، وبعد دراسة مقترحاتهم تم تعديل الملاحظات التي اتفق عليها غالبية المحكمين وخرجت الأداة بصورتها النهائية.

2- صدق الاتساق الداخلي: تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة بتطبيقها على عينة استطلاعية مكونة من خمسة عشر مشرف ومشرفة تربوية في مكاتب خارج نطاق مجتمع الدراسة.

وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة، تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتهي اليه، وكذلك بين كل محور والدرجة الكلية للاستبانة، وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (4) معاملات ارتباط عبارات كل محور بالدرجة الكلية له

المحور	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
الصدق	1	*0.522	5	**0.691
	2	*0.530	6	**0.788
	3	**0.808	7	**0.756

معامل الارتباط	العبرة	معامل الارتباط	العبرة	المحور
		**0.867	4	
**0.837	5	**0.767	1	الشفافية
*0.567	6	**0.779	2	
**0.887	7	**0.638	3	
		**0.881	4	
**0.871	5	**0.837	1	الأمانة
**0.781	6	**0.846	2	
**0.713	7	**0.876	3	
		**0.901	4	
**0.801	5	**0.826	1	المحافظة على الممتلكات
**0.913	6	**0.847	2	
**0.888	7	**0.882	3	
		**0.794	4	
**0.949	5	**0.938	1	المواطنة
**0.634	6	**0.949	2	
*0.553	7	**0.938	3	
		**0.923	4	

** دالة عند (0.01) * دالة عند (0.05)

يتضح من الجدول (4) أن جميع معاملات الارتباط بين كل عبارة والمحور المنتميه اليه كانت موجبة ودالة احصائيا.

جدول رقم (5) معاملات ارتباط كل محور بالدرجة الكلية للاستبانة

معامل الارتباط	المحور
**0.935	الصدق
**0.935	الشفافية
**0.831	الأمانة
**0.899	المحافظة على الممتلكات
**0.931	المواطنة

** دالة عند (0.01)

ويبين الجدول (5) معاملات ارتباط كل محور بالدرجة الكلية للاستبانة وجميعها كانت موجبة ودالة احصائيا عند مستوى

(0.01). وهذا يدل على أن جميع عبارات الاستبانة كانت صادقة وتقيس الهدف الذي وضعت من أجله.

التحقق من ثبات الأداة: قام الباحثان بالتحقق من ثبات الأداة عن طريق حساب معامل ثبات الفاكرونباخ لإجمالي فقرات كل

محور من محاور الاستبانة ويوضح الجدول التالي ذلك:

جدول رقم (6) قيم معاملات الثبات لمحاور الاستبانة

معامل ألفا كرونباخ	المحور
0.842	الصدق
0.869	الشفافية
0.923	الأمانة
0.930	المحافظة على الممتلكات
0.938	المواطنة
0.973	الاستبانة ككل

يبين الجدول (6) قيم معاملات ألفا كرونباخ لمحاور الاستبانة، وهي قيم مرتفعة، مما يطمئن إلى أن الاستبانة تتمتع بقدر مرتفع من الثبات.

الوزن المعياري للإجابات:

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي، وبذلك يبين التدرج التالي متوسطات استجابات أفراد العينة على درجة الإلمام:

جدول (7) المتوسط الحسابي ودرجة الإلمام

البيانات عند الإدخال	مديات المتوسط الحسابي	درجة الإلمام
1	1.80 - 1.00	قليلة جدا
2	2.60 - 1.81	قليلة
3	3.40 - 2.61	متوسطة
4	4.20 - 3.41	كبيرة
5	5.00 - 4.21	كبيرة جدا

أساليب المعالجة الإحصائية

لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لتحليل البيانات والحصول على

النتائج كما يلي:

1. التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص عينة الدراسة.
2. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتعرف على استجابات أفراد العينة على كل عبارة من العبارات.
3. معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للتحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة.
4. معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) للتحقق من ثبات الاستبانة.
5. اختبار "مان ويتني" (Mann-Whitney U) لمعرفة دلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين.
6. اختبار "كروسكال ويلز" (Kruskal-Wallis) لمعرفة دلالة الفروق بين أكثر من مجموعتين مستقلتين.

4-نتائج الدراسة ومناقشتها.

1-4-نتائج إجابة السؤال الأول: " ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الصدق؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول مدى إلمام

معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الصدق، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية

بقيمة الصدق مرتبة بحسب المتوسطات الحسابية

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الإلمام
2	يعزز المعلم في طلابه التعامل بالصدق	4.33	0.680	1	كبيرة جدا
5	يفي المعلم بوعوده لطلابه والتي لا تتعارض مع الأنظمة	4.16	0.721	2	كبيرة
4	يقدم المعلم النصح لزملائه بصدق	4.09	0.750	3	كبيرة
1	يتحلى المعلم بالصدق في جميع تعاملاته.	4.05	0.815	4	كبيرة
6	إثراء المعلم للدروس بآيات وأحاديث تحت على الصدق	4.00	0.724	5	كبيرة
7	يستخدم المعلم أساليب تعليمية متنوعة لتنمية قيمة الصدق لدى طلابه.	3.95	0.754	6	كبيرة
3	يقدم المعلم حلولاً لمشكلات المدرسة بكل صدق	3.93	0.737	7	كبيرة
	المتوسط العام	4.07	0.561		كبيرة

ويبين الجدول (8) أن المتوسطات الحسابية لدرجات إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الصدق تراوحت قيمها

بين (3.93 – 4.33)، حيث حصلت العبارة رقم (2) والتي تنص على " يعزز المعلم في طلابه التعامل بالصدق" على أعلى متوسط حسابي

وقيمته (4.33) ودرجة إلمام كبيرة جداً، في حين حصلت باقي العبارات على درجات إلمام كبيرة كان أداها العبارة رقم (3) والتي تنص على "يقدم المعلم حلولاً لمشكلات المدرسة بكل صدق" حيث حصلت على أقل متوسط حسابي وقيمته (3.93). كما يبين الجدول حصول إجمالي العبارات على متوسط حسابي قيمته (4.07) ودرجة إلمام كبيرة، وهذا يدل على أن إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الصدق من وجهة نظر المشرفين التربويين كان بدرجة كبيرة.

2-4- نتائج إجابة السؤال الثاني: "ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الأمانة؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الأمانة، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الأمانة

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الإلمام
2	يمثل المعلم قدوة حسنة لطلابه	4.23	0.611	1	كبيرة
7	يحث المعلم طلابه على تمثل قيمة الأمانة في حياتهم	4.19	0.664	2	كبيرة
4	يحافظ المعلم على سرية بيانات المدرسة.	4.14	0.774	3	كبيرة
6	يعمل المعلم على تحقيق العدالة بين طلابه	4.00	0.756	4	كبيرة
1	يؤدي المعلم عمله بكل إخلاص	3.93	0.737	5	كبيرة جداً
5	يستثمر المعلم وقت الحصص بفعالية عالية	3.79	0.861	6	كبيرة
3	يرفض الهدايا والهبات التي تقدم له من طلابه أو أولياء أمورهم	3.70	0.887	7	كبيرة
	المتوسط العام	4.00	0.610		كبيرة

ويبين الجدول (9) أن المتوسطات الحسابية لدرجات إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الأمانة تراوحت قيمها بين (3.70 – 4.23)، حيث حصلت العبارة رقم (2) والتي تنص على "يمثل المعلم قدوة حسنة لطلابه" على أعلى متوسط حسابي وقيمته (4.23) ودرجة إلمام كبيرة جداً، في حين حصلت باقي العبارات على درجات إلمام كبيرة كان أداها العبارة رقم (3) والتي تنص على "يرفض الهدايا والهبات التي تقدم له من طلابه أو أولياء أمورهم" حيث حصلت على أقل متوسط حسابي وقيمته (3.70). كما يبين الجدول حصول إجمالي العبارات على متوسط حسابي قيمته (4.00) ودرجة إلمام كبيرة، وهذا يدل على أن إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الأمانة من وجهة نظر المشرفين التربويين كان بدرجة كبيرة.

3-4- نتائج إجابة السؤال الثالث: "ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المواطنة؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المواطنة، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المواطنة

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الإلمام
7	يقدر المعلم قيادات الوطن ورموزه	4.72	0.504	1	كبيرة جداً
6	يفخر المعلم بإنجازات الوطن	4.60	0.541	2	كبيرة جداً
1	يشارك المعلم في المناسبات الوطنية	4.47	0.631	3	كبيرة جداً
4	يحث المعلم طلابه على تمثيل قيمة المواطنة	4.40	0.583	4	كبيرة جداً
2	يقف المعلم عند إلقاء النشيد الوطني في المدرسة	4.23	0.782	5	كبيرة جداً

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الإلمام
5	يدعم المعلم الأنشطة المدرسية التي تنمي قيمة المواطنة	4.23	0.611	6	كبيرة جدا
3	يساهم المعلم في الحوار الوطني البناء بينه وبين طلابه	4.16	0.814	7	كبيرة
	المتوسط العام	4.40	0.515		كبيرة جدا

وبين الجدول (10) أن المتوسطات الحسابية لدرجات إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المواطنة تراوحت قيمها بين (4.16 – 4.72)، حيث حصلت معظم العبارات على درجات إلمام كبيرة جدا كان أعلاها العبارة رقم (7) والتي تنص على " يقدر المعلم قيادات الوطن ورموزه " حيث حصلت على أعلى متوسط حسابي وقيمتها (4.72). في حين حصلت العبارة رقم (3) والتي تنص على " يساهم المعلم في الحوار الوطني البناء بينه وبين طلابه " على أقل متوسط حسابي وقيمتها (4.16) ودرجة الإلمام كبيرة. كما يبين الجدول حصول اجمالي العبارات على متوسط حسابي قيمته (4.40) ودرجة إلمام كبيرة جدا، وهذا يدل على أن إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المواطنة من وجهة نظر المشرفين التربويين كان بدرجة كبيرة جدا.

4-4- نتائج إجابة السؤال الرابع: " ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المحافظة على الممتلكات؟". وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المحافظة على الممتلكات، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المحافظة على الممتلكات

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الإلمام
3	يحث المعلم الطلاب على المحافظة على ممتلكات المدرسة	4.58	0.545	1	كبيرة جدا
1	يمثل المعلم قدوة حسنة لطلابه في المحافظة على الممتلكات العامة	4.53	0.550	2	كبيرة جدا
2	يشارك المعلم في توعية الطلاب بالمحافظة على المرافق العامة	4.44	0.700	3	كبيرة جدا
6	يحث المعلم طلابه على المحافظة على الممتلكات الخاصة	4.44	0.590	4	كبيرة جدا
5	يشارك المعلم في المحافظة على البيئة	4.35	0.613	5	كبيرة جدا
7	يتعاون المعلم مع زملائه في توعية المجتمع المدرسي بالالتزام بالقوانين التي تجرم الاعتداء على الممتلكات	4.30	0.708	6	كبيرة جدا
4	يقدم المعلم أنشطة تعزز قيمة المحافظة على الممتلكات العامة	4.16	0.721	7	كبيرة
	المتوسط العام	4.40	0.540		كبيرة جدا

وبين الجدول (11) أن المتوسطات الحسابية لدرجات إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المحافظة على الممتلكات تراوحت قيمها بين (4.16 – 4.58)، حيث حصلت معظم العبارات على درجات إلمام كبيرة جدا كان أعلاها العبارة رقم (3) والتي تنص على " يحث المعلم الطلاب على المحافظة على ممتلكات المدرسة " حيث حصلت على أعلى متوسط حسابي وقيمتها (4.58)، في حين حصلت العبارة رقم (4) والتي تنص على " يقدم المعلم أنشطة تعزز قيمة المحافظة على الممتلكات العامة " على أقل متوسط حسابي وقيمتها (4.16) ودرجة الإلمام كبيرة.

كما يبين الجدول حصول اجمالي العبارات على متوسط حسابي قيمته (4.40) ودرجة إلمام كبيرة جدا، وهذا يدل على أن إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة المحافظة على الممتلكات من وجهة نظر المشرفين التربويين كان بدرجة كبيرة جدا.

5-4- نتائج إجابة السؤال الخامس: " ما مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الشفافية؟". وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الشفافية، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول مدى إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الشفافية

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الإلمام
6	يعي المعلم أن الشفافية في التعاملات تساهم في محاربة الفساد	4.35	0.613	1	كبيرة جدا
2	يوضح المعلم لطلابه على آلية التقويم	4.16	0.754	2	كبيرة
7	العمل بالمعايير الأخلاقية واتخاذ إجراءات تأديبية للمخالفين لها	4.16	0.688	3	كبيرة
1	يتعامل المعلم بآلية واضحة مع الطلاب المخفقين دراسياً	4.09	0.840	4	كبيرة
4	يوضح المعلم لطلابه توزيع الدرجات ويطلعهم عليها وفقاً للنظام	4.09	0.781	5	كبيرة
5	يستخدم المعلم أساليب واضحة لتقويم طلابه	4.09	0.811	6	كبيرة
3	يعطي المعلم طلابه الحق في مراجعة درجاتهم وفقاً للنظام	3.98	0.913	7	كبيرة
	المتوسط العام	4.13	0.649		كبيرة

ويبين الجدول (12) أن المتوسطات الحسابية لدرجات إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الشفافية تراوحت قيمها بين (3.98 - 4.35)، حيث حصلت العبارة رقم (6) والتي تنص على " يعي المعلم أن الشفافية في التعاملات تساهم في محاربة الفساد " على أعلى متوسط حسابي وقيمه (4.35) ودرجة إلمام كبيرة جداً، في حين حصلت باقي العبارات على درجات إلمام كبيرة كان أدناها العبارة رقم (3) والتي تنص على " يعطي المعلم طلابه الحق في مراجعة درجاتهم وفقاً للنظام " حيث حصلت على أقل متوسط حسابي وقيمه (3.98).

كما يبين الجدول حصول إجمالي العبارات على متوسط حسابي قيمته (4.13) ودرجة إلمام كبيرة، وهذا يدل على أن إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيمة الشفافية من وجهة نظر المشرفين التربويين كان بدرجة كبيرة. وفيما يلي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين:

جدول رقم (13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين

القيم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الإلمام
المواطنة	4.40	0.515	1	كبيرة جدا
المحافظة على الممتلكات	4.40	0.540	2	كبيرة جدا
الشفافية	4.13	0.649	3	كبيرة
الصدق	4.07	0.561	4	كبيرة
الأمانة	4.00	0.610	5	كبيرة
قيم النزاهة ككل	4.20	0.517		كبيرة جدا

يبين الجدول (13) حصول قيمتي المواطنة والمحافظة على الممتلكات على درجات إلمام كبيرة جداً، حيث حصلتا على أعلى متوسط حسابي وقيمه (4.40)، تلاهما قيمة الشفافية حيث حصلت على متوسط حسابي قيمته (4.13) ودرجة إلمام كبيرة، تلتها قيمة الصدق حيث حصلت على متوسط حسابي قيمته (4.07) ودرجة إلمام كبيرة، تلتها قيمة الأمانة حيث حصلت على متوسط حسابي قيمته (4.00) ودرجة إلمام كبيرة.

كما يبين الجدول حصول إجمالي القيم على متوسط حسابي قيمته (4.20) ودرجة إلمام كبيرة جداً، وهذا يدل على أن إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين كان بدرجة كبيرة جداً.

6-4-نتائج إجابة السؤال السادس: " هل تختلف درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين باختلاف المؤهل العلمي والنوع وسنوات الخبرة؟".

6-4-1-حسب المؤهل العلمي:

وللاجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار "كروسكال ويلز" (Kruskal-Walls) لمعرفة دلالة الفروق في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، وكانت النتائج كما يلي: جدول رقم (14) نتائج اختبار كروسكال ويلز لدلالة الفروق في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

القيم	المؤهل العلمي	العدد	متوسط الرتب	كروسكال ويلز	درجات الحرية	مستوى الدلالة
الصدق	بكالوريوس	26	20.77	1.979	2	0.372
	ماجستير	10	20.95			
	دكتوراه	7	28.07			
الأمانة	بكالوريوس	26	21.75	3.511	2	0.173
	ماجستير	10	17.65			
	دكتوراه	7	29.14			
المواطنة	بكالوريوس	26	20.94	0.939	2	0.625
	ماجستير	10	21.90			
	دكتوراه	7	26.07			
المحافظة على الممتلكات	بكالوريوس	26	21.13	1.882	2	0.390
	ماجستير	10	20.20			
	دكتوراه	7	27.79			
الشفافية	بكالوريوس	26	21.33	1.625	2	0.444
	ماجستير	10	20.00			
	دكتوراه	7	27.36			
قيم النزاهة ككل	بكالوريوس	26	20.77	2.506	2	0.286
	ماجستير	10	20.40			
	دكتوراه	7	28.86			

يتضح من الجدول (14) أن قيم مستويات الدلالة كانت أكبر من (0.05) في جميع القيم، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تعزى لمتغير المؤهل العلمي، وهذا يدل على تشابه وجهات نظر المشرفين التربويين حول درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة مهما اختلفت مؤهلاتهم العلمية.

6-4-2-حسب النوع:

وللاجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار "كروسكال ويلز" (Mann-Whitney U) لمعرفة دلالة الفروق في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تبعاً لمتغير النوع، وكانت النتائج كما يلي:

جدول رقم (15) نتائج اختبار (مان ويتني) لمعرفة دلالة الفروق في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تبعاً لمتغير النوع

القيم	النوع	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة مان ويتني	قيمة (ز)	مستوى الدلالة
الصدق	مشرف	25	21.12	528.00	203.000	0.545-	0.586
	مشرفة	18	23.22	418.00			
الأمانة	مشرف	25	21.70	542.50	217.500	0.186-	0.853
	مشرفة	18	22.42	403.50			
المواطنة	مشرف	25	20.26	506.50	181.500	1.081-	0.280
	مشرفة	18	24.42	439.50			
المحافظة على الممتلكات	مشرف	25	21.46	536.50	211.500	0.338-	0.735
	مشرفة	18	22.75	409.50			
الشفافية	مشرف	25	21.50	537.50	212.500	0.310-	0.757
	مشرفة	18	22.69	408.50			
قيم النزاهة ككل	مشرف	25	21.18	529.50	204.500	0.505-	0.613
	مشرفة	18	23.14	416.50			

يتضح من الجدول (15) أن قيم مستويات الدلالة كانت أكبر من (0.05) في جميع القيم، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تعزى لمتغير النوع، وهذا يدل على تشابه وجهات نظر المشرفين التربويين والمشرفات حول درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة.

4-6-3-حسب سنوات الخبرة:

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار "كروسكال ويلز" (Kruskal-Wallis) لمعرفة دلالة الفروق في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، وكانت النتائج كما يلي:
جدول رقم (16) نتائج اختبار كروسكال ويلز لدلالة الفروق في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

القيم	سنوات الخبرة	العدد	متوسط الرتب	كروسكال ويلز	درجات الحرية	الدلالة
الصدق	أقل من 5 سنوات	9	19.28	0.748	3	0.862
	من 5 إلى أقل من 10	8	21.81			
	من 10 إلى أقل من 15	7	21.43			
	أكثر من 15	19	23.58			
الأمانة	أقل من 5 سنوات	9	16.44	3.513	3	0.319
	من 5 إلى أقل من 10	8	21.63			
	من 10 إلى أقل من 15	7	28.14			
	أكثر من 15	19	22.53			
المواطنة	أقل من 5 سنوات	9	20.39	0.620	3	0.892
	من 5 إلى أقل من 10	8	24.94			
	من 10 إلى أقل من 15	7	21.43			
	أكثر من 15	19	21.74			
المحافظة على	أقل من 5 سنوات	9	18.61	1.910	3	0.591

القيم	سنوات الخبرة	العدد	متوسط الرتب	كروسكال ويلز	درجات الحرية	الدلالة
الممتلكات	من 5 إلى أقل من 10	8	21.06			
	من 10 إلى أقل من 15	7	19.86			
	أكثر من 15	19	24.79			
الشفافية	أقل من 5 سنوات	9	17.89	2.074	3	0.557
	من 5 إلى أقل من 10	8	19.56			
	من 10 إلى أقل من 15	7	24.07			
	أكثر من 15	19	24.21			
قيم النزاهة ككل	أقل من 5 سنوات	9	18.50	1.016	3	0.797
	من 5 إلى أقل من 10	8	21.63			
	من 10 إلى أقل من 15	7	23.86			
	أكثر من 15	19	23.13			

يتضح من الجدول (16) أن قيم مستويات الدلالة كانت أكبر من (0.05) في جميع القيم، وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة من وجهة نظر المشرفين التربويين تعزى لمتغير سنوات الخبرة، وهذا يدل على تشابه وجهات نظر المشرفين التربويين حول درجة إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة مهما اختلفت سنوات خبرتهم.

ومن خلال نتائج الدراسة يتبين لنا إلمام معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بقيم النزاهة والتي تستهدف وزارة التعليم تعزيزها لدى الطلبة ويقع على عاتق المعلم دور تعزيز هذه القيم مع مؤسسات المجتمع الأخرى.

التوصيات والمقترحات

بناء على نتائج الدراسة يوصي الباحثان ويقترحان ما يلي:

- 1- أهمية إلمام جميع المعلمين بقيم النزاهة.
- 2- الدور الإيجابي للمعلم في اكساب الطلبة قيم النزاهة من خلال إلمام المعلم بها في تعاملاته أو من خلال الأنشطة التي يقدمها المعلم أو المدرسة للطلبة.
- 3- أهمية التكامل بين الأسرة والمدرسة والمجتمع في تعزيز قيمة النزاهة للطلبة.
- 4- دور النشاط المدرسي في تعزيز قيم النزاهة من خلال البرامج التي تقدم من قبل إدارات النشاط.
- 5- التعاون مع الجهات الأخرى لتعزيز قيم النزاهة للطلبة.
- 6- كما يقترح الباحثان وسدا للفجوة المعرفية في الموضوع الآتي:
 1. إجراء دراسات مماثلة على تخصصات أخرى.
 2. إجراء دراسات مماثلة لمعرفة مدى إلمام الطلبة بقيم النزاهة.
 3. تحليل مقررات الدراسات الاجتماعية لمعرفة مدى تضمينها لقيم النزاهة المستهدفة.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- تعميم تفعيل اليوم الدولي لمكافحة الفساد، الإدارة العامة للتعليم بمنطقة الرياض، رقم 4300592704 (1443هـ)
- الجلال، ماجد (2007) تعلم القيم وتعليمها تصور نظري وتطبيقي لطرائق واستراتيجيات تدريس القيم، دار المسيرة للتوزيع والنشر، عمان.
- الدليجان، هدى (2017) أثر الالتزام بالقيم الأخلاقية في التعليم الجامعي على حماية النزاهة ومكافحة الفساد في المجتمع السعودي، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، 1(1)، 1-14.
- الدويك، عبد الغفار (2013) الأساليب الحديثة المستخدمة في المؤسسات التعليمية في حماية النزاهة ومكافحة الفساد، جامعة نايف للعلوم الأمنية.

- زايد، اميرة عبد السلام، (2015)، مدخل إلى المناهج وطرق التدريس مج3، مكتبة الرشد، الرياض
- شحاته، حسن، النجار، زينب (2003)، معجم المصطلحات التربوية والنفسية، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة.
- الشربيني، غادة، حسنين، منى (2019) تفعيل ممارسات قيم النزاهة الأكاديمية والمهنية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية: تصور مقترح، جامعة المجلة التربوية، سوهاج، كلية التربية، ج66، ص ص 61- 129
- الشكري، علي يوسف (2003)، المنظمات الدولية والأقليمية المتخصصة، إيتراك للنشر والتوزيع، القاهرة
- الشهراني، منيرة، العريقي، آمال (2021) درجة ممارسة معلمي المرحلة الثانوية لقيم النزاهة في محافظة بيشة من وجهة نظر المشرفين وقائدي المدارس، مجلة العلوم التربوية والدراسات الإنسانية، جامعة تعز فرع التربية، دائرة الدراسات العليا والبحث العلمي، ع 17، ص ص 502- 532.
- العبيكي، وليد، وآخرون (2014) تقويم دور مناهج المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية في تنمية مفاهيم وقيم النزاهة ومكافحة الفساد لدى طلاب تلك المرحلة بمنطقة القصيم، دراسات في المناهج وطرق التدريس، جامعة عين شمس، كلية التربية، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، ع 205، ص ص 53- 106.
- الغامدي، ماجد (2016) بناء برنامج في تنمية قيم النزاهة لطلاب المرحلة الثانوية في مقرر الحديث بالمملكة العربية السعودية، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية.
- الفراهيدي، الخليل أحمد، كتاب العين مرتباً على حروف المعجم، تحقيق الدكتور عبد الحميد هنداوي، ج1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1424هـ/2003م
- مجموعة من المؤلفين (1972) المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ط2، دار الفكر، بيروت
- المصري، ايهاب عيسى، ومحمد، طارق عبد الرؤوف(2013)، القيم التربوية والأخلاقية (مفهومها-أسسها-مصادرها) دار طيبة للنشر والتوزيع، القاهرة.
- نجم الدين، حنان (2017) أثر استخدام الأنشطة الصفية لتعزيز قيم النزاهة في التدريس لدى الطالبات الملمات بالدبلوم العام في التربية بجامعة جدة، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 88، ص ص 243- 267.