

## The reality of bullying against academically gifted students from the point of view of teachers in general education schools in the State of Kuwait

Co-Prof. Salamah Ajaj Alenezi

Department of Special Education | College of Basic Education | Kuwait

Received:

26/03/2023

Revised:

05/04/2023

Accepted:

25/04/2023

Published:

30/07/2023

\* Corresponding author:

[thinking22@hotmail.com](mailto:thinking22@hotmail.com)

Citation: Alenezi, S. A.

(2023). The reality of bullying against academically gifted students from the point of view of teachers in general education schools in the State of Kuwait. *Journal of Educational and Psychological Sciences*, 7(27), 22 – 37.

<https://doi.org/10.26389/AJSRP.I260323>

<https://doi.org/10.26389/AJSRP.I260323>

2023 © AISRP • Arab

Institute of Sciences &

Research Publishing

(AISRP), Palestine, all

rights reserved.

• Open Access



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) [license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

**Abstract:** The aim of the study is to identify the reality of bullying against academically gifted students from the point of view of teachers in general education schools in the State of Kuwait. The study sample consisted of (633) male and female teachers in general education schools in the intermediate and secondary stages. The bullying behaviour scale was built by the researcher in its four forms (psychological bullying, verbal bullying, social bullying, physical bullying), and finding indications of the validity and reliability of the scale. The researcher used the descriptive survey method for this study. The results of the study showed that the level of bullying among gifted students from the point of view of teachers in general education schools in the State of Kuwait was low for the scale. Very, and finally the physical bullying came at a very low level.

The results of the study showed that there were no statistically significant differences in all forms of bullying due to the gender variable. As for the educational stage variable, the results showed that there were no statistically significant differences in the three forms of bullying (psychological - verbal - social), while there were statistically significant differences in bullying, physical for middle school.

The study recommended the need to measure the level of bullying in the school during separate periods of the school year and in the light of the measurement result, the necessary measures and appropriate methods are taken, and work to raise awareness of the harms of bullying in the intermediate stage to reduce the various forms of bullying, especially physical bullying.

**Keywords:** School Bullying, Academically Gifted, General Education Schools.

### واقع التنمر ضد الطلبة الموهوبين أكاديمياً من وجهة نظر المعلمين في مدارس التعليم العام في دولة الكويت

أ.م.د/ سلامة عجاج العززي

قسم التربية الخاصة | كلية التربية الأساسية | الكويت

**المستخلص:** هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع التنمر ضد الطلبة الموهوبين أكاديمياً في مدارس التعليم العام من وجهة نظر المعلمين في مدارس التعليم العام بدولة الكويت، تكونت عينة الدراسة من (633) معلماً ومعلمة في مدارس التعليم العام في المرحلتين المتوسطة والثانوية، تم بناء مقياس سلوك التنمر بأشكاله الأربعة (النفسي، اللفظي، الاجتماعي، الجسدي)، حيث تم إيجاد دلالات الصدق والثبات للمقياس. تم استخدام المنهج الوصفي المسحي. وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى التنمر لدى الطلبة الموهوبين من وجهة نظر المعلمين في مدارس التعليم العام بدولة الكويت كان منخفضاً للمقياس ككل، كما يلاحظ أن التنمر النفسي جاء في المرتبة الأولى بمستوى منخفض، يليه التنمر اللفظي بمستوى منخفض أيضاً، وفي الرتبة الثالثة جاء التنمر الاجتماعي بمستوى منخفض جداً، وأخيراً جاء التنمر الجسدي بمستوى منخفض جداً أيضاً.

كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع أشكال التنمر ترجع لمتغير الجنس، أما بالنسبة لمتغير المرحلة الدراسية فقد أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في ثلاثة أشكال للتنمر (النفسي – اللفظي – الاجتماعي) بينما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في التنمر الجسدي لصالح المرحلة المتوسطة.

وأوصت الدراسة بضرورة قياس مستوى التنمر في المدرسة خلال فترات زمنية متباعدة من العام الدراسي وفي ضوء نتيجة القياس يتم اتخاذ الإجراءات بالأساليب المناسبة، والعمل على زيادة التوعية من مضار التنمر بالمرحلة المتوسطة لتقليل أشكال التنمر المختلفة وخاصة التنمر الجسدي.

**الكلمات المفتاحية:** التنمر المدرسي – الموهوبين أكاديمياً، التعليم العام.

## المقدمة.

يُعد التنمر من الظواهر القديمة الموجودة في جميع المجتمعات منذ زمن بعيد لدى أفراد الجنس البشري حيث كانوا يمارسونه بأشكال مختلفة وبدرجات متفاوتة، ويظهر التنمر عادة عندما تتوفر الظروف المناسبة له. والتنمر بين الطلاب هو أحد أشكال العدوان المنتشرة بين الطلاب في المدارس سواء كان نفسياً، أم لفظياً، أم جسدياً، أم اجتماعياً. والذي اهتم به الكثير من الباحثين في الآونة الأخيرة نظراً لما له من نتائج سلبية تؤثر في الطالب من جميع نواحي حياته. حظي التنمر باهتمام متزايد من قبل التربويين وعلماء النفس، فشغل تفكيرهم وتطرقت دراساتهم لمعرفة مظاهره، وأسبابه، وبخاصة بعدما عانت المجتمعات الإنسانية في السنوات الأخيرة من انتشار مظاهر العنف المرفوض اجتماعياً وتفشى السلوك العدواني بين الطلاب في المدارس على اختلاف مراحلهم التعليمية. ومن المشاكل التي برزت في الآونة الأخيرة ما يسمى بسلوك التنمر المدرسي والذي يؤثر سلباً في الطلاب في المدارس.

ويُعد الموهوبون ثروة وطنية في أي مجتمع من المجتمعات ومن عوامل نهضته في جميع المجالات وأي تقدم للمجتمع يعتمد على ما لديها من ثروات بشرية لأن الثروة البشرية تعدّ من أبرز الثروات وأثمنها والطلبة الموهوبون هم نواة هذه الثروة. ولتحقيق الاستثمار الأمثل للطلبة الموهوبين لا بد من معرفة المشكلات التي يتعرضون لها في مسيرتهم العلمية والتي قد تكون عائقاً في طريق التفوق للطلاب والذي يعود نفعه على المجتمع.

ومما يعرقل استمرار التفوق لدى الموهوبين ما يتعرضون له من مشكلات في المدرسة ومنها مشكلة التنمر المدرسي والتي أصبحت من المشكلات الشائعة في المجتمعات المدرسية.

## مشكلة الدراسة:

تعدّ مشكلة التنمر المدرسي في الوقت الحالي من المشكلات التي تفاقمت وازدادت خطورة وابتات تهديد الأمن والاستقرار المدرسي، وقد سعت الكثير من دول العالم إلى التصدي لهذه الظاهرة، وبالرغم من ذلك فاهتمام الدول العربية لا يزال ضئيلاً مقارنة بما قامت به الدول الغربية من إمكانات مادية وبشرية وفي جميع المجالات سواء عن طريق الإعلام عبر المواقع الإلكترونية، أم القيام بحملات توعوية في المدارس لنبذ هذه الظاهرة.

ويؤثر التنمر المدرسي على اختلاف أشكاله في الطلاب إذ يلحق بهم الضرر في أي مستوى تعليمي، حيث يشعر الطالب الذي تعرض للتنمر بعدم الاستقرار داخل المدرسة ويشغله عن مهمته الرئيسية في التعلم وذلك بسبب الخوف والقلق وعدم الارتياح، كما قد ينسحب من المشاركة الصفية أو يهرب من المدرسة خوفاً من المتنمرين.

وتشير الدراسات إلى أن للتنمر نتائج خطيرة، فعلى سبيل المثال، ارتبط التنمر كظاهرة سلوكية تحصل في المدارس بالانخفاض بمستوى الثقة بالنفس، وضعف التركيز، والهروب من المدرسة، والقلق، والإحباط والأفكار الانتحارية (Thompson, Whitney & Smith, 1994) وفي الحالات الشديدة قد يلجأ الشخص ضحية التنمر للانتحار (Hawker & Boulton, 2000) وارتبط التنمر أيضاً بسوء التكيف الأكاديمي. (Toblin, Schwartz, Hopmeyer, & Abou-Eezeddine, 2005)

ويتعرض الطالب العادي والطلبة الموهوبين خلال تواجدهما في المدرسة إلى مجموعة من التفاعلات منها الإيجابي ومنها السلبي والتي يكون لها أثر في التحصيل الدراسي لديهما. ولكن قد يتعرض الطالب الموهوب لتفاعلات سلبية داخل المدرسة بسبب موهبته التي يفسرها زملاؤه العاديون بالتميز الذي يؤثر في مستوى الطالب العادي عند مقارنته بالموهوبين.

ولأن الطلبة الموهوبين يتميزون بمجموعة من الخصائص التي قد لا توجد في الطلبة العاديين بنفس الدرجة منها: حب الاستطلاع وقوة التركيز والذاكرة والنضج الأخلاقي، وقد يظهرون اهتمامات بالقضايا والمشكلات العميقة التي تتعلق بالعدالة والقيم ومشكلات العالمية، وهذه الاهتمامات والخصائص التي قد لا يشاركون فيها الطلبة العاديون مما يجعلهم يتعرضون للسخرية والاستهزاء الذي يظهر في صورة تنمر بأشكاله المختلفة.

يؤثر التنمر المدرسي بشكل واضح في التوافق النفسي والاجتماعي للطلاب، كما أكدت ذلك دراسة (أبو ضيف، 2021)، ودراسة (أحمد، 2018) حيث أظهرت نتائج الدراسات أنه كلما زاد التنمر قل التوافق النفسي، كما أظهرت الدراسات أن التنمر له تأثير سلبي في الصحة النفسية للطلاب الذين تعرضوا للتنمر، وهذا ما أكدته دراسة البحيران (AlBuhairan et al, 2017) والتي توصلت إلى أن طلاب المرحلة المتوسطة والثانوية الذين تعرضوا للتنمر هم طلاب منخفضوا الصحة النفسية والأداء الأكاديمي، ويؤكد أبو الديار (2013) على مدى تأثير عملية التنمر على الصحة النفسية للضحية.

ونظراً لأن المعلمين يقضون وقتاً طويلاً مع الطلاب داخل المدرسة ويمكنهم من خلال متابعة الطلاب التعرف على التنمر المدرسي الذي قد يتعرض له الطلاب الموهوبون وقد يراه الطلاب أنه سلوك عادي وليس تنمراً، وكذلك فقد يجعل بعض الطلاب

الحديث عما يتعرضون له من التنمر داخل المدرسة، ولكن المعلم من خلال متابعته للطلاب يستطيع أن يتعرف بشكل مباشر على التنمر يقع على الطالب الموهوب، لذلك تم اختيار المعلمين لمعرفة وجهة نظرهم تجاه واقع التنمر المدرسي. ونتيجة للأثار السلبية للتنمر على الطلاب بشكل عام وعلى الموهوبين بشكل خاص، وكذلك غياب الاحصائيات والدراسات التي تحدد مستوى تعرض الطلبة الموهوبين في الكويت للتنمر المدرسي فإن مشكلة الدراسة الحالية تتمثل في تعرف واقع تعرض الطلبة الموهوبين للتنمر من وجهة نظر المعلمين في مدارس التعليم العام بدولة الكويت؟

#### أسئلة الدراسة:

- 1- ما مستوى تعرض الطلبة الموهوبين للتنمر المدرسي في مدارس التعليم العام من وجهة نظر المعلمين؟
- 2- هل تختلف استجابات المعلمين حول تعرض الطلاب الموهوبين للتنمر المدرسي في مدارس التعليم العام بدولة الكويت باختلاف متغير الجنس؟
- 3- هل تختلف استجابات المعلمين حول تعرض الطلاب الموهوبين للتنمر المدرسي في مدارس التعليم العام بدولة الكويت باختلاف المرحلة التعليمية؟

#### أهداف الدراسة:

يمكن تحديد أهداف الدراسة الحالية بالآتي:

1. التعرف على مستوى تعرض الطلبة الموهوبين للتنمر من وجهة نظر المعلمين في مدارس التعليم العام.
2. الكشف عن الفروق بين المعلمين في المدارس وفقاً للجنس، المرحلة التعليمية.

#### أهمية الدراسة:

تكتسب الدراسة الحالية أهميتها من خلال ما يلي:

- تعرف آراء المعلمين في انتشار ظاهرة التنمر المدرسي ضد الطلبة الموهوبين أكاديمياً في مدارس التعليم العام بدولة الكويت.
- تُعد هذه الدراسة من الدراسات القليلة في مدارس التعليم العام بدولة الكويت، التي تناولت ظاهرة التنمر المدرسي ضد الطلبة الموهوبين أكاديمياً من وجهة نظر المعلمين.
- تعريف أصحاب القرار والمعنيين بالمعوقات التي تواجه الطلبة الموهوبين، ومنها ظاهرة التنمر المدرسي الذي يتعرض له الموهوب أكاديمياً.
- تزويد الهيئة التعليمية بالمدارس بنتائج هذه الدراسة لإيجاد بيئة مدرسية آمنة للطلبة الموهوبين أكاديمياً بما يضمن استمرار تميزهم.

#### حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: واقع التنمر ضد الطلبة الموهوبين أكاديمياً من وجهة نظر المعلمين.
- الحدود البشرية: عينة من المعلمين في مدارس التعليم العام بالمرحلتين المتوسطة والثانوية.
- الحدود المكانية: مدارس التعليم العام في المرحلتين المتوسطة والثانوية في دولة الكويت.
- الحدود الزمنية: أجريت هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2022-2023.

#### مصطلحات الدراسة:

- التنمر المدرسي: عُرِفَ التنمر المدرسي بأنه: أفعال سلبية متعمدة من جانب طالب أو أكثر في المدرسة، تتضمن إلحاق الأذى بطالب آخر، تتم بصورة متكررة، ويمكن أن تتعدد الأفعال السلبية بالكلمات، مثل: التوبيخ والتهديد والشتائم. ويمكن أن تكون جسدية كالضرب والركل والدفع، ويمكن أن تكون كذلك من غير استخدام الكلمات أو التعرض الجسدي، مثل الإشارات غير اللائقة (Olweus & Limber, 2010).
- أما التعريف الاجرائي للتنمر المدرسي فهو: تعرض الطالب الموهوب أكاديمياً لسلوك سلبى متعمد من قبل أقرانه من طلبة التعليم العام في مدارس التعليم العام سواء كان تنمر لفظي، أم جسدي أم نفسي أم اجتماعي ويلحق بالطلاب الموهوب أذى أو ضرر، ويمكن قياس هذه الظاهرة من خلال استجابات المعلمين على الاستبانة المعدة لهذا الغرض.

- الموهوب أكاديمياً: هو الطالب الذي يرتفع في إنجازه أو تحصيله الدراسي والأكاديمي بمقدار ملحوظ فوق الأثرية أو المتوسطين من أقرانه أي إذا زادت نسبة تحصيله الأكاديمي عن (90%). (السورور، 2010).
- ويمكن تعريف الموهوبين أكاديمياً إجرائياً بأنهم الطلبة الحاصلون على نسبة 90% فأكثر من معدل العام الدراسي السابق.
- مدارس التعليم العام: يقصد بها المدارس الحكومية الخاصة بالتعليم ما قبل الجامعي، وتشمل ثلاث مراحل رئيسية، هي: المرحلة الابتدائية، والمتوسطة، والثانوية بكل صفوفها.

## 2- الإطار النظري والدراسات السابقة.

### أولاً- الإطار النظري.

#### 2-1-1- التنمر المدرسي:

التنمر هو ظاهرة ليست حديثة، ولكنها موجودة منذ القدم يمارسها الأفراد بأشكال ودرجات متفاوتة، ورغم قدمها إلا أن العالم أصبح يشتكي من هذه الظاهرة ويعاني من آثارها.

وتُعد السلوك التنمري سلوكاً مكتسباً من البيئة التي يعيش فيها الفرد وهو سلوك يأتي بنتائج وخيمة على المتنمر والضحية، حيث يمارس طرف قوي وهو المتنمر الأذى النفسي والجسدي واللفظي والاجتماعي تجاه شخص أقل منه في القدرات وهو الضحية (الدسوقي، 2016)

وتشير البحوث إلى أن التنمر من السلوكيات التي أصبحت منتشرة في جميع دول العالم بالإضافة إلى أن كلاً من المتنمر والضحية معرضان للإصابة بالعديد من المشاكل النفسية والاجتماعية والجسدية التي تستمر معهم إلى مرحلة البلوغ. (Mishna, Scarcello, Pepler & Wiener, 2016)

والتنمر المدرسي ظاهرة نفسية واجتماعية وجدت في المدارس بمراحلها الدراسية المختلفة منذ القدم إلا أن التطور التكنولوجي وانتشار الأجهزة الحديثة بين فئات الطلبة وظهور الألعاب الإلكترونية والأفلام التي تحرض على العنف وانتشارها بين الطلبة أسهمت بشكل كبير في انتشار هذه الظاهرة بين الجنسين. وقد قام "ألويس" بإنشاء أول معهد لدراسات التنمر المدرسي نظراً لما شكلته الظاهرة من تهديد لحياة بعض الطلاب وعدم رغبتهم في الذهاب مرة أخرى للمدرسة وتفكيرهم في الانتحار (Illinois, 2001)

وقد أوضح سميت هيفنريه (Smith-Heavenrih, 2001) أنه يمكن تقسيم التنمر إلى أربعة أشكال رئيسية وهي: التنمر النفسي ويظهر بشكل يسعى فيه المتنمر للتقليل من شأن الضحية من خلال التجاهل، والعزلة والسخرية واستخدام الإشارات الجسدية العدوانية، والتنمر الجسدي ويظهر في أشكال مختلفة منها الضرب والركل والبصق وتحطيم ممتلكات الضحية، والتنمر الاجتماعي ويظهر في أشكال منها رفض صداقة الضحية أو مشاركته في الألعاب أو الأنشطة المختلفة والتجاهل المتعمد والتنمر اللفظي ويظهر في أشكال منها تهديد المتنمر للضحية أمام رفاقه والسخرية والتقليل من شأن الضحية.

وتختلف أشكال التنمر عند الذكور عنها عند الإناث، إذ يستخدم الذكور أشكال التنمر الجسدي بشكل أكبر كالدفع، والضرب، والركل، والعض، والبصق، وتخريب الممتلكات، والخدش، وسرقة الممتلكات، أما الإناث فغالباً ما يستخدمون أشكال التنمر غير المباشر (العاطفي) ويتمثل في التجاهل، والعزل، ونشر الشائعات، وتدمير الصداقات بين الأقران، والنبد الاجتماعي للضحية (الصرابرة، 2007)

ويلاحظ أن أشكال التنمر تطورت بتطور التقنيات الحديثة وظهور وسائل التواصل الاجتماعي؛ إذ إنه وإلى وقت قريب كان التنمر في المدرسة يحدث بأساليب تقليدية مثل التنمر اللفظي كإطلاق الألقاب وينتشر بين الإناث، والتنمر البدني كالضرب ويكون شائعاً أكثر بين الذكور، وتنمر العلاقات أو التنمر الاجتماعي كعزل شخص أو استبعاده من دائرة الأصدقاء (Smith, Schneider, Smith & Ananiadou, 2004)

وتشير الدراسات إلى أن للتنمر نتائج خطيرة، فعلى سبيل المثال، ارتبط التنمر كظاهرة سلوكية تحصل في المدارس بالانخفاض بمستوى الثقة بالنفس، ضعف التركيز الهروب من المدرسة، القلق، الإحباط والأفكار الانتحارية (Thompson, Whltny & Smith, 1994) وفي الحالات الشديدة قد يلجأ الشخص ضحية التنمر للانتحار. (Hawker & Boulton, 2000) ارتبط التنمر أيضاً بسوء التكيف الأكاديمي (Toblin, Schwartz, Hopmeyer & Abou-Eezeddine, 2005)

## 2-1-2- الموهوبين أكاديمياً:

لا يوجد اتفاق بين الباحثين في استخدام مصطلحي الموهبة (Giftedness) والتفوق (Talent) وعادة ما يتم استخدام المصطلحين كمترادفين وتعني قدرة عالية في مجال أو أكثر من مجالات الأداء الإنساني، ولقد تفرد (Gagne, 2004) بالتفريق بين كل من التفوق والموهبة بشكل واضح في نموذج المميز والذي طرحه لأول مرة عام (1985) وأعاد صياغته عام (2004) وأطلق عليه (DMGT). ازداد اهتمام العلماء والباحثين بالطلبة الموهوبين وكانت البداية من دراسة لويس تيرمان عام 1922 لأن الموهوبين من الثروات البشرية التي يجب أن نهتم برعايتها لزيادة تفوقها وتوجيهها إلى المجال المناسب للاستفادة منها في المستقبل، إذ إنهم يتميزون بسمات عقلية واجتماعية وانفعالية، ومعرفة المشكلات التي تعترضهم يساعد على تهيئة المناخ المناسب لرعايتهم. (Davis & Rimm, 2004)

ويتميز الطلبة الموهوبون والمتفوقون بخصائص سلوكية معرفية تميزهم عن أقرانهم في مرحلة مبكرة من نموهم، وتؤدي التنشئة الأسرية والظروف المحيطة دوراً مهماً في استمرار تنمية هذه الخصائص مع التقدم في السن، بينما قد يؤدي عدم توفر الرعاية السليمة إلى إخفاء كثير من هذه الخصائص بسبب حساسية الموهوب والمتفوق، وقد يؤدي إلى جعلها قوى سلبية معيقة للتعلم (جروان، 2008).

إن الموهوبين كغيرهم من أقرانهم يتعرضون للاعتداءات والمضايقات التي يتعرض لها زملاؤهم العاديون، بالإضافة إلى ذلك قد يكونون هدفاً للمتتمرين وذلك بسبب بعض الخصائص الشخصية والسلوكية التي يتمتعون بها، فتميزهم وتفوقهم وطموحاتهم اللامحدودة ورغباتهم في استمرار التميز قد يكون سبباً في إثارة غيرة زملائهم، فنجد أن بعض الطلاب الموهوبين يخشون من إظهار قدراتهم أمام الآخرين خوفاً من الاستهزاء أو السخرية التي قد يواجهونها.

وقد أشارت دراسات تيرمان عام 1925 إلى أن الأطفال الموهوبين في عينة دراسته الطولية أظهرت تقدماً في مستوى نضجهم الأخلاقي بمعدل يوازي مستوى النضج الأخلاقي لمن يكبرونهم سنناً بأربع سنوات (جروان، 2008) وحدد كير وزملاؤه (Kerr, Colanglo & Ceath, 1988) أبرز الخصال الشخصية التي يتصف بها الطلبة الموهوبون في مرحلة المراهقة في أنهم يتكلمون ويتحركون أسرع من غيرهم؛ وذوو نشاط عقلي مكثف؛ ولديهم خيال واسع؛ وإثارة عاطفية وحساسية انفعالية واجتماعية عالية.

ومن خصائص الموهوبين والمتفوقين الحساسية المفرطة لما يدور في محيطهم الأسري والمدرسي والاجتماعي، وكثيراً ما يشعرون بالضيق أو الفرح في مواقف قد تبدو عادية لدى غيرهم من الطلبة العاديين مما يثير استهزاء العاديين نحوهم ويجعلهم سبباً ليكونوا ضحايا للمتتمرين.

وأظهرت الدراسات أن الموهوبين هم أكثر تفاعلاً وانفتاحاً على المجتمع الذي يعيشون فيه وهم أكثر استقراراً في النواحي الاجتماعية والانفعالية، وأظهرت دراسة النواصرة (2008) تمتع الطلبة الموهوبين بذلكاء اجتماعي مرتفع مقارنة بأقرانهم العاديين. وكذلك أظهرت نتائج دراسة (Ayoub, Aljughaiman, Alabbasi, & Hamza, 2021) إلى ارتفاع مستوى الذكاء الاجتماعي وكذلك وجود ارتباط كبير بين الأداء الأكاديمي وأنواع الذكاءات المتعددة ومنها الذكاء الاجتماعي.

وذكر لوفكي (Lovecky, 1992) أن الحساسية الزائدة تُعد سمة من السمات المرتبطة بالموهبة والمميزة للموهوبين ويصفها بأنها عمق المشاعر وزيادة الانفعالات كنتيجة لاندماج الفرد وشعوره وتعاطفه الشديد مع من حوله من الناس والحيوانات والطبيعة والكون المحيط به واهتمامه بقضاياها المختلفة لاسيما القضايا الأخلاقية.

## ثانياً- الدراسات السابقة

- هدفت دراسة النجار (2019) إلى معرفة العوامل المؤدية لحدوث التنمر ضد الموهوبين ووضع تصور مقترح للممارسات العامة في الخدمة الاجتماعية للحد من العوامل المؤدية للتنمر ضد الطلاب الموهوبين واستخدم الباحث المنهج المسحي، وتم استخدام استمارة قياس العوامل المؤدية للتنمر ضد الموهوبين وتكونت من ستة أبعاد من إعداد الباحث، وتكونت عينة الدراسة من (53) اختصاصي اجتماعي بالمدارس الإعدادية بإدارة شرق كفر الشيخ، وأوضحت نتائج الدراسة أن ترتيب العوامل المؤدية للتنمر ضد الموهوبين تنازلياً هي العوامل الأسرية بنسبة 97% ثم العوامل المجتمعية بنسبة 96% يلها العوامل المدرسية بنسبة 95% ثم العوامل الشخصية بنسبة 94% وأخيراً العوامل الاقتصادية بنسبة 90%. ثم وضعت الدراسة تصوراً مقترحاً للحد من العوامل المؤدية للتنمر ضد الموهوبين.

- وهدفت دراسة أميطوش (2021) إلى معرفة مستوى التنمر المدرسي وتعرف أشكال التنمر الأكثر انتشاراً، وكذلك الكشف عن الفروق في مستوى التنمر بدلالة الجنس والعمر، وتكونت عينة الدراسة من (167) طالباً وطالبة، واستخدمت الدراسة مقياساً من

إعداد محمد الصبحين، وتوصلت الدراسة إلى أن التنمر المدرسي لدى عينة الدراسة بشكل عام جاء بمستوى متوسط، وجاء ترتيب أشكال التنمر تنازلياً على النحو الآتي: التنمر الجسدي ثم التنمر اللفظي ثم التنمر الاجتماعي ثم التنمر على الممتلكات وأخيراً التنمر الجنسي، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في التنمر المدرسي تعزى لمتغير الجنس، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير العمر لصالح الأقل سناً. وأوصت الدراسة بضرورة التواصل بين المدرسة والبيت وإنشاء جمعيات لأولياء الأمور لمحاربة التنمر.

- وأجرى مهنساوي وحسن (2015) دراسة هدفت إلى الكشف عن التنمر المدرسي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، تكونت عينة الدراسة من (243) تلميذاً وتلميذة، واستخدمت الدراسة مقياس التنمر من إعداد الباحثين ومقياس دافعية الإنجاز إعداد عبد التواب أبو العلا، وتوصلت الدراسة إلى أن ترتيب أشكال التنمر المدرسي تنازلياً جاء على النحو الآتي: التنمر اللفظي ثم التنمر الجسدي ثم التنمر الاجتماعي وأخيراً التنمر الجنسي. كما توصلت الدراسة إلى أن دافعية الإنجاز المنخفضة تكون دافعاً لممارسة سلوك التنمر المدرسي. وأوصت الدراسة بزيادة التواصل بين المدرسة والبيت وإنشاء العديد من المجالس وورش العمل للوقاية من أخطار التنمر المدرسي.

- وهدفت دراسة غنيم (2020) إلى تعرف واقع ظاهرة التنمر المدرسي بين طلبة المدارس الحكومية في قسبة السلط من وجهة نظر المرشدين التربويين، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (55) مرشداً ومرشدة، وأظهرت نتائج الدراسة أن واقع التنمر المدرسي بشكل عام جاء متوسطاً، وأظهرت أن أشكال التنمر المدرسي مرتبة تنازلياً هي: التنمر اللفظي، التنمر الاجتماعي، التنمر الإلكتروني، التنمر ضد الممتلكات، وأخيراً التنمر الجسدي، كما توجد دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس في درجة انتشار التنمر لصالح الذكور.

- وقام منصور (2020) بدراسة هدفت إلى الكشف عن فاعلية موقع ويب تفاعلي في خفض التنمر الإلكتروني لدى عينة من الأطفال الموهوبين ذوي صعوبات تعلم القراءة، فضلاً عن تحقق هدف فرعي للتحقق من أثر موقع ويب تفاعلي في خفض التنمر الإلكتروني لديهم، واعتمدت هذه الدراسة المنهج شبه التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (60) طالباً من الموهوبين ذوي صعوبات تعلم القراءة تم اختيارهم من بعض مدارس مركز سمونود بمحافظة الغربية، وشملت أدوات الدراسة الأساسية: مقياس التنمر الإلكتروني، وبرنامج الويب التفاعلي، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج أبرزها: وجود فروق دالة إحصائية في متوسطات درجات التنمر الإلكتروني بين التطبيقين البعدي والقبلي للعينة التجريبية؛ وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين البعدي، والتبعي (بعد مرور أربعة أسابيع من تطبيق البرنامج) للمجموعة التجريبية، مما يعني أن درجة التنمر الإلكتروني ما زالت منخفضة، بعد مرور أربعة أسابيع، إضافة إلى وجود فروق بين الذكور والإناث في (تشويه السمعة، وانتهاك الخصوصية، والدرجة الكلية للتنمر) لصالح الذكور، بينما ارتفعت درجات الإناث على بعدي (السخرية والإقصاء).

- وهدفت دراسة الكندري والزويد (2019) إلى الكشف عن درجة تعرض الموهوبين أكاديمياً للتنمر، ومدى حاجتهم للإرشاد النفسي، واعتمدت الدراسة المنهج النوعي الذي اعتمد على المقابلات الشخصية، وتكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة المقيدون في فصول الموهبة التابعة لمركز صباح الأحمد للإبداع والموهبة في دولة الكويت، تكونت عينة الدراسة من (210) طلاب موهوبين (113 طالباً و97 طالبة) من طلبة الصف السادس حتى العاشر في مراحل التعليم الأساسي، تم اختيارهم بالطريقة القصدية، وتوصلت الدراسة إلى نتائج أبرزها: أن (61%) من الطلبة أقروا بتعرضهم للعنف والاعتداء خلال مراحل حياتهم، و(85%) منهم كان التنمر عليهم لفظياً و(15%) كان التنمر عليهم جسدي، وأظهرت النتائج أيضاً أن (86%) تعرضوا للتنمر بشكل مباشر، و(14%) تعرضوا بشكل غير مباشر، لذا فقد كانوا ضحايا للعنف والاعتداء اللفظي والجسدي ولهذا فهم بحاجة ماسة لإعداد برامج إرشادية وقائية وعلاجية.

- وقام سلام (2022) بدراسة هدفت إلى تعرف أثر برنامج أنشطة لاصفية لتنمية مهارات الصداقة في الحد من التنمر ضد الطلاب الموهوبين ذوي صعوبات التعلم واستخدمت الدراسة المنهج شبه التجريبي، واستخدمت الدراسة مقياس مهارات الصداقة ومقياس التنمر وبطاقة ملاحظة سلوك الصداقة والتنمر، وتكونت عينة الدراسة من مجموعتين تجريبية وضابطة في كل مجموعة (10) طلاب، تم تطبيق برنامج تدريبي يتضمن مجموعة من الأنشطة اللاصفية المرتبطة بمهارات الصداقة؛ إذ أتاحت الفرصة للتواصل الحر والعمل الجماعي للطلاب والفرصة لظهور سلوكيات متنوعة منها التنمر واستغرق البرنامج شهرين، وتوصلت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية على مقياس التنمر فقد انخفض متوسط سلوك التنمر لدى الطلاب الموهوبين ذوي صعوبات التعلم، ووجود فروق دالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية في بطاقة الملاحظة في مهارات الصداقة والتنمر.

- وحاولت دراسة بوطورة (2018) تعرف أبرز أشكال التنمر التي يتعرض لها الطلاب في المرحلة الثانوية من قبل أقرانهم، والعلاقة بين أشكال التنمر والعزلة الاجتماعية، وتكونت عينة الدراسة من (150) طالباً وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى أن التنمر بشكل عام

جاء بدرجة متوسطة وترتيب أشكال التنمر تنازلياً جاءت على النحو الآتي: التنمر اللفظي، التنمر النفسي، التنمر ضد الممتلكات، ثم التنمر الجسدي، كما أظهرت النتائج أنه لا يوجد فرق دال إحصائياً يعزى لمتغير الجنس في كل من التنمر اللفظي والتنمر ضد الممتلكات بينما توجد فروق تعزى لمتغير الجنس في التنمر البدني لصالح الذكور والتنمر النفسي لصالح الإناث. وكذلك أظهرت النتائج وجود علاقة بين جميع أشكال التنمر والعزلة الاجتماعية.

### تعقيب على الدراسات السابقة:

تختلف الدراسات المعروضة عن الدراسة الحالية في موضوعها الدقيق، واقع التنمر المدرسي الذي يتعرض له الطلبة الموهوبين من وجهة نظر معلمهم، إلا أن الدراسات السابقة والدراسة الحالية تندرج تحت مظلة واقع التنمر المدرسي والطلبة الموهوبين وغير الموهوبين، مما يسهم في تعرف واقع التنمر المدرسي الذي يتعرض له الطالب الموهوب من أجل لفت انتباه القائمين على رعاية الطلاب الموهوبين لواقع التنمر المدرسي وأشكاله الذي يتعرض له الطالب الموهوب من أجل الحد أو التخفيف من التنمر المدرسي ضد الموهوبين.

تشابهت دراسة النجار (2019) مع الدراسة الحالية في تعرض الطلبة الموهوبين للتنمر لكنها تناولت العوامل المؤدية للتنمر ضد الموهوبين من وجهة نظر الاختصاصي الاجتماعي، بينما تناولت الدراسة الحالية واقع التنمر ضد الطلبة الموهوبين من وجهة نظر معلمهم. تشابهت دراسة الكندري والزايد (2019) مع الدراسة الحالية في تعرض الطلبة الموهوبين للتنمر، ولكنها تناولت شكلين من أشكال التنمر ضد الموهوبين وهما التنمر اللفظي والتنمر الجسدي، بينما الدراسة الحالية تناولت أربعة أشكال للتنمر ضد الموهوبين كذلك المنهج الذي استخدمته هو المنهج النوعي، أما الدراسة الحالية فقد استخدمت المنهج الوصفي المقارن. تشابهت دراسة سلام (2022) مع الدراسة الحالية في تعرض الطلبة الموهوبين للتنمر، ولكنها تناولت فاعلية برنامج للحد من التنمر ضد الموهوبين ذوي صعوبات التعلم، بينما الدراسة الحالية تناولت واقع التنمر ضد الموهوبين. أما من ناحية العينة فكانت في دراسة سلام (2022) الموهوبين ذوي صعوبات التعلم بينما الدراسة الحالية تناولت الموهوبين فقط.

أما العينة في دراسة كل من بوطوره (2018) وغنيم (2020) فقد كانت لفئة الطلبة العاديين أم الدراسة الحالية فتناولت فئة الطلبة الموهوبين، ولكنها تناولت واقع التنمر ضد الطلبة في المدارس العامة. وإن أشكال التنمر في دراسة بوطوره (2018) هي التنمر: اللفظي، والنفسي، والجسدي، وضد الممتلكات) وفي دراسة غنيم (2020) هي: اللفظي، الاجتماعي، الإلكتروني، ضد الممتلكات، الجسدي) وفي دراسة سلام (2022) تناولت التنمر اللفظي والتنمر النفسي والتنمر الجسدي والتنمر ضد الممتلكات، أما في دراسة الكندري والزايد (2019) فتناولت التنمر اللفظي والتنمر الجسدي، وفي دراسة منصور (2020) تناولت التنمر الإلكتروني فقط، أما الحالية فتناولت أشكال التنمر: النفسي واللفظي والاجتماعي والجسدي. وقد استفاد الباحث من الدراسات السابقة في صياغة الأدب النظري للدراسة وصياغة مشكلتها والتعرف على أدوات الدراسة التي تناولت أشكال التنمر المدرسي، وامتازت الدراسة الحالية في أنها تناولت فئة الطلبة الموهوبين أكاديمياً والتعرف على واقع التنمر المدرسي الذي يتعرض له الطلاب الموهوبين، على أمل أن يستفيد منها المهتمين برعاية الطلاب الموهوبين أكاديمياً.

### 3- منهجية الدراسة وإجراءاتها.

#### منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي في هذه الدراسة؛ لأنه المنهج الأنسب لمثل هذا النوع من الدراسات من حيث ملاءمته لطبيعة المشكلة وموضوع الدراسة وأهدافها، وهو المنهج الذي يعتمد على فهم الحاضر من أجل توجيه المستقبل.

#### مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع المعلمين والمعلمات في المرحلتين المتوسطة والثانوية والبالغ عددهم (39473) في مدارس التعليم العام في دولة الكويت (حسب المجموعة الإحصائية للتعليم 2020 / 2021)، وجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1) أعداد المعلمين بالمرحلتين المتوسطة والثانوية بدولة الكويت

الاجمالي	الجنس		المرحلة الدراسية
	أنثي	ذكر	
23438	13582	9856	المتوسطة
16035	9274	6761	الثانوية
39473	22856	16617	المجموع

## عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (633) معلماً ومعلمة من المرحلتين المتوسطة والثانوية في مدارس التعليم العام بدولة الكويت، أي ما نسبته (1.06%) من مجتمع الدراسة، كما جرى اختيار أفراد العينة بالطريقة العشوائية البسيطة، وهم موزعون تبعاً لمتغيرات الدراسة كما هو مبين في الجدول (2) الآتي:

جدول (2) توزع عينة الدراسة بحسب الجنس والمرحلة الدراسية

الاجمالي	الجنس		المرحلة الدراسية
	أنثي	ذكر	
330	155	175	المتوسطة
303	161	142	الثانوية
633	316	317	المجموع

## أداة الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة؛ قام الباحث بإعداد مقياس واقع التنمر ضد الطلبة الموهوبين أكاديمياً في مدارس التعليم العام، وقد طُوِّرت أداة لهذا الغرض من خلال:

- الاطلاع على الأدب التربوي والآراء النظرية التي تناولت سلوكيات التنمر المدرسي، وخصائص الطلبة الموهوبين.
  - الاطلاع على عدد من المقاييس التي صُممت لقياس سلوك التنمر المدرسي بهدف الاستفادة منها، ومن هذه المقاييس:
    1. مقياس إدراك الاغظة Perception of Teasing Scale إعداد (Thompson et al., 1995).
    2. مقياس السلوك التنمري Bullying Behavior Scale إعداد (Austin & Joseph, 1995)
    3. مقياس أولويس للتنمر Olweus Bullying Questionnaire إعداد (Solberg & Olweus, 2003)
    4. مقياس السلوك التنمري للأطفال والمراهقين (الدسوقي، 2016)، (بوطوره، 2018)، (بهنساوي، 2015)، (غنيم، 2020).
- وجميع هذه المقاييس تناولت التنمر المدرسي الذي يتعرض له الطلاب العاديين، ولأن الدراسة تناولت التنمر الذي يتعرض له الطالب الموهوب، لما له من خصائص تميزه عن باقي فئات الطلاب، لذلك قام الباحث بصياغة أداة خاصة تناسب فئة الموهوبين.
- تم صياغة عبارات الأداة والتي تكونت من قسمين: يشمل القسم الأول المعلومات الشخصية لأفراد عينة الدراسة بحسب متغيراتها المستقلة: (الجنس، المرحلة التعليمية)، بينما يشمل القسم الثاني محور الدراسة الخاص بواقع التنمر ضد الطلبة الموهوبين أكاديمياً، واستخدم مقياس ليكرت الخماسي (يتكرر كثيراً جداً=4، يتكرر كثيراً=3، يتكرر إلى حد ما=2، يحدث أحياناً=1، لا يحدث مطلقاً=0).

وضمت الأداة 29 عبارة، موزعة على أربعة أبعاد رئيسية، هي: البعد النفسي واشتمل على (6) عبارات، والبعد اللفظي واشتمل على (9) عبارات، والبعد الاجتماعي واشتمل على (8) عبارات والبعد الجسدي واشتمل على (6) عبارات.

## صدق المقياس وثباته:

- أ- صدق المحكمين: عُرض المقياس على عشرة من أعضاء هيئة التدريس في مجال التربية الخاصة وعلم النفس وأجريت التعديلات في ضوء المقترحات المقدمة، وتم إبقاء العبارات التي حازت على اتفاق (80%) واستناداً إلى ملاحظات المحكمين فقد أصبح عدد عبارات المقياس (29) عبارة بتعديلات لغوية طفيفة بإعادة صياغة بعض العبارات من قبل المحكمين، ليتحقق بذلك صدق المحكمين.

ب- صدق البناء: للتحقق من الاتساق الداخلي تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجات كل عبارة من عبارات المقياس مع المجموع الكلي للبعد وذلك من خلال تطبيق المقياس على عينة استطلاعية تكونت من (30) معلماً في مدارس التعليم العام بدولة الكويت، والجدول (3) يبين معاملات الاتساق الداخلي للمقياس.

جدول (3) معاملات الاتساق الداخلي لنبود المقياس

البعد النفسي		البعد اللفظي		البعد الاجتماعي		البعد الجسدي	
البند	درجة الارتباط	البند	درجة الارتباط	البند	درجة الارتباط	البند	درجة الارتباط
1	** 0.634	7	** 0.894	16	** 0.777	24	** 0.812
2	** 0.790	8	** 0.890	17	** 0.825	25	** 0.970
3	** 0.756	9	** 0.871	18	** 0.776	26	** 0.851
4	** 0.614	10	** 0.872	19	** 0.870	27	** 0.912
5	** 0.845	11	** 0.957	20	** 0.636	28	** 0.906
6	** 0.829	12	** 0.914	21	** 0.755	29	** 0.892
		13	** 0.948	22	** 0.776		
		14	** 0.917	23	** 0.776		
		15	** 0.916				

(\*\*) للدلالة عند مستوى (0.01)

يتضح من الجدول (3) ان قيم معاملات ارتباط الاتساق الداخلي لجميع بنود المقياس مع الدرجة الكلية الممثلة للبعد قد كانت جميعها موجبة ودالة إحصائياً مما يدل على تمتع أداة الدراسة بصدق بناء مناسب. كما تم حساب ثبات المقياس على العينة نفسها باستخدام معاملات ثبات ألفا كرونباخ، والتي يبين نتائجها الجدول (4)

جدول (4) معاملات ألف كرونباخ لأبعاد المقياس

البعد	معاملات ألفا كرونباخ
البعد النفسي	0.805
البعد اللفظي	0.739
البعد الاجتماعي	0.781
البعد الجسدي	0.759

يتضح من الجدول (4) أن قيم ألفا كرونباخ للأبعاد قد تراوحت ما بين (0.739) و(0.805) الأمر الذي يشير إلى تمتع أداة الدراسة بثبات مناسب.

#### تصحيح أداة الدراسة:

تم تحديد درجة تعرض الطلبة الموهوبين للتنمر من وجهة نظر المعلمين في المدارس العادية بمستويات خمسة (يتكرر كثيراً جداً، يتكرر كثيراً، يتكرر إلى حد ما، يحدث أحياناً، لا يحدث مطلقاً) وفق المعادلة التالية:

$$\text{القيمة العليا لبدائل الاجابات} - \text{القيمة الدنيا لبدائل الاجابات} \div 5$$

$$(0-4) \div 5 = 0.80 \text{ وهذه القيمة تساوي الفئة بين المستويات الخمسة}$$

$$\text{المستوى الأول: } 0.80 = 0.80 + 0$$

$$\text{المستوى الثاني: } 1.60 = 0.80 + 0.80$$

$$\text{المستوى الثالث: } 2.40 = 0.80 + 1.60$$

$$\text{المستوى الرابع: } 3.20 = 0.80 + 2.40$$

$$\text{المستوى الخامس: } 4.00 = 0.80 + 3.20$$

وهكذا تعد قيم المتوسطات الحسابية لدرجة التعرض للتنمر على النحو الآتي:

- جميع المتوسطات من 0.00 إلى 0.80 يدل على تنمر بدرجة منخفضة جداً.

- جميع المتوسطات من 0.81 إلى 1.60 يدل على تنمر بدرجة منخفضة.
- جميع المتوسطات من 1.61 إلى 2.40 يدل على تنمر بدرجة متوسطة.
- جميع المتوسطات من 2.41 إلى 3.20 يدل على تنمر بدرجة عالية.
- جميع المتوسطات من 3.21 إلى 4.00 يدل على تنمر بدرجة عالية جداً.

#### 4-نتائج الدراسة ومناقشتها.

- نتائج الإجابة عن السؤال الأول: ما مستوى تعرض الطلبة الموهوبين للتنمر المدرسي في مدارس التعليم العام من وجهة نظر المعلمين؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وجدول (5) يبين ذلك.

جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والمستوى لأبعاد التنمر المدرسي

م	الأبعاد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
2	البعد النفسي	0.991	0.927	1	منخفض
1	البعد اللفظي	0.849	0.939	2	منخفض
3	البعد الاجتماعي	0.736	0.829	3	منخفض جداً
4	البعد الجسدي	0.636	0.823	4	منخفض جداً
	المقياس ككل	0.803			منخفض

يلاحظ من جدول (5) أن مستوى التنمر لدى الطلبة الموهوبين من وجهة نظر المعلمين في مدارس التعليم العام بدولة الكويت كان منخفضاً؛ إذ بلغ المتوسط (0.803) للمقياس ككل، كما يلاحظ أن البعد النفسي حل في المرتبة الأولى بمتوسط بلغ (0.991)، وبانحراف معياري (0.927). وبمستوى منخفض، يليه البعد اللفظي بمتوسط بلغ (0.849)، وبانحراف معياري (0.939)، وبمستوى منخفض، وفي المرتبة الثالثة جاء البعد الاجتماعي بمتوسط حسابي (0.736)، وبانحراف معياري (0.829)، وبمستوى منخفض جداً، وفي المرتبة الرابعة جاء البعد الجسدي بمتوسط بلغ (0.636)، وبانحراف معياري (0.823) وبمستوى منخفض جداً.

ويدل هذا على موافقة عينة الدراسة (المعلمين) على أن تعرض الطلاب الموهوبين للتنمر بأشكاله المختلفة بصفة عامة كان منخفضاً، وأن أعلى أشكال التنمر الذي يتعرض له الطلاب الموهوبين أكاديمياً هو التنمر النفسي، يليه التنمر اللفظي، ثم التنمر الاجتماعي، وأقل أشكال التنمر الذي يتعرض له الطلاب الموهوبين هو التنمر الجسدي.

وقد يرجع سبب انخفاض مستوى التنمر الذي يتعرض له الموهوبون أكاديمياً إلى خصائص فئة الطلبة الموهوبين ومنها النضج الأخلاقي إذ يتمتعون بنضج أخلاقي أعلى من أقرانهم وهذا يجعلهم أقل عرضة للتنمر من قبل أقرانهم بالمدرسة، كما قد يعزى سبب انخفاض مستوى التنمر المدرسي الذي يتعرض له الموهوبين أكاديمياً إلى خصائص فئة الطلبة الموهوبين ومنها التطور اللغوي المبكر فهم يتمتعون بتطور لغوي أعلى من أقرانهم وهذا يجعل لديهم القدرة على الرد بشكل سريع ومقنع مما يقلل من تعرضهم للتنمر من قبل أقرانهم بالمدرسة.

ونلاحظ في الدراسات السابقة أنه عندما تم قياس مستوى التنمر المدرسي للطلبة العاديين كان متوسطاً كما في دراسة بوطوره (2018) ودراسة غنيم (2020) ودراسة أميطوش (2021) بينما في الدراسة الحالية تبين أن مستوى التنمر المدرسي الذي يتعرض له الطلاب الموهوبين جاء منخفضاً.

وفيما يلي عرض للمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات أشكال التنمر المدرسي كل على حده.

#### أولاً- التنمر النفسي:

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات للتنمر النفسي، والجدول (6) يبين ذلك.

جدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات بعد التنمر النفسي مرتبة تنازلياً.

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
3	يُجبر الطالب المتفوق على عمل أشياء لا يحبها مسaire لبعض الطلاب.	1.122	0.979	1	منخفض
4	يتعمد بعض الطلاب تجاهل الطالب المتفوق.	1.093	0.915	2	منخفض

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
2	يتعمد الطلاب توجيه النقد والسخرية إلى الطالب المتفوق.	1.044	0.957	3	منخفض
1	يطلق الطلبة الشائعات على الطالب المتفوق.	0.965	0.826	4	منخفض
6	يشعر الطلاب بالسعادة عندما يُهان الطالب المتفوق.	0.893	0.986	5	منخفض
5	يُنظر إلى الطالب المتفوق باستهزاء من قبل زملائه.	0.826	0.901	6	منخفض
	الدرجة الكلية للبعد	0.991	0.927		منخفضة

يتضح من نتائج جدول (6) أن المتوسط الحسابي لإجمالي تقديرات المعلمين لمستوى تعرض الطلبة الموهوبين أكاديمياً للتنمر النفسي بلغ (0.991) وبمستوى منخفض. وقد حصلت جميع عبارات البعد على درجة منخفضة، وبالرغم من أن التنمر النفسي الذي يتعرض له الطالب الموهوب أكاديمياً كان منخفضاً فإنه يترك أثراً سلبياً على جميع فئات الطلاب بشكل عام ويترك أثراً أكبر على الطلاب الموهوبين أكاديمياً حتى ولو كان بمستوى منخفض وذلك بسبب الحساسية الزائدة لدى فئة الموهوبين أكاديمياً، والذي عدها كثير من الباحثين سمة من سمات الموهوبين كما أكدها (Lovecky, 1992) و (Silverman, 1993) و (جروان، 2008). ولذلك قد يفسر الباحث هذه النتيجة في أنها قد ترجع إلى الحساسية المفرطة لدى الطلاب الموهوبين لما يدور في محيطهم وعادة ما يشعرون بالضيق أو الفرح في مواقف تبدو عادية لدى غيرهم من الطلبة العاديين.

#### ثانياً- التنمر اللفظي:

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات هذا البعد، والجدول (7) يبين ذلك.

جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات بعد التنمر اللفظي مرتبة تنازلياً

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
7	يُطلق أسماء وصفات مثيرة للضحك والسخرية بطريقة مؤذية وجارحة للطلاب المتفوق.	0.972	0.988	1	منخفض
8	ينادي الطلاب على الطالب المتفوق بأسماء تزعجه وتسبب له الإحراج أمام زملائه.	0.949	0.994	2	منخفض
13	يتعرض الطالب المتفوق لتعليقات من قبل زملائه تزعجه حول سماته الجسمية أو المظهر العام.	0.943	0.963	3	منخفض
9	يُستفز الطالب المتفوق من قبل زملائه عند الحديث معهم.	0.915	0.915	4	منخفض
12	يرد بعض الطلاب بكلمات عنيفة انتقاداً للطالب المتفوق.	0.796	0.887	5	منخفض
14	يتحدث الطلاب بنبرات الغضب والتهديد للطالب المتفوق.	0.791	0.893	6	جدا
10	يتعرض الطالب المتفوق للتهديد بكلمات تفيد التعرض بالضرب من قبل زملائه.	0.779	0.996	7	منخفض
11	يرفض بعض الطلاب إرجاع متعلقات الطالب المتفوق بكلمات غير لائقة.	0.758	0.912	8	جدا
15	ينتقد الطلاب الطالب المتفوق بألفاظ بذيئة ونقداً قاسياً.	0.739	0.905	9	جدا
	الدرجة الكلية للبعد	0.849	0.939		منخفض

يتضح من نتائج جدول (7) أن المتوسط الحسابي لإجمالي تقديرات المعلمين لمستوى تعرض الطلبة الموهوبين أكاديمياً للتنمر اللفظي بلغ (0.849) وبمستوى منخفض، وقد حصلت أربع عبارات على تقدير منخفض وهي العبارات (7، 8، 13، 9)، بينما حصلت باقي العبارات على درجة منخفضة جداً.

ويفسر الباحث هذه النتيجة أنها قد ترجع إلى مستويات متقدمة من التطور اللغوي والقدرة اللفظية العالية للطلاب الموهوبين وعادة ما يستخدمون التعابير اللغوية في جمل مفيدة وتراكيب معقدة فالطلاب الموهوبين لديهم تطور لغوي مبكر فيتميزون بقدرات لفظية أعلى من أقرانهم، فعندما يتنمر الطلاب على اختلاف مستوياتهم على الطلاب الموهوبين يواجهون قدرات لفظية من الموهوبين تفوقهم، لذلك ينخفض مستوى التنمر اللفظي الذي يتعرض له الطلاب الموهوبين.

## ثالثاً- التنمر الاجتماعي:

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات هذا البعد، والجدول (8) يبين ذلك.

جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات بعد التنمر الاجتماعي مرتبة تنازلياً

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
22	يطلق بعض التلاميذ الأكاذيب على الطالب المتفوق لكي يكرهه الآخرون.	0.828	0.855	1	منخفض
20	تفرض آراء الطلاب على الطالب المتفوق أثناء المشاركات الجماعية.	0.804	0.847	2	منخفض
17	يتمتع الطلاب عن تقديم المساعدة للطالب المتفوق.	0.777	0.888	3	منخفض
19	عدم تقبل رأي الطالب المتفوق أثناء مشاركة زملائه بالرأي والمشورة.	0.730	0.837	4	
23	يتمتع الطلاب عن الاستماع للطالب المتفوق عند التحدث إليهم.	0.728	0.805	5	جدا
16	يرفض الطلاب مصادقة الطالب المتفوق.	0.725	0.815	6	منخفض
18	يمنع الطالب المتفوق من المشاركة في الألعاب الجماعية من قبل زملائه.	0.652	0.801	7	
21	ترفض أعمال الطالب المتفوق في الأنشطة من قبل زملائه.	0.643	0.781	8	
	الدرجة الكلية للبعد	0.736	0.829		منخفضة جدا

يتضح من نتائج جدول (8) أن المتوسط الحسابي لإجمالي تقديرات المعلمين لمستوى تعرض الطلبة الموهوبين أكاديمياً للتنمر الاجتماعي بلغ (0.736) وبمستوى منخفض جداً، وقد حصلت فقرتان على تقدير منخفض وهما (22، 20)، بينما حصلت باقي العبارات على درجة منخفضة جداً، ويفسر الباحث هذه النتيجة بأنها قد ترجع إلى وجود مستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي لدى الطلاب الموهوبين وهذا ما أشارت إليه نتائج دراسة (Ayoub, Aljughaiman, Alabbasi, & Hamza, 2021) ودراسة (النواصرة، 2008)

## رابعاً- التنمر الجسدي:

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات هذا البعد، والجدول (9) يبين ذلك.

جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات بعد التنمر الجسدي مرتبة تنازلياً

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
26	يتشاجر الطلاب مع الطالب المتفوق دون أسباب حقيقية.	0.793	0.859	1	منخفض
24	تؤخذ بعض أدوات الطالب المتفوق المدرسية بالقوة.	0.768	0.906	2	
29	يُدفع الطالب المتفوق لكي يترك مكانه في الصف ويجلس غيره بدلاً منه.	0.649	0.823	3	
25	يتعرض الطالب المتفوق للضرب، أو الدفع، أو العرقلة أو الصفع دون سبب.	0.645	0.837	4	
27	يتعرض الطالب المتفوق إلى شد شعره أو البصق من زملائه حتى يشعرونه بالألم.	0.523	0.783	5	
28	يتعرض الطالب المتفوق لتمزيق ملابسه من قبل زملائه.	0.436	0.729	6	
	الدرجة الكلية للبعد	0.636	0.823		منخفضة جدا

يتضح من نتائج جدول (9) أن المتوسط الحسابي لإجمالي تقديرات المعلمين لمستوى تعرض الطلبة الموهوبين أكاديمياً للتنمر الجسدي بلغ (0.636) وبمستوى منخفض جداً، وقد حصلت جميع عبارات البعد على مستوى منخفض جداً، ويفسر الباحث أن ذلك قد يرجع إلى أن هذا النوع من التنمر يلحق الأذى والضرر الجسدي بالضحية ومن السهل مشاهدته من قبل المعلمين والطلبة ولهذا يتم تطبيق اللوائح المدرسية التي تعاقب المتنمر وقد يؤدي ذلك إلى نقله من المدرسة أو فصله، مما يجعل الطلبة المتنمرين حذرين من التنمر الجسدي.

- نتيجة السؤال الثاني: هل تختلف استجابات المعلمين حول تعرض الطلاب الموهوبين للتمتع المدرسي في مدارس التعليم العام بدولة الكويت باختلاف متغير الجنس؟

للإجابة عن السؤال: تم استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent Samples T-Test) والجدول (10) يوضح ذلك. جدول (10) نتائج اختبار (ت) والمتوسطات الحسابية والانحرافات لأبعاد المقياس بالنسبة لمتغير الجنس

المتغير	ذكور		إناث		قيمة "ت"	الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
التمتع النفسي	5.81	4.244	6.08	4.341	0.777	0.437
التمتع اللفظي	8.05	7.314	7.23	7.172	1.418	0.157
التمتع الاجتماعي	5.91	5.597	5.87	5.424	0.087	0.930
التمتع الجسدي	3.93	4.323	3.70	4.183	0.693	0.488
المجموع	23.70	19.591	22.87	19.420	0.531	0.597

يتضح من نتائج جدول (10) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع أشكال التمتع وكذلك في الدرجة الكلية ترجع لمتغير الجنس، أي أنه لا فرق بين المعلمين والمعلمات من وجهة نظرهم في تعرض الطلاب الموهوبين للتمتع المدرسي. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن كلاً من المعلمين والمعلمات يواجهون الظروف ذاتها في المدارس، ويتساوى المعلمون والمعلمات في نظرتهم لأشكال التمتع الذي يتعرض له الطالب الموهوب.

واختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة غنيم (2020) التي تناولت أشكال التمتع للطلاب العاديين من وجهة نظر المرشدين التربويين والتي أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الذكور، كذلك اختلفت جزئياً مع نتائج دراسة بوطورة (2018) التي تناولت أشكال التمتع للطلاب العاديين من وجهة نظرهم إذ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمتع اللفظي، ولكن توجد فروق ذات دلالة في التمتع البدني لصالح الذكور أما التمتع النفسي فكان لصالح الإناث.

- نتيجة السؤال الثالث: هل تختلف استجابات المعلمين حول مستوى تعرض الطلاب الموهوبين للتمتع المدرسي في مدارس التعليم العام بدولة الكويت باختلاف المرحلة التعليمية؟

وللإجابة على السؤال: تم استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent Samples T-Test) والجدول (11) يوضح ذلك.

جدول (11) نتائج اختبار (ت) والمتوسطات الحسابية والانحرافات لأبعاد المقياس بالنسبة لمتغير المرحلة الدراسية

المتغير	المتوسطة		الثانوية		قيمة "ت"	الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
التمتع النفسي	5.68	4.301	6.22	4.270	1.582	0.114
التمتع اللفظي	7.88	7.749	7.39	6.667	0.854	0.393
التمتع الاجتماعي	5.81	5.842	5.97	5.126	0.384	0.701
التمتع الجسدي	4.23	4.452	3.36	3.981	2.578	0.010
المجموع	23.60	20.667	22.95	18.161	0.421	0.674

يتضح من نتائج جدول (11) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في ثلاثة أشكال من التمتع (النفسي - اللفظي - الاجتماعي) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمتع الجسدي لصالح المرحلة المتوسطة. وهذه النتيجة تعني أن المعلمين في المرحلتين المتوسطة والثانوية لا تختلف وجهات نظرهم حول تعرض الطلاب الموهوبين للتمتع النفسي والتمتع اللفظي والتمتع الاجتماعي، بينما اختلفت وجهة نظرهم للتمتع الجسدي وكان الاختلاف لصالح معلمي المرحلة المتوسطة. أي أن المعلمين يرون أن الطلاب الموهوبين في المرحلة المتوسطة يتعرضون للتمتع الجسدي أكثر من تعرض طلاب المرحلة الثانوية.

وقد يرجع ذلك إلى أن الطلاب في المرحلة المتوسطة على أعتاب فترة المراهقة التي تحدث فيها تغيرات جسدية متنوعة ويعبرون عن آرائهم من خلال القوة الجسدية وعادة ما يرفضون النقد ولا يتقبلونه بسهولة، كما أنهم أكثر حماساً لإظهار قوتهم وسيطرتهم على الآخرين.

وقد يرجع ذلك إلى أن الطلاب في المرحلة الثانوية أكبر في العمر ولديهم خبرات تمكنهم من تقبل الرأي الآخر وتركيزهم على نيل تحصيل دراسي مرتفع يجعلهم يتعدون عن التنمر الجسدي.

### الخاتمة.

قامت الدراسة الحالية بالكشف عن أشكال التنمر المدرسي الذي يتعرض له الطالب الموهوب أكاديمياً في المرحلتين المتوسطة والثانوية في مدارس التعليم العام من وجهة نظر المعلمين، وقامت الدراسة بتقديم أدباً نظرياً لمتغيرات الدراسة، كما تم تقديم مقياس واقع التنمر المدرسي الذي يتعرض له الطلبة الموهوبين أكاديمياً في مدارس التعليم العام أعد خصيصاً للدراسة. ومن خلال التطبيق على المعلمين والمعلمات في التعليم العام، وبعد المعالجة الإحصائية تبين أن مستوى التنمر لدى الطلبة الموهوبين من وجهة نظر المعلمين في مدارس التعليم العام بدولة الكويت كان منخفضاً في المقياس ككل؛ وقد يرجع سبب ذلك إلى خصائص فئة الطلبة الموهوبين ومنها النضج الأخلاقي إذ يتمتعون بنضج أخلاقي أعلى من أقرانهم مما يجعلهم أقل عرضة للتنمر من قبل أقرانهم بالمدرسة، كما يلاحظ أن التنمر النفسي والتنمر اللفظي جاء بمستوى منخفض، بينما جاء التنمر الاجتماعي والتنمر الجسدي بمستوى منخفض جداً. كما أظهرت نتائج الدراسة عدم اختلاف في وجهات نظر المعلمين والمعلمات في التنمر الذي يتعرض له الطالب الموهوب أكاديمياً، أما بالنسبة لمتغير المرحلة الدراسية فلم تظهر فروق في ثلاثة أشكال للتنمر (النفسي - اللفظي - الاجتماعي) بينما وجدت فروق في التنمر الجسدي لصالح المرحلة المتوسطة مما يدل على تعرض الطالب الموهوب أكاديمياً بالمرحلة المتوسطة للتنمر الجسدي بشكل أكثر؛ ويمكن تفسير ذلك إلى أن الطلاب في المرحلة المتوسطة على بداية المراهقة التي تحدث فيها تغيرات جسدية متنوعة ويعبرون عن آرائهم من خلال القوة الجسدية، وعادة ما يرفضون النقد ولا يتقبلونه بسهولة.

### التوصيات والمقترحات.

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة الحالية؛ يوصي الباحث ويقترح ما يلي:

1. أهمية قياس مستوى التنمر في المدرسة من خلال مقياس التنمر خلال فترات زمنية متباعدة خلال العام الدراسي وفي ضوء نتيجة القياس يتم اتخاذ الإجراءات بالأساليب المناسبة.
2. زيادة التوعية حول مضار التنمر المدرسي في المرحلة المتوسطة لتقليل أشكال التنمر المختلفة وخاصة التنمر الجسدي.
3. عمل برامج تدريبية لتوعية المعلمين بظاهرة التنمر المدرسي بأشكاله المختلفة وكيفية التعامل معها.
4. تفعيل الأنشطة المدرسية التي تستثمر أوقات الفراغ لدى الطلاب لممارسة هواياتهم واستثمار أوقاتهم بالشكل الصحيح.
5. عمل برنامج إرشادي للمعلمين لتوعيتهم بمخاطر التنمر المدرسي الذي يتعرض له الطلاب الموهوبون.
6. دراسة العلاقة بين التنمر المدرسي والتحصيل الدراسي والدافعية للتعلم.

### قائمة المراجع.

#### أولاً- المراجع بالعربية:

- أبو الديار، مسعد. (2012). التنمر لدى ذوي صعوبات التعلم مظاهره أسبابه وعلاجه، ط3، الكويت: سلسلة إصدارات مركز تقويم وتعليم الطفل.
- أبو ضيف، إيمان محمد، وعبد الله، عبد العال محمد، ودنقل، زينب حسن، والشاذلي، وائل أحمد سليمان. (2021). التنمر المدرسي وعلاقته بالتوافق النفسي لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية. الثقافة والتنمية، ع168، 161 - 228.
- احمد، عبد العاطي عبد الكريم، (2018). الإسهام النسبي لبعض المتغيرات النفسية والاجتماعية في سلوك التنمر لدى طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة القصيم. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، (97)، 275-315.
- أميطوش، موسى (2020). مستوى التنمر المدرسي لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة دراسة ميدانية في بعض متوسطات ولاية تيزي وزو. مجلة العلوم النفسية والتربوية. 6 (4)، الجزائر: جامعة الوادي، الجزائر. 206 - 229.
- هينساوي، أحمد فكري وحسن، رمضان علي. (2015). التنمر المدرسي وعلاقته بدافعية الانجاز لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. العدد السابع عشر. مجلة كلية التربية جامعة بور سعيد، (17)، 1 - 40.
- بوطورة، كمال. (2018). أشكال التنمر المدرسي وعلاقتها بالعزلة الاجتماعية: دراسة ميدانية بثانوية النعمان بن بشير الشريعة - تبسة. مجلة جامعة سرت العلمية - العلوم الإنسانية، مج 8.

- جروان، فتحي (2008). الموهبة والتفوق والإبداع (ط3) عمان: دار الفكر للطباعة والنشر.
- الدسوقي، مجدي محمد. (2016). مقياس السلوك التنمري للأطفال والمراهقين. القاهرة: دار جوانا للنشر والتوزيع.
- الزعبوط، سميرة. (2016). درجة ممارسة السلوكيات غير المرغوب فيها على طلبة المرحلة الأساسية العليا في المدارس العامة لمحافظة البلقاء في الأردن من وجهة نظر المعلمين، مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية. 15 (12)، 7-36.
- سلام، حسام عباس خليل. (2022). أثر برنامج أنشطة لاصفية مقترح لتنمية مهارات الصداقة في الحد من التنمر للطلاب الموهوبين ذوي صعوبات التعلم. مجلة القراءة والمعرفة، ع 245، 77 – 147.
- الصرايرة، منى. (2007). الفروق في تقدير الذات والعلاقات الأسرية والاجتماعية والمزاج والقيادية والتحصيل الدراسي بين الطلبة المتميزين وضحايهم العاديين في مرحلة المراهقة [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان. ع 2، 3-17.
- غنيم، خوله عبد الرحيم. (2020). واقع ظاهرة التنمر المدرسي بين طلبة المدارس الحكومية في قسبة السلط من وجهة نظر المرشدين التربويين. مجلة كلية التربية – جامعة أسيوط. 36 (7). 37-74.
- الكندري، عذارى جعفر حسن، والزايدي، صفية طه ابراهيم. (2019). درجة انتشار التنمر ضد الموهوبين أكاديميا من وجهة نظرهم وحاجتهم للإرشاد النفسي. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 3 (24)، 131-149.
- منصور، مها عبد الغني السيد (2020). فاعلية موقع ويب تفاعلي على خفض التنمر الإلكتروني لدى عينة من الأطفال الموهوبين ذوي صعوبات تعلم القراءة [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة عين شمس، كلية الدراسات العليا للطفولة.
- النجار، عاطف محمد. (2019). تصور مقترح للممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية للحد من العوامل المؤدية للتنمر ضد الطلاب الموهوبين. مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية. جامعة الفيوم. 14 (14)، 377-410.
- النواصرة، فيصل (2008). الذكاء الانفعالي والاجتماعي والخلقي لدى الطلبة الموهوبين وعلاقته ببعض المتغيرات الديموغرافية [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة عمان العربية للدراسات العليا: الأردن.

#### ثانياً- المراجع بالإنجليزية:

- AlBuhairan, F., Abou Abbas, O., El Sayed, D., Badri, M., Alshahri, S., & Vries N. (2017). The relationship of bullying and physical violence to mental health and academic performance: A cross-sectional study among adolescents in Kingdom of Saudi Arabia, *International Journal of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 4, 61-65.
- Austin, S., & Joseph, S. (1996). Assessment of bully/victim problems in 8-11 year-olds. *British Journal of Educational Psychology*, Vol. 66(4). 447-456.
- Ayoub, A. E. A., Aljughaiman, A. M., Alabbasi, A. M. A., & Hamza, E. G. A. (2021). Do Different Types of Intelligence and Its Implicit Theories Vary Based on Gender and Grade Level? *Frontiers in Psychology*, 12.
- Bond, L., Wolfe, S., Tollit, M., Butler, H., & Patton, G. (2007). A comparison of the Gatehouse bullying scale and the peer relations questionnaire or students in secondary school. *Journal of School Health*, Vol. 77(2). 75-79.
- Davis, G, and Rimm, S. B. (2004). *Education of the gifted and talented* (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Gagne', F. (2004). Transforming gifts into talents: The DMGT as a developmental theory. *High Ability Studies*, 15, 119–147.
- Hawker, D. S. J., & Boulton, M. J. (2000). Twenty years' research on peer victimization and psychosocial.. maladjustment: a meta-analytic review of cross-sectional. studies. *Journal of CMM Psychology and Psychiatry*, 41(4), 441- 455.
- Hawker, D. S. J., & Boulton, M. J. (2000). Twenty years' research on peer victimization and psychosocial.. maladjustment: a meta-analytic review of cross-sectional. studies. *Journal of CMM Psychology and Psychiatry*, 41(4), 441- 455.
- Illinois, D. L. HOH, M, (2001). Bullying and Victimization during early adolescence: peer influences and psychological correlates, *Journal of Emotional Abuse*.
- Kerr, B., Coangelo, N., & Coe, J. (1988). Gifted adolescents attitudes towards their giftedness, *Gifted Child Quarterly*, 32(2): 245-247.
- Loveck, D, (1992). Exploring social and emotional aspects of giftedness in children *Roeper Review*. 15(1), 18-25.
- Mishna, F., Scarcello, I., Pepler, D., & Wiener, W. (2016) Teachers' Understanding of Bullying. *Canadian Society for the Study of Education*, 28(4), 718-738.

- 
- Olweus, D. A., & Limber, S. P. (2010). Bullying in School: Evaluation and Dissemination of the Olweus Bullying Prevention Program. *American Journal of Orthopsychiatry*, 80(1), 377-401.
  - Silverman, L. (1993). Understanding giftedness. In L.K. Silverman (Ed.), *Counseling the gifted and talented*.
  - Smith, D, Schneider, B.H., Smith, P. K. and Ananiadou. K. (2004). The effectiveness of whole- school anti-bullying programs: A synthesis of evaluation research. *School Psychology review*, 33, 547-560.
  - Smith-Heavenrich, S. (2001). Kids hurting kids: Bulies in the schoolyard. *Mothering Magazine*, Vol.7 (12), PP. 43-59.
  - Solberg, M. E., Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus bully/ victim questionnaire. *Aggressive Behavior*, Vol. 29(3). 239-268.
  - Thompson, D., R. Whitney and P. K. Smith. (1994) "Bullying of children with special needs in mainstream schools." *Support for Learning*, 9:103-106.
  - Thompson, D., R. Whitney and P. K. Smith. (1994) "Bullying of children with special needs in mainstream schools." *Support for Learning*, 9:103-106.
  - Thompson, J. K., Cattarin, J., Fowler, B., & Fisher, E. (1995). Perception of teasing scale. *PsycTESTS Dataset*.
  - Toblin, R. L , Schwartz ,D. Hopmeyer, A. &Abou-Eezeddine, A. (2005) Social cognitive and behavioural attributes of aggressive victims of bullying. *Applied Developmental Psychology*, 26, 329-346.
  - Toblin, R.L., Schwartz ,D. Hopmeyer, A. &Abou-Eezeddine, A. (2005) Social cognitive and behavioural attributes of aggressive victims of bullying. *Applied Developmental Psychology*, 26, 329-346.