Journal of Educational and Psychological Sciences
Volume (6), Issue (43): 30 Sep2022
P: 118 - 138

AJSRP
ISSN: 2522-3399

مجلة العلوم التربوية والنفسية
المجلد (6)، العدد (43): 30 سبتمبر 2022م
ص: 118 - 138

Perfectionism and Procrastination among Gifted and Normal students at the College of Basic Education in the State of Kuwait

Salamah Ajaj Alenezi

College of Basic Education || Kuwait

Abstract: This study explores the relationship between Perfectionism and Procrastination, as well as identifying the differences between gifted and normal students in the College of Basic Education in Kuwait, and identifying the differences based on gender among gifted students. The study adopted the descriptive method. The study was implemented in first semester 2021-2022. The study sample including (1242) students; among which (720) gifted students in the College of Basic Education in the State of Kuwait.

The study used two tools The Frost Multidimensional Perfectionism Scale and Arabic scale of Procrastination (ASP).

The study results showed that, there were no differences between gifted and normal students in three dimensions of perfectionism (Concern over Mistakes - organization - personal standards) and the total score, while there were differences in the dimension of (Parental Expectations and Criticism) in favor of normal students, as well as differences in the procrastination in favor of normal students.

The results of the study also found that there were no differences between the sample of gifted students (males and females) in two dimensions of perfection (Parental Expectations and Criticism - organization) and total score, while there were differences in two dimensions (Concern over Mistakes - personal standards) in favor of gifted males, as well as differences between gifted students (males and females) in the procrastination in favor of gifted male students.

Also, the results showed that there is a positive correlation between three dimensions of perfectionism and procrastination among the sample of gifted students, while a negative correlation was found in the third dimension in the perfectionism (organization) and procrastination. The study recommended the necessity of paying attention to talented students and establishing a special committee for them within the college to deal with them and help them overcome the difficulties they face.

Keywords: Perfectionism – Procrastination -Gifted.

الكمالية والتسويف لدى الطلبة الموهوبين والعاديين بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت

سلامة عجاج العنزي

كلية التربية الأساسية || الكويت

المستخلص: هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين الكمالية والتسويف، ومعرفة الفروق في هذين المتغيرين بين الطلبة الموهوبين والعاديين في كلية التربية الأساسية بالكويت، ومعرفة الفروق تبعاً لمتغير الجنس لدى الطلبة الموهوبين، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي. وطُبقت الدراسة في الفصل الدراسي الأول من العام 2021-2022 وتكونت عينة الدراسة من (1242) طالباً وطالبة، منهم 720 موهوباً أكاديمياً، وتم تطبيق مقياس الكمالية من اعداد فورست وآخرين، ومقياس التسويف العربي بعد التحقق من صدقهما وثباتهما.

كشفت نتائج الدراسة عدم وجود فروق بين الطلبة الموهوبين والعاديين في ثلاثة أبعاد الكمالية (القلق إزاء الأخطاء- التنظيم- المعايير الشخصية) والدرجة الكلية، بينما وجدت فروق في بُعد (التوقعات والنقد الوالدي) وذلك لصالح الطلبة العاديين، وكذلك وجود فروق في التسويف لصالح الطلبة العاديين. كما توصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق بين عينة الطلبة الموهوبين (الذكور والإناث) في بُعدين بالكمالية (التوقعات والنقد الوالدي – التنظيم) والدرجة الكلية بينما وجدت فروق في بُعدين (القلق إزاء الأخطاء - المعايير الشخصية) لصالح الموهوبين الذكور، وكذلك وجود فروق بين الطلبة الموهوبين (الذكور والإناث) في التسويف لصالح الطلبة الموهوبين الذكور.

وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين ثلاثة أبعاد في الكمالية والتسويف لدى عينة الطلبة الموهوبين، بينما وجدت علاقة ارتباطية سالبة في البُعد الثالث في الكمالية (التنظيم) والتسويف. وفي ضوء النتائج أوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بالطلاب الموهوبين وإنشاء لجنة خاصة بهم داخل الكلية للتعامل معهم ومساعدتهم في التغلب على الصعوبات التي تواجههم.

الكلمات المفتاحية: الكمالية – التسويف – الموهوبين.

المقدمة.

تُعد المرحلة الجامعية من المراحل المهمة في حياة الطالب فهي مرحلة انتقالية من المدرسة إلى الجامعة حيث تختلف المرحلتين في نواحي شتى مثل أسلوب التدريس والدور المطلوب من الطالب وتقييم أداء الطالب، حيث يكتسب الطالب في المرحلة الجامعية العديد من المهارات والمعلومات الشخصية والأكاديمية، ويكون مسؤولاً عن إنجازاته بصورة أكبر من المرحلة المدرسية، ويفترض أن يكون الطالب الجامعي على وعي كامل بمسؤولياته لكي يستطيع القيام بالمهام والتكليفات الخاصة به في الوقت المحدد دون تأجيل.

ويعتبر التسويف الأكاديمي أحد المشكلات الشائعة التي يعاني منها الكثير من الطلاب وخاصة الطلاب الجامعيين، وأوضحت نتائج الدراسات المسحية أن نسبة الطلاب الذين يتسمون بالتسويف تتراوح بين 80-90% لدى الطلاب الجامعيين (Simpson & Timothy, 2009)

ويرى (Rakes & Dunn, 2010) أن التسويف الأكاديمي عملية تتفاعل فيها الجوانب المعرفية والوجدانية وتتبلور نتائجها في ميل الطالب لترك المهام الأكاديمية أو تجنب إنجازها أو تأجيلها لوقت آخر غير الوقت المحدد لإنجازها وبدون أسباب حقيقية يصعب التغلب عليها، وفي الغالب يؤثر التسويف الأكاديمي على الأداء الأكاديمي بصورة سلبية، ويحد من جودة وكمية أعمال الطلبة.

ومن ناحية أخرى فقد يكون التسويف الأكاديمي مصحوباً برغبة الطالب في تحقيق الكمالية، فبعض الطلاب قد يضعون لأنفسهم مستويات عالية من الطموحات تفوق كثيراً قدراتهم وامكاناتهم، والبعض الآخر قد يبالغ في الاتقان إلى حد التزمت، وكلاهما يصاب بالقلق أثناء إقدامه على مهام البحث والاستذكار، ويدفعه إلى التهرب من المهام الأكاديمية. (Capan, 2010)

وهناك دراسات أوضحت وجود علاقة ارتباطية بين التسويف والكمالية، ومنهم دراسة (عطيه،2009) ودراسة (Seo, 2008) حيث يعاني الطلاب الكماليون من مشكلة التسويف والتأجيل، وتقود الكمالية إلى التسويف، وقد يحدث التسويف خوفاً من عدم التميز في المهام المطلوب القيام بها أو الظهور بمظهر غير لائق أمام الأساتذة ولذلك يتأخرون في إنجاز مهامهم في الوقت المطلوب.

مشكلة الدراسة:

تؤثر الكمالية على أداء الطلاب لذلك اهتمت العديد من الدراسات لمعرفة أسباب ونتائج الكمالية وارتباطها بالعديد من المتغيرات ومن هذه المتغيرات متغير التسويف، حيث يعتبر التسويف الأكاديمي سلوكاً شائعاً بين الطلاب

الجامعيين كما أكدت ذلك نتائج العديد من الدراسات العربية (علام، 2008)، (البهاص، 2010)، (أبو غزال، 2012)، (السلمي، 2015) وكذلك الدراسات الأجنبية (O'Brien, 2002)، (Sirin, 2011)، (Chow, 2011)، وتزداد هذه المشكلة تأثيراً عندما تنال الطلبة الموهوبين لدورهم الرئيسي في تنمية المجتمع، والكمالية إحدى الخصائص المرتبطة بالموهوبين والتي تزيد من ظهور التسويف، وفي هذا الاطار يمكن القول بأن سعي الطلاب الموهوبين إلى الكمالية يُعد أحد أسباب ظهور التسويف، ولاحظ الباحث أن بعض الطلاب الموهوبين لديهم مشكلة التسويف الأكاديمي رغم أداؤهم المتميز، وذلك لسعي الموهوبين لتحقيق الكمالية والتميز في أعمالهم مما يجعلهم يماطلون في إتمام وتسليم أعمالهم ظناً منهم أنها تحتاج الكثير من التجويد مما يجعلهم يقعون في دائرة التسويف، وكذلك لاحظ الباحث أثناء تأدية عمله أن الكثير من الطلاب يميلون إلى تأجيل أداء المهام المطلوبة منهم في صورة تباطؤ أو تأجيل إلى نهاية الوقت المحدد لإنجازها أو تقديمها بعد الوقت المحدد مع تقديم أعذار ومبررات عديدة. مما جعل الباحث يحاول دراسة الكمالية والتسويف بشكل علمي وبذلك يمكن تحديد مشكلة الدراسة من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. هل توجد فروق في الكمالية بين الطلبة الموهوبين والطلبة العاديين؟
2. هل توجد فروق في الكمالية تبعاً لمتغير الجنس (ذكر – أنثى) لدى الطلبة الموهوبين؟
3. هل توجد فروق في التسويف بين الطلبة الموهوبين والطلبة العاديين؟
4. هل توجد فروق في التسويف تبعاً لمتغير الجنس (ذكر – أنثى) لدى الطلبة الموهوبين؟
5. هل توجد علاقة بين التسويف والكمالية لدى الطلبة الموهوبين؟

هدف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى المقارنة بين الطلبة الموهوبين والعاديين في التسويف والكمالية، والكشف عن الفروق في التسويف والكمالية لدى الطلبة الموهوبين تبعاً لاختلاف الجنس، كما هدفت الدراسة إلى بحث العلاقة بين التسويف والكمالية.

أهمية الدراسة:

- تستمد هذه الدراسة أهميتها من الفئة المستهدفة في هذه الدراسة والمتمثلة في فئة الموهوبين باعتبارهم الثروة الحقيقية والعقول المفكرة والمبدعة في المجتمعات الذين إذا ما تلقوا الدعم والرعاية، والتعرف على المشكلات التي تواجهها فئة الموهوبين من أجل التغلب عليها.
- وتعد المرحلة الجامعية من المراحل المهمة في حياة الفرد فهي مرحلة السعي إلى الكمال، والموهوب أكثر سعياً إلى الكمالية، لأن موهبته تجعله على وعي شديد بمعنى التميز، ولكن قد يؤدي سعي الموهوب للكمالية إلى كثير من المشكلات ومنها ما تحاول الدراسة الحالية التعرف عليه وهي مشكلة الكمالية والتسويف عند الموهوب دراسياً.
- فقد تصبح الكمالية بالنسبة للطالب الموهوب سبباً هاماً للتوقف عن الأداء والذي يتضح في تأجيل الكثير من الأمور والذي قد ينتج عنه التأخر الدراسي، وبذلك يتضح أن من أهم المشكلات التي تنتج عن الكمالية للطلاب الموهوبين مشكلة التسويف، والتي قد تعوقهم في التميز في أداء مهامهم الأكاديمية.
- يأمل الباحث أن تكشف هذه الدراسة عن تفسير علمي لسلوك الموهوبين وما قد يعانونه من أشكال التسويف في ضوء مفهومي التسويف والكمالية، مما يساعد المختصين في رعاية أفضل للطلاب الموهوبين.

حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية**: الكمالية والتسويف لدى الطلبة الموهوبين والعاديين بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت.

- **الحدود البشرية**: اقتصرت هذه الدراسة على عينة من طلاب كلية التربية الأساسية بدولة الكويت.
- **الحدود الزمنية**: أجريت هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام 2021-2022.
- **الحدود المكانية**: كلية التربية الأساسية بدولة الكويت.

مصطلحات الدراسة

- **الكمالية:** عرف فروست وآخرون (Frost, et al., 1990) الكمالية بأنها المستوى الذي يكون مصحوباً بالرضا ويعكس تقدير الذات ويدفع الفرد إلى السرور المصاحب للنجاح.
- وضع (Hewill & Flett, 2002) قائمة تضمنت أكثر من (20) تعريفاً مختلفاً للكمالية، واستناداً لهذه القائمة قام (Lee, 2007) بتحديد التعريف الأكثر شمولاً للكمالية على أنها: "تتمثل في وضع بعض الأفراد معايير عالية جداً لأدائهم الخاص، والسعي باستمرار لتلبية هذه المعايير وكثيراً ما يكون إحساس الذات بالكمال مرهوناً بتحقيق هذه المعايير".
  - وتعرف الكمالية إجرائيا: بالدرجة الكلية التي يحصل عليها أفراد العينة على مقياس الكمالية المستخدم في هذه الدراسة.
- **التسويف:** يُعرف قاموس "ويبستر" (Webster, 1992) التسويف بأنه "تأجيل الأمور التي يجب أن تنجز بشكل متعمد". ويُعرفه "إليس وكنوس" (Ellis & Knaus, 1977) بأنه: "اختلال وظيفي تفاعلي، وعمليات سلوكية تجنبيه، تتصف بالرغبة في تجنب النشاط أو المهام المطلوب انجاها، واستخدام الأعذار وتقديم مصوغات للتأخير، إضافة إلى تجنب اللوم".
  - ويعرف التسويف إجرائيا: بالدرجة الكلية التي يحصل عليها أفراد العينة على مقياس التسويف المستخدم في هذه الدراسة.
- **الموهوب أكاديمياً**: هو الطالب الذي يرتفع في إنجازه أو تحصيله الدراسي والأكاديمي بمقدار ملحوظ فوق الأكثرية أو المتوسطين من أقرانه أي إذا زادت نسبة تحصيله الأكاديمي عن (90 %) (السرور، 2010).
  - ويمكن تعريف الموهوبين أكاديمياً إجرائياً بأنه الطلبة الحاصلين على معدل تراكمي من 3.34 فما فوق في سلم الأربع نقاط.
- **الطلبة العاديين:** وهم الطلبة الحاصلين على معدل تراكمي من 2 إلى 3.33 في سلم الأربع نقاط.

2- الإطار النظري والدراسات السابقة.

أولا- الموهبة:

لا يوجد اتفاق بين الباحثين في استخدام مصطلحي الموهبة (Giftedness) والتفوق (Talent) وعادة ما يتم استخدام المصطلحين كمترادفين وتعني قدرة عالية في مجال أو أكثر من مجالات الأداء الإنساني.

لقد تفرد (Gagne, 2004) بالتفريق بين كل من التفوق والموهبة بشكل واضح في نموذجه المميز والذي طرحه لأول مرة عام (1985) وأعاد صياغته عام (2004) وأطلق عليه (DMGT) Differentiated Model Of Giftedness And Talent والذي يتكون من ستة عوامل: الموهبة، التفوق، والأربعة الباقية مندرجة تحت مسمى العوامل المؤثرة في الموهبة لتحقيق التفوق.

ويرى جانييه وجود فرق بين الموهبة والتفوق يتضح في النقاط التالية:

- المكون الرئيسي للموهبة وراثي بينما المكون الرئيسي للتفوق بيئي.
- الموهبة طاقة كامنة والتفوق نتاج لهذه الطاقة أو لتحقيق تلك الطاقة.
- الموهبة تقاس بالاختبارات المقننة بينما التفوق يشاهد على أرض الواقع.
- التفوق يشاهد على أرض الواقع بينما الموهبة يمكن الاستدلال عليها من خلال الاختبارات والمقاييس فالمتفوق أثبت من خلال الواقع قدرته على التفوق بينما لا يزال الموهوب لم يثبت قدرته على التميز في الواقع، ولكن تم الاستدلال عليه من خلال الاختبارات المختلفة لذلك ينطوي التفوق على وجود موهبة وليس العكس.
- المتفوق لا بد أن يكون موهوباً لذلك يمكن القول أن كل متفوق يعتبر موهوب وليس كل موهوب متفوق.

وقام الباحث باختيار مصطلح موهوب للدلالة على تميز الطالب من خلال المعدل التراكمي له والذي حصل عليه من خلال تقديمه للعديد من الاختبارات التحصيلية في الكلية.

ثانياً- الكمالية:

حظي مفهوم الكمالية باهتمام الباحثين في الدراسات التربوية والنفسية منذ نهاية السبعينات واتخذ هذا المفهوم مسميات عديدة منها النزعة نحو الكمال والسعي لتحقيق الكمال، وطلب الكمال، والكمالية إلا أن مفهوم الكمالية كان الأكثر استعمالاً من بقية المفاهيم الأخرى، وتعني النضج أو الخلو من العيوب أو التمكن التام في مجال ما. (الشربيني، 2012)

كما تشير (Silverman, 2007) أن بعض المتفوقين دراسياً يميلون إلى تحقيق الكمالية حيث يضعون معايير عالية لتصرفاتهم وعلاقاتهم، فلديهم التفكير الدائم للوصول إلى مرتبة الكمال والاتقان للأشياء والموضوعات وهم في بعض الأحيان يضعون معايير قد تكون غير قابلة للتحقيق، ولكنهم يسعون نحوها بشكل قهري، حيث إنهم يقيمون ذاتهم على أساس الوصول إلى الإنجاز المنشود.

ويمكن التمييز بين نوعين من الكمالية: الكمالية الإيجابية والكمالية السلبية، فالكمالية السلبية تتضمن الالتزام غير المرن بوضع معايير عالية للنفس والغير، أما الكمالية الإيجابية فتتضمن السعي الواقعي لتحقيق التميز، وهو ليس نشاطاً سلبياً يجب إقصاؤه، بل نشاط إيجابي يجب تشجيعه. (Briggs, 2011)

ويذكر مصطفي (2019) أن الكمالية مفهوم نفسي متعدد الأبعاد ويتضمن جوانب إيجابية وسلبية، ففي الكمالية الإيجابية يضع الفرد أهداف قابلة للتحقيق، وتتناسب مع قدراته وتحفزه للمثابرة مما يحقق له السعادة والبهجة عند تحقيقها، أما الكمالية السلبية يصر الشخص فيها على تحقيق أهداف مثالية يصعب الوصول إليها.

وتعد الكمالية الإيجابية أحد أهم عوامل نجاح الطلاب الموهوبين، حيث تدفعهم إلى المثابرة للنجاح، كما تمكنهم من الاستمتاع بعملهم، والتعرف على القيود المفروضة على الأداء، وتعزيز الدافعية لتحقيق الكمال المستمد من السعي لتحقيق التميز، وعلى النقيض فان الطلاب الذين يعانون من الكمالية السلبية يعانون من ارتفاع مستويات القلق لديهم، أو تصور الضغط من الآخرين لتحقيق الكمال. (Mofield & Chakraborti-Ghosh, 2010)

ومن الأسباب المساعدة على ظهور الكمالية كما يشير (Frost, et al.)

- دافع الخوف من الفشل والرفض: إذا لم أكن مثالي سوف أفشل، أو أني سوف أقابل بالرفض من الآخرين.
- خوف من النجاح: إذا حققت وأنجزت أهدافي هل أستطيع أن أستمر وأحافظ على ذلك المستوى من النجاح.
- نظرة متصلبة وأخلاقية لا تسمح للشفقة أو عدم الإتقان.
- الاعتقاد بأنه مهما أحاول القيام بأي شيء فلن يكون جيد بشكل كافي ليقابل توقعاتي وتوقعات الآخرين.

- عامل مثبط يمنعك من القيام بتغير السلوك غير المنتج، نابع من الخوف من عدم القدرة على القيام بالتغيير بطريقة جيدة. (Frostet, al., 1990).

فالكمالية قد تمنع المتفوق والموهوب من الاقتناع بالأعمال التي يقوم بأدائها لأنه يرغب في الأفضل فيقضي معظم وقته في إعادة الموضوع عدة مرات حتى ينتهي الوقت المعطى، وبالتالي لا يستطيع أن يسلم عملاً مكتملاً، فإدارته للوقت وتنظيمه يؤثر عليه عند تقديمه للواجبات المدرسية، وفي الاختبارات المدرسية فهو لا يدير الوقت بالشكل المطلوب مما يدفعه إلى مغادرة قاعة الاختبار وهو يردد أن الوقت لم يكن كافياً ويطلب مزيداً من الوقت على الرغم من أن اجاباته على أسئلة الاختبار تكون افضل من غيره ولكن مطلب الكمالية قد يعيق اقتناعه بتلك الإجابة ولهذا فهو يتجنب الأعمال والواجبات المعقدة والصعبة ليس لصعوبتها ولكن خوفاً من عدم الوصول إلى الكمالية التي تستحوذ عليه. (Silverman, 2003)

كما أكد (Owens, 2015) أن الطلبة الموهوبين الذين لديهم ميل للكمال يكونوا قد اعتادوا على النجاح، وهذا يساهم في الخوف الهائل من الفشل.

ومن جانب آخر يرى الباحث أنه يمكن ان تفسر الكمالية لدى الطلبة الموهوبين من خلال الإحساس بالرضا والكفاية عن نتيجة الإنجاز للمهام، مقابل الإحساس بالدونية، فعندما يحصل الطالب الموهوب على نسبة 95% قد يكون راضٍ عن هذه النتيجة ويعتبرها خبرة نجاح، ولكن عندما يكون معيار الطالب الموهوب هو تحقيق 100% فإنه يشعر أنها خبرة فشل ويصبح لدى الطالب مع تكرار هذه المواقف كمالية سلبية. ان وجود معايير عالية في الكمالية تجعل الطالب الموهوب يلجأ إلى التسويف في إنجاز أعماله مما يؤثر سلباً على أدائه الأكاديمي.

ثالثاً- التسويف:

يعتبر التسويف مفهوم قديم في نشأته حديث في تنظيره وتطبيقاته، ففي السابق كان يفسر التسويف بأنه نوع من الحكمة والرزانة والحفاظ على الطاقة من الهدر، ولكن حديثاً ينظر اليه على أنه مشكلة سلوكية وتربوية تعني التأجيل وتأخير ما يجب إنجازه. (البهاص، 2010)

والتسويف الأكاديمي هو عملية تتفاعل فيها الجوانب المعرفية مع الجوانب الوجدانية وتتلخص نتائجها في ميل الطالب لترك المهام الأكاديمية جانباً أو تجنب إكمالها أو تأجيلها لوقت آخر عن الوقت المطلوب منه أداؤها فيه وبدون أي أسباب قهرية. (سكران، 2010)

ويوضح (Sirois, 2014) في دراسته لما وراء التحليل أن المسوفين متحيزون للحاضر، بينما يبتعدون عن المستقبل الذي يسبب لهم حالة مزاجيه سلبية تنتابهم.

وقد أشار السلمي (2015) إلى أن هناك عدداً من الأسباب التي تؤدي إلى التسويف الأكاديمي:

1. عدم القدرة على تنظيم الوقت، مما يتسبب في تأجيل إنجاز المهام.
2. عدم التركيز أثناء إنجاز المهمات المطلوبة والذي يتسبب في تشتت الانتباه.
3. القلق والخوف من الوقوع في أخطاء أثناء أداء المهمة.

ثانياً- الدراسات السابقة:

- **دراسة نوره القضيب (2020)** هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين فرط الاستثارة والكمالية ومعرفة فروق هذين المتغيرين بين الطلبة الموهوبين والعاديين ومعرفة الفروق تبعاً لاختلاف النوع والمرحلة الدراسية لدى الطلبة الموهوبين، وتكونت عينة الدراسة من (780) طالباً وطالبة منهم (390) طالبا وطالبة من الموهوبين

الملتحقين في الفصول الخاصة بالموهوبين، وتم تطبيق مقياسي فرط الاستثارة والكمالية المتعدد الأبعاد. وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين فرط الاستثارة والكمالية، وتفوق الموهوبين في الدرجة الكلية والأبعاد الفرعية لفرط الاستثارة وبعد الكمالية الموجهة نحو الذات على الطلبة العاديين وأظهرت الدراسة أيضاً تفوق الإناث في الدرجة الكلية لفرط الاستثارة وفي فرط الاستثارة العاطفية والحسية والخيالية على الذكور في حين تفوق الذكور في الدرجة الكلية وفي جميع ابعاد الكمالية على الإناث وأوصت الدراسة بالاهتمام بمعالجة الاثار السلبية لفرط الاستثارة والكمالية من خلال برامج الارشاد النفسي.

- **دراسة سحر عبد اللاه (2019)** هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة الارتباطية بين التسويف الأكاديمي والكمالية والكشف عن العلاقة الارتباطية بين التسويف الأكاديمي والتحصيل الدراسي والعرف على تأثير التفاعل بين الكمالية والنوع (ذكر/أنثى) على التسويف الأكاديمي ومعرفة تأثير التفاعل بين الكمالية الأكاديمية والتخصص الأكاديمي (علمي/أدبي) على التسويف الأكاديمي، والكشف عن القدرة التنبؤية للكمالية الأكاديمية والتحصيل الأكاديمي بالتسويف الأكاديمي. وتكونت عينة الدراسة من (200) طالب وطالب كلية التربية جامعة سوهاج واستخدمت الدراسة مقياس الكمالية الأكاديمية من أعداد الباحثة ومقياس التسويف الأكاديمي أعداد فيصل الربيع وآخرون، وتوصلت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات الطلاب على مقياس التسويف الأكاديمي ودرجاتهم على مقياس الكمالية الأكاديمية، ووجود علاقة سالبة بين درجات الطلاب على مقياس التسويف الأكاديمي ومجموع درجاتهم في الاختبارات التحصيلية، ووجود تأثير ذو دلالة إحصائية للكمالية الأكاديمية على التسويف الأكاديمي. كما توصلت إلى وجود تأثير لنوع العينة على التسويف الأكاديمي لصالح الذكور، كما توصلت إلى وجود تأثير ذو دلالة إحصائية للتخصص الدراسي على التسويف لصالح التخصص الأكاديمي العلمي.
- **دراسة عبد الجواد (2019)** هدفت الدراسة إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين التسويف الأكاديمي وكلاً من الكمالية العصابية والمرونة النفسية لدى طلاب الجامعة والكشف عن الفروق في هذه المتغيرات والتي قد تعزي للجنس أو الفرقة الدراسية أو التخصص وكذلك التعرف على مدى مساهمة الكمالية العصابية والمرونة النفسية في التنبؤ بالتسويف الأكاديمي وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (527) طالباً وطالبة بكلية التربية جامعة الفيوم، واستخدمت الدراسة مقياس التسويف ومقياس الكمالية العصابية من اعداد الباحث ومقياس المرونة النفسية من اعداد كونر وديفيدسون ترجمة الباحث، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين التسويف الأكاديمي والكمالية العصابية ووجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين التسويف الأكاديمي والمرونة النفسية، كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً في متغيرات البحث تعزى للجنس والفرقة الدراسية والتخصص، وأظهرت ايضاً إمكانية التنبؤ بالتسويف الأكاديمي لطلاب الجامعة من خلا ل الكمالية العصابية والمرونة النفسية.
- **دراسة الزهراني (2017)** هدفت الدراسة إلى التعرف على التلكؤ الأكاديمي وعلاقته بالنزعة الكمالية لدى الطلاب الموهوبين بمنطقة الباحة التعليمية والكشف عن الفروق الإحصائية بينهما وأثر متغير المرحلة التعليمية والكشف عن العلاقة الارتباطية بين درجات التلكؤ الأكاديمي ودرجات سمة الكمالية، وتكونت عينة الدراسة من (138) طالباً موهوباً منهم (47) طالباً بالمرحلة المتوسطة و(91) طالباً بالمرحلة الثانوية تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة من مجتمع الدراسة البالغ (416) موهوباً بنسبة (33%). واتبعت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي حيث تم تطوير مقياس التلكؤ الأكاديمي الذي تكون من (15) فقرة ومقياس الكمالية الذي تكون من (24) فقرة. وأظهرت نتائج الدراسة وجود درجة متوسطة في التلكؤ الأكاديمي ووجود درجة عالية من سمة

الكمالية، كما تبين وجود فروق دالة إحصائياً في درجة الكمالية تعزي للمرحلة التعليمية لصالح الثانوية، بينما لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجتي التلكؤ الأكاديمي تعزى للمرحلة التعليمية. كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين درجات الكمالية والتلكؤ الأكاديمي. وأوصت الدراسة بالعمل على بناء برامج اثرائية ارشادية لتنمية مستوى الكمالية الإيجابية، والعمل على تحفيز الطلاب للتخلص من المظاهر الدالة على التلكؤ الأكاديمي.

- **دراسة نوره السليمان (2016)** هدفت الدراسة إلى التعرف على أبعاد الكمالية لدى الطلاب المتفوقين وغير المتفوقين، كما هدفت إلى التعرف على أثر بعض المتغيرات كالنوع، التخصص، وبعض المتغيرات الأسرية (عدد الأخوة وترتيب الميلاد) على أبعاد الكمالية لدى المتفوقين دراسياً، تكونت عينة الدراسة من 297 طالباً طالبة في مدينة الرياض، تم استخدام مقياس أبعاد الكمالية من اعداد الباحث. وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب المتفوقين وغير المتفوقين على مقياس الكمالية وذلك لصالح الطلاب المتفوقين، كما توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب المتفوقين وفقاً للنوع والتخصص وعدد الأخوة، وأوصت الدراسة بإعداد برامج توعوية وارشادية للمعلمين وأولياء الأمور.
- **دراسة حسانين (2015)** هدفت الدراسة إلى التعرف على أفضل نموذج بنائي يوضح العلاقات البنائية والتأثيرات السببية المباشرة لكل من أنماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي لدى عينة من طلاب الجامعة، تكونت عينة الدراسة من (150) طالب وطالبة بكلية التربية جامعة قناة السويس، استخدمت الدراسة مقياس أنماط الكمالية ومقياس التسويف الأكاديمي واختبار تحصيلي مقنن، وجمعهم من إعداد الباحثة. وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود تأثير سالب بين الكمالية السلبية والأداء الأكاديمي، بينما كان التأثير إيجابي بين الكمالية السلبية والتسويف الأكاديمي، بينما يوجد تأثير موجب بين الكمالية الايجابية والأداء الأكاديمي، ووجود تأثير سالب بين الكمالية الايجابية والتسويف الأكاديمي. كما توصلت النتائج إلى وجود تأثير سالب بين التسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي. كما توصلت نتائج الدراسة عند المقارنة بين الذكور والإناث وجود فروق في التسويف لصالح الإناث، بينما توجد فروق في الأكاديمي لصالح الذكور، ولا توجد فروق في الكمالية بين الذكور والإناث.
- **دراسة (Kagan et al, 2010)** هدفت الدراسة إلى التعُرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين سلوك التسويف الأكاديمي لدى طلبة الجامعة، والكمالية، الوسواس القهري، وعوامل الشخصية الخمسة، تكونت عينة الدراسة من (265) طالباً وطالبة من جامعة انقرة بتركيا من مختلف التخصصات. استخدمت الدراسة مقياس (Aitken, 1982) للتسويف الأكاديمي ومقياس الكمالية المتعدد الأبعاد من إعداد فروست وآخرون 1990وقائمة بادوا لاضطراب الوسواس القهري (Inventory Padua) من إعداد سانفيو (Sanvio, 1988) ومقياس عوامل الشخصية الخمسة من إعداد باكانلي (Bacanli et al, 2007). وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين التسويف وبُعد التوقعات والنقد الوالدي في مقياس الكمالية وارتباطه ايجابياً بسمة التأمل والتفكير كبُعد من أبعاد مقياس الوسواس القهري، كما أظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين التسويف وبُعد التنظيم في مقياس الكمالية، كما توصلت إلى المؤشرات الأكثر قوة في قدرتها على التنبؤ بسلوك التسويف الأكاديمي وهي المسؤولية كسمة شخصية والتأمل كبعد من أبعاد الوساوس القهرية.
- **دراسة أشرف عطية (2009)** هدفت الدراسة إلى التعرف عن العلاقة بين الكمالية والتأجيل لدى عينة من طلاب الجامعة المتفوقين عقلياً، تكونت عينة الدراسة من (200) طالباً من كليتي العلوم والصيدلة وتم استخدام مقياس الكمالية ومقياس التأجيل من إعداد الباحث واختبار الذكاء العالي إعداد السيد خيري. وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة بين الكمالية السلبية وسلوك التأجيل ووجود علاقة ارتباطية

سالبة بين الكمالية الإيجابية وسلوك التأجيل لدى الطلاب، كما أظهرت فروق بين الذكور والإناث في ابعاد الكمالية كما هو ملاحظ أن هذه النتيجة ترتبط بسلوك التأجيل والتسويف وعدم مراعاة إدارة الوقت والضعف في جوانب التنظيم مما يساهم بالارتباط بالكمالية السالبية.

- **وفي دراسة Neumcistcr (2004)** لتحديد الفروق في تفسير النجاح والفشل بين طلاب الجامعة المتفوقين عقلياً ذوي المستويات المرتفعة من الكمالية الموجهة نحو الذات، والكمالية المكتسبة اجتماعياً، وتكونت عينة الدراسة من 12 طالباً بالسنة الأولى بجامعة (سوث إيسترن)، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الكمالية المكتسبة اجتماعياً والتقليل من النجاح، وأن ذوي الكمالية الموجهة نحو الذات أكثر ارتياحاً لمستوى النجاح الذي تم تحقيقه، كما أوضحت الدراسة أن إعزاءات ذوي الكمالية الموجهة نحو الذات لفشلهم تعتمد على موقف محدد، ويظهرون الإحباط والغضب عندما يواجهون الفشل في مواقف بذلوا فيها أقصى ما في وسعهم.
- **وفي دراسة Sayers(2003)** العلاقة بين التأجيل والكمالية والقلق والطموح لدى طلاب الجامعة بلغت عينة الدراسة (324) طالباً، وطبق على العينة مقياس بيك للقلق، ومقياس توكمان للتأجيل، ومقياس الكمالية متعددة الأبعاد لفروست وآخرين، ومقياس مستوى الطموح لويلاند وآخرون، وأوضحت نتائج الدراسة وجود علاقة بين التأجيل، وكل من الكمالية والقلق ومستوى الطموح وذلك لدى طلاب الجامعة.
- **دراسة العنزي والدغيم (2003)** هدفت الدراسة الي معرفة سلوك التسويف الدراسي وعلاقته بالثقة بالنفس والكذب والتحصيل الدراسي، تكونت عينة الدراسة من (324) طالباً وطالبة من طلاب كلية التربية الأساسية بالهيئة العامة للتعليم التطبيقي من مختلف التخصصات بالكلية، استخدمت الدراسة قائمة حالة التسويف الدراسي من إعداد Henri Schouwenburg وتتكون من 20 عبارة، كما استخدمت مقياس الثقة بالنفس من إعداد فريح العنزي وتتكون من 25 عبارة، ومقياس الكذب من إعداد ايزنك وايزنك (1991) وترجمة أحمد محمد عبد الخالق (1993) ويتكون من 20 عبارة، وتوصلت نتائج الدراسة بالمقارنة بين الذكور والإناث في متغيرات الدراسة أنه لا توجد فروق في متغير التسويف، بينما في متغير الثقة بالنفس كان لصالح الذكور، أما متغير الكذب كان لصالح الإناث. كما توصلت النتائج إلى وجود ارتباط سالب دال بين التسويف والثقة بالنفس على مستوى العينة الكلية والذكور والإناث. كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباط سالبة بين المعدل الدراسي والتسويف على مستوى العينة الكلية والإناث، بينما لا توجد دلالة على مستوى عينة الذكور، وتوجد علاقة ارتباط موجبة بين المعدل الدراسي والثقة بالنفس على مستوى عينة الإناث، بينما لا توجد دلالة بين المعدل الدراسي والكذب داخل عينات الدراسة.
- **وفي دراسة LoCicero & Ashby (2000)** للكشف عن الكمالية متعددة الابعاد بين الطلاب الموهوبين والعاديين في المرحلة المتوسطة وتكونت عينة الدراسة من (83) طالباً موهوباً و(112) طالباً عادياً في الصفوف من السادس إلى الثامن، واستخدمت الدراسة مقياس الكمالية متعدد الأبعاد Slaney (APSR) والذي يتكون من 23 فقرة، واظهرت نتائج الدراسة إلى أن الطلاب الموهوبين أكثر كمالية من الطلاب العاديين.

التعليق على الدراسات السابقة

باستعراض الدراسات السابقة نجد أن الدراسة الحالية اتفقت مع جميع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي، كما أن جميع الدراسات السابقة تناولت الكمالية كمتغير في الدراسة فيما عدا دراسة العنزي والدغيم (2003) والتي تناولت التسويف ومتغيرات أخرى، كما أن الدراسات السابقة شملت فئات متنوعة من

الطلاب الجامعة الموهوبين والعاديين وكذلك طلاب مرحلة ما قبل الجامعة موهوبين وعاديين أما الدراسة الحالية فقد تناولت فئة الطلاب الجامعيين الموهوبين أكاديمياً والعاديين.

وقد استفاد الباحث منها في صياغة الأدب النظري للدراسة وصياغة مشكلتها وتحديد أدوات الدراسة حيث استخدم الباحث مقياس فروست وآخرون (Frost et al., 1990) لأن هذا المقياس من أكثر وأقدم المقاييس استخداماً في قياس الكمالية.

وامتازت الدراسة الحالية في أنها تناولت فئة الطلبة الموهوبين أكاديمياً والعاديين والتعرف على الكمالية والتسويف لديهم على أمل أن يستفيد منها المهتمين برعاية الموهوبين أكاديميا بالكلية.

3- منهج الدراسة وإجراءاتها.

منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفي بنوعيه البحث السببي المقارن للإجابة عن التساؤلات المتعلقة بالكشف عن الفروق في التسويف والكمالية تبعاً لمتغيرات الموهبة، النوع. والبحث الارتباطي للإجابة عن التساؤل المتعلق بمعرفة العلاقة بين التسويف والكمالية.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة وطالبات كلية التربية الأساسية بدولة الكويت والمقيدين بالعام الدراسي 2020 – 2021 والبالغ عددهم 19909 موزعين على النحو التالي: 4568 طالباً و15341 طالبة.

وبمراجعة وحدة القبول والتسجيل وجد أن 7684 طالباً وطالبة حصلوا على معدل تراكمي 3.34 فأكثر وهم يمثلون مجتمع الموهوبين أكاديمياً

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة الأصلية من 1242 طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية الأساسية بدولة الكويت حيث تمثل عينة الدراسة ما نسبته 6.24% من مجتمع الدراسة تناولت مستويات مختلفة من حيث النوع، والمعدل التراكمي، والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموغرافية

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة المئوية
النوع	ذكر	449	%36.15
	أنثى	793	%63.85
المعدل التراكمي	من 2 إلى 3.33	522	%42.03
	من 3.34 إلى 4	720	%57.97

أدوات الدراسة:

مقياس الكمالية

لتحديد مستوى الكمالية لدى أفراد عينة الدراسة قام الباحث باستخدام مقياس الكمالية لفورست وآخرين لأنه يعتبر من أكثر المقاييس المستخدمة في قياس الكمالية وقام الباحث بأخذ الموافقة من المؤلف.

قام الباحث باختيار مقياس الكمالية لفروست وآخرون وذلك لأن هذا المقياس من أكثر وأقدم المقاييس استخداماً في قياس الكمالية وأيضا لأن معظم المقاييس التي صممت لقياس الكمالية سواء كانت عربية أو أجنبية اشتقت من هذا المقياس، ومن مميزات المقياس إمكانية استخدامه لمدى واسع من الفئات العمرية، وسهولة استخدامه، وتطبيقه، وتصحيحه.

يتألف مقياس الكمالية لفورست وآخرون (Frost et al., 1990) من ستة أبعاد موزعة على 35 عبارة وقد أعدت عبارات المقياس في الاتجاه نحو الكمالية غير السوية وبالتالي كلما حصل الطالب على درجة مرتفعة على عبارات المقياس كلما كان ذلك في اتجاه المزيد من الكمالية غير السوية لديه وفي عام 1998 قام ستوبر (Stober, 1998) بتعديل هذا المقياس ودمج هذه الابعاد واختصارها إلى 4 أبعاد وهي كالتالي:

القلق إزاء الأخطاء - التوقعات والنقد الوالدي – التنظيم - المعايير الشخصية. والجدول (2) يبين أبعاد مقياس الكمالية لفروست وآخرين

جدول (2) مقياس الكمالية لفروست بعد التعديلات التي أجراها ستوبر

أبعاد المقياس	عدد العبارات
القلق إزاء الأخطاء	13
التوقعات والنقد الوالدي	9
التنظيم	6
المعايير الشخصية	7

وقام ستوبر بدراسة الخصائص السيكومترية للمقياس إذ درس صدق المحتوى من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين كما درس صدق الاتساق الداخلي لعباراته ومجالات المقياس وكانت جميع الارتباطات على مجالات وعبارات المقياس عالية إذا تراوح بين (0.647-0.897) وكانت جميعها مرتفعة كما درس ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ وبلغت معاملات الثبات بهذه الطريقة على أبعاد المقياس والدرجة الكلية كما بالجدول (3):

جدول (3) معاملات ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس الكمالية

البعد	معاملات ألفا كرونباخ
القلق إزاء الأخطاء	0.90
التوقعات والنقد الوالدي	0.82
التنظيم	0.88
المعايير الشخصية	0.70
الدرجة الكلية	0.90

كما قام الباحث بإعادة ترجمة المقياس من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية ومن ثم الترجمة العكسية من اللغة العربية إلى اللغة الإنجليزية وذلك لاختلاف عينة الدراسة الحالية عن عينات التقنين السابقة، وتم عرض الترجمتين على أربعة من الأساتذة في التربية الخاصة واللغة الإنجليزية لمراجعة الترجمة والتأكد من سلامتها اللغوية

ومناسبتها لقياس الكمالية، وتم تعديل الترجمة في ضوء ملاحظات المراجعين، كما تم التحقق من الصدق والثبات على عينة الدراسة الحالية من خلال الإجراءات التالية:

صدق وثبات مقياس الكمالية:

قام الباحث بالتحقق من صدق مقياس الكمالية بالدراسة الحالية عن طريق تطبيقه على عينة مكونة من (50) طالبا وطالبة من مجتمع الدراسة الحالية ثم حساب الاتساق بين الدرجة الكلية وأبعاد المقياس والذي تبين منه تمتع جميع أبعاد المقياس بدرجة عالية من الصدق، كما يبينها الجدول (4):

جدول (4) معاملات صدق الاتساق لأبعاد مقياس الكمالية

البعد	معاملات الاتساق
القلق إزاء الأخطاء	0.635
التوقعات والنقد الوالدي	0.612
التنظيم	0.684
المعايير الشخصية	0.702

ثبات المقياس:

قام الباحث بالتحقق من ثبات مقياس الكمالية بالدراسة الحالية عن طريق تطبيقه على عينة مكونة من (50) طالباً وطالبة من مجتمع الدراسة ثم حساب معاملات ثبات ألفا كرونباخ للدرجة الكلية ولأبعاد المقياس والذي تبين منه تمتع جميع أبعاد المقياس بدرجة عالية من الثبات كما هو موضح في الجدول (5):

جدول (5) معاملات ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس الكمالية

البعد	معاملات ألفا كرونباخ
القلق إزاء الأخطاء	0.816
التوقعات والنقد الوالدي	0.764
التنظيم	0.751
المعايير الشخصية	0.811
الدرجة الكلية	0.826

يتضح من الجدول (5) ارتفاع ثبات ألفا كرونباخ لجميع أبعاد مقياس الكمالية والدرجة الكلية للمقياس مما يدل على اكتساب مقياس الكمالية لمعاملات ثبات مرتفعة.

المقياس العربي للتسويف:

أعد هذا المقياس كلا من احمد عبد الخالق ومحمد الدغيم (2011) وقد وضع هذا المقياس اعتماداً على ثلاثة مصادر هي المقاييس السابقة، والسؤال مفتوح النهاية، وخبرة الباحثين. ولتقدير الصدق الظاهري قدم المقياس المبدئي إلى سبعة من مختصين في علم النفس طلب من كلا منهم مستقلاً قراءة كل بند ثم وضع تقدير له اعتماداً على مدى كفاءته في قياس التسويف، وحسبت متوسطات تقديرات المحكمين لكل بند على حدة وأدت هذه الخطوة إلى استبعاد عدة بنود، ثم طبقت الصيغة الأخيرة على عينة من الطلبة الجامعيين وحسب الارتباط بين البند والدرجة الكلية بعد حذف بعض البنود فاستبعدت 6 بنود لها ارتباط بالدرجة الكلية أقل 0.3 ثم حسب معاملات الارتباط بين البنود وحللت عاملياً وأسفر التحليل العاملي للصيغة النهائية للمقياس على استخراج ثلاثة عوامل ويشمل هذا

المقياس بصورته النهائية 20 بنداً يجاب عن كل منها على أساس مقياس ليكرت الخماسي وتشير الدرجة المرتفعة إلى ارتفاع التسويف ويتكون من ثلاث مكونات هي: إضاعة الوقت، التأجيل والتأخير في المواعيد، عدم تنظيم الوقت. ويتصف المقياس بارتفاع معاملات ألفا 0.91 وإعادة التطبيق (0.94) كما حسب صدق المقياس بطرائق مختلفة منها الصدق المرتبط بمحك حيث طبق المقياس العربي للتسويف في صيغته النهائية على مقياس التسويف من وضع شوارز وزملائه (Schhwarzer et al., 2000) على عينة قوامها (41) طالبا وطالبة ووصل معامل الارتباط بين المقياسين إلى (0.86) مما يشير إلى ارتفاع الصدق المرتبط بالمحك ولحساب الصدق الاتفاقي والاختلافي للمقياس تم الارتباط بين مقياس التسويف والوسواس القهري والكمالية، حيث كان الارتباط موجباً وكذلك ارتباطه بنمط السلوك أ حيث كان الارتباط سالباً.

طبق المقياس على 291 طالباً ممن يدرسون في جامعة الكويت والهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب ممن تتراوح أعمارهم بين 19-32 عاماً.

تقدر درجات ست عشر عبارة في الاتجاه الإيجابي في حين تصحح أربع عبارات في اتجاه معكوس لتجنب وجهة وهي العبارات ارقام 1، 8، 16، 18 وتشير الدرجة الكلية العليا إلى ارتفاع التسويف

صدق وثبات المقياس العربي للتسويف:

وقد قام الباحث بالتحقق من صدق المقياس بالبحث الحالي عن طريق تطبيقه على عينة مكونة من 50 طالباً وطالبة في كلية التربية الأساسية، حيث حسبت درجة الصدق باستخدام صدق المقارنة الطرفية لعبارات المقياس تم اختيار أعلى 17 درجات ومقارنتهم بأدنى 17 درجات باستخدام اختبار "ت" للعينات المستقلة حيث تم ترتيب الدرجة الكلية للمقياس ترتيباً تنازلياً وتم تقسيم الدرجات إلى طرفين مرتفع ومنخفض ثم بعد ذلك تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمستويين، ثم حساب قيمة "ت" بين المستويين والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (6) نتائج اختبار "ت" بين أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية للمقارنة بين طرفي العينة ذوي الدرجات المرتفعة والمنخفضة

المقياس	العدد	المستوى الطرفي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	الدلالة
التسويف	17	منخفض	58.88	4.44	14.255	32	0.000
	17	مرتفع	81.76	4.90			

ويتبين من الجدول (6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين درجات مقياس التسويف المرتفعة والمنخفضة، حيث كانت قيمة "ت" (14.255) دالة إحصائياً لان مستوى الدلالة (0.000) أقل من مستوى (0.05) وهذا يدل على أن مقياس التسويف يتمتع بالقدرة على التمييز بين المستويين، مما يعني أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الصدق. بينما تم حساب درجة الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ وبلغ .0.76

4- نتائج الدراسة ومناقشتها.

- **نتيجة السؤال الأول: "هل توجد فروق في الكمالية بين الطلبة الموهوبين والطلبة العاديين؟**

للإجابة على السؤال الأول تم استخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين؛ للتعرف على الفروق بين متوسط درجات عينة الطلبة الموهوبين ومتوسط درجات عينة الطلبة العاديين في أبعاد مقياس الكمالية والدرجة الكلية للمقياس كما يتضح من الجدول (7):

جدول (7) اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات عينيتي الموهوبين والعاديين في أبعاد مقياس الكمالية

البعد	الموهوبين		العاديين		"ت"	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
القلق إزاء الأخطاء	38.26	7.954	38.33	6.775	0.154	0.878
التوقعات والنقد الوالدي	26.35	5.468	28.06	6.536	4.868	0.000
التنظيم	24.32	4.732	24.19	4.483	0.492	0.623
المعايير الشخصية	24.92	4.746	24.74	5.323	0.605	0.545
الدرجة الكلية	113.84	15.832	115.31	15.198	1.642	0.101

يتضح من الجدول (7) أن قيم (ت) غير دالة في الأبعاد (القلق إزاء الأخطاء، التنظيم، المعايير الشخصية)، وفي الدرجة الكلية لمقياس الكمالية، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات عينة الطلبة الموهوبين ومتوسط درجات عينة الطلبة العاديين في تلك الأبعاد وكذلك في الدرجة الكلية لمقياس الكمالية.

كما يتضح من الجدول (7) أن قيمة (ت) دالة عند مستوى (0.001) في بُعد (التوقعات والنقد الوالدي) مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات عينة الطلبة الموهوبين ومتوسط درجات عينة الطلبة العاديين في هذا البُعد لمقياس الكمالية، وكانت تلك الفروق لصالح عينة الطلبة العاديين.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (نوره القضيب، 2020) والتي لم تظهر فروق بين الطلبة الموهوبين والطلبة العاديين في بُعْدين من أبعاد مقياس الكمالية وكذلك الدرجة الكلية للمقياس.

وتختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة كلا من (نوره السليمان، 2016) ودراسة (LoCicero & Ashby, 2000) التي أظهرت وجود فروق بين الطلبة الموهوبين والعاديين في مقياس الكمالية وذلك لصالح الطلبة الموهوبين.

ويلاحظ من النتائج أنه لا توجد فروق في أبعاد الكمالية (القلق إزاء الأخطاء، التنظيم، المعايير الشخصية) وكذلك في الدرجة الكلية بين الطلبة الموهوبين أكاديمياً والعاديين، وهذا يؤكد أن الطلاب الموهوبين أكاديمياً معرضون كغيرهم من الطلاب لأعراض الكمالية غير الطبيعية في بعض أبعادها وهذا ما أوضحته الجمعية الوطنية لمتفوقين والموهوبين (NAGC, 2008) وكذلك ما توصل اليه كلا من (Schuler, 2000) (Nugent, 2000) بتواجد بعض جوانب أبعاد الكمالية السلبية لدى الطلاب الموهوبين أكاديمياً، مما يؤكد أن أبعاد الكمالية السلبية لا تقتصر على فئة الموهوبين أكاديمياً فقط، وإنما توجد لدى الموهوبين والعاديين على حد سواء. وقد يرجع الباحث السبب في ذلك إلى زيادة الاهتمام إلى تحقيق نجاحات لدى الموهوبين والعاديين وبذلك تزداد الكمالية لدي الجميع.

ويلاحظ من النتائج أن الفروق في الكمالية بين الموهوبين والعاديين كانت في بُعد التوقعات والنقد الوالدي فقط وذلك لصالح الطلبة العاديين؛ وقد يرجع الباحث السبب في ذلك إلى أن توقعات الوالدين بالنسبة للطلبة عموماً أصبحت عالية وقد يحقق الطالب الموهوب هذه التوقعات مما يقلل النقد الوالدي الذي قد يتعرض له، بينما يستمر نقد الوالدين للطلبة العاديين لعدم تحقيق العادي ما يطمح اليه الوالدان، لذلك تظهر الفروق لصالح الطالب العادي.

- **نتيجة السؤال الثاني: "هل توجد فروق في الكمالية تبعاً لمتغير الجنس (ذكر – أنثى) لدى الطلبة الموهوبين؟**

وللإجابة على السؤال الثاني: تم استخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين؛ للتعرف على الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الطلبة الموهوبين في أبعاد الكمالية الدرجة الكلية لمقياس الكمالية تبعاً لاختلاف نوع العينة (ذكر-أنثى) كما يتضح في الجدول (8).

جدول (8) اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الموهوبين في أبعاد مقياس الكمالية تبعاً لاختلاف نوع العينة

البعد	ذكور		إناث		"ت"	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
القلق إزاء الأخطاء	39.46	8.248	37.71	7.763	2.748	0.006
التوقعات والنقد الوالدي	26.83	5.677	26.13	5.36	1.6	0.110
التنظيم	24.10	4.956	24.41	4.627	0.824	0.415
المعايير الشخصية	25.76	4.587	24.53	4.772	3.256	0.001
الدرجة الكلية	116.15	17.166	112.78	15.083	2.536	0.012

يتضح من الجدول (8) أن قيم (ت) غير دالة في الابعاد (التوقعات والنقد الوالدي، التنظيم) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الطلبة الموهوبين في تلك الابعاد لمقياس الكمالية تبعاً لاختلاف نوع العينة (ذكر-أنثى).

كما يتضح من الجدول (8) أن قيم (ت) دالة عند مستوى (0.001) في البعد الرابع (المعايير الشخصية)، وقيمة (ت) دالة عند مستوى (0.01) في البعد الأول (القلق إزاء الأخطاء) وقيمة (ت) دالة عند مستوى (0.05) للدرجة الكلية لمقياس الكمالية، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الطلبة الموهوبين في تلك الأبعاد وكذلك في الدرجة الكلية لمقياس الكمالية تبعاً لاختلاف نوع العينة (ذكر-أنثى) وكانت تلك الفروق لصالح عينة الطلبة الموهوبين الذكور.

وتتفق هذه النتيجة جزئياً مع نتائج دراسة (نوره السليمان، 2016) التي أظهرت عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في جميع أبعاد مقياس الكمالية ما عدا البعد الثاني (تقدير التنظيم) لصالح الإناث. بينما كانت نتائج الدراسة الحالية التي أظهرت البعد الرابع (المعايير الشخصية) دال إحصائيا لصالح الذكور.

وتختلف هذه النتائج مع نتائج دراسة كلا من (نوره القضيب، 2020) التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائياً لصالح الإناث في جميع أبعاد الكمالية وكذلك نتائج دراسة (أشرف عطية، 2009) وذلك لصالح الإناث.

وقد يرجع الباحث وجود دلالة في بُعد (المعايير الشخصية) إلى أن الذكور في المعايير الشخصية عادة ما تكون أعلى من الإناث بسبب تنوع الفرص المتاحة للذكور فهي أعلى من الفرص المتاحة للإناث وبالتالي قد تؤثر بشكل مباشر على بُعد الكمالية الشخصية للذكور وبذلك ترتفع المعايير الشخصية عند الذكور الموهوبين.

أما النتائج المرتبطة بالفروق بين الذكور الموهوبين والإناث الموهوبات في بُعد (القلق إزاء الأخطاء) والتي كانت لصالح الذكور الموهوبين، فقد دلت النتائج أن الإناث الموهوبات يتميزن بأنهن أقل قلقاً إزاء الأخطاء من الذكور الموهوبين ويرى الباحث أنه قد يعزى ذلك إلى جدية الإناث الموهوبات ومثابرتهن وحرصهن على التفوق والنجاح، حرصهن على عدم الفشل والتزامهن بمتطلبات الدراسة، الأمر الذي يؤدي إلى انخفاض القلق إزاء الأخطاء لديهن مقارنة بالذكور الموهوبين.

وقد يرجع الباحث عدم وجود دلالة في الابعاد (التوقعات والنقد الوالدي، التنظيم) لمقياس الكمالية تبعاً لاختلاف نوع العينة (ذكر-أنثى) إلى أن التنظيم يهتم به كلا من الذكور والإناث الموهوبين أكاديمياً وهذا من خصائص الموهوبين أنهم منظمين في حياتهم الأكاديمية للاستفادة من أوقاتهم للحفاظ على التفوق وكذلك بالنسبة للمعاملة الوالدية فيرى الباحث أنها لا تختلف باختلاف الجنس في المرحلة الجامعية، حيث يضع الوالدين معايير عالية لكلا من الجنسين وأن النقد الوالدي في هذه المرحلة يكون متساوي لكلا منهما.

- **نتيجة السؤال الثالث: "هل توجد فروق في التسويف بين الطلبة الموهوبين والطلبة العاديين؟**

وللإجابة على السؤال الثالث: تم استخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين؛ للتعرف على الفروق بين متوسط درجات عينة الطلبة الموهوبين ومتوسط درجات عينة الطلبة العاديين في مقياس التسويف كما يتضح من الجدول (9):

جدول (9) اختبار "ت" لدلالة لفروق بين متوسطات درجات عينتي الموهوبين والعاديين في مقياس التسويف

المقياس	الموهوبين		العاديين		"ت"	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
التسويف	48.75	12.717	54.41	14.079	7.274	0.000

يتضح من الجدول (9) أن قيمة (ت) دالة عند مستوى (0.001) في مقياس التسويف مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات عينة الطلبة الموهوبين ومتوسط درجات عينة الطلبة العاديين في التسويف، وكانت تلك الفروق لصالح عينة الطلبة العاديين، مما يدل على أن الطلبة العاديين أكثر تسويفاً من الموهوبين أكاديمياً.

ولم يجد الباحث من بين الدراسات السابقة دراسة حاولت البحث عن الفروق بين الطلبة الموهوبين والعاديين في التسويف على حد علم الباحث.

ويلاحظ من النتائج أن الفروق في التسويف بين الموهوبين والعاديين كانت تشير إلى أن الطلبة الموهوبين أكاديمياً أقل تسويفاً من الطلبة العاديين، وهذا من خصائص الطلبة الموهوبين حيث ذكرت (Davis & Rimm, 2003) أنهم يمتلكون كثير من الخصائص التي تميزهم عن العاديين ومنها أنهم حاسمون في إنجاز مهامهم واحساسهم بالمسؤولية، وقد يرجع الباحث السبب في ذلك إلى أن الطلبة الموهوبين لديهم حرص على التفوق الدراسي مما يجعلهم يسرعون في إنجاز المهام الأكاديمية المطلوبة منهم للحصول على درجات مرتفعة بينما ينخفض ذلك لدى الطلبة العاديين.

- **نتيجة السؤال الرابع: "هل توجد فروق في التسويف تبعاً لمتغير الجنس (ذكر – أنثى) لدى الطلبة الموهوبين؟**

وللإجابة على السؤال الرابع: تم استخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين؛ للتعرف على الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الطلبة الموهوبين لمقياس التسويف تبعاً لاختلاف نوع العينة (ذكر-أنثى) كما يتضح في الجدول (10).

جدول (10) اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة الموهوبين في مقياس التسويف تبعاً لاختلاف نوع العينة

المقياس	ذكور		إناث		"ت"	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
التسويف	51.08	14.617	47.69	11.608	3.069	0.002

يتضح من الجدول (10) أن قيم (ت) دالة عند مستوى (0.01) في مقياس التسويف، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الطلبة الموهوبين في مقياس التسويف تبعاً لاختلاف نوع العينة (ذكر-أنثى) وكانت تلك الفروق لصالح عينة الطلبة الموهوبين الذكور، مما يدل على أن الطلبة الذكور الموهوبين أكثر تسويفاً من الإناث الموهوبات.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (أشرف عطية، 2009) التي أظهرت وجود فروق بين الطلبة الموهوبين والطالبات الموهوبات في مقياس التسويف وذلك لصالح الطلبة الموهوبين. وكذلك نتائج دراسة (أحمد عبد الجواد، 2019) ونتائج دراسة (سحر عبد اللاه، 2019) والتي أظهرت وجود فروق بين الطلبة الذكور والإناث بالمرحلة الجامعية لصالح الطلبة الذكور. إلا أن الدراسة الحالية اختلفت معهما في العينة حيث تناولت الحالية فئة الموهوبين والموهوبات.

وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (الدغيم والفريح، 2003) والتي لم تظهر فروق بين الطلبة والطالبات كلية التربية الأساسية في مقياس التسويف إلا أن الدراسة الحالية اختلفت معها في العينة حيث تناولت الدراسة الحالية فئة الموهوبين والموهوبات.

وقد يرجع الباحث هذه النتيجة التي توصل اليها إلى أن الإناث أكثر حرصاً من الذكور في إنجاز الواجبات والمهام المطلوبة منهم وأنهم أسرع في الاستجابة لإتمام المهام والواجبات المطلوبة منهم من الذكور، كما يمكن ارجاع ذلك إلى أن الإناث أكثر خوفاً من الوقوع في الفشل مما يزيد من حرصهن على عدم التسويف. وهذا يظهر من كثرة الاستفسارات الواردة من الإناث عندما يُطلب منهن أداء بعض المهام مقارنة بالذكور، كما أن الذكور كثيراً ما ينشغلون عن المهام الدراسية بمجموعة من الأنشطة الخارجية والتي تتعلق بوسطهم الاجتماعي داخل وخارج الجامعة.

- **نتيجة السؤال الخامس: "هل توجد علاقة دالة إحصائياً بين التسويف والكمالية لدى الطلبة الموهوبين؟**

وللإجابة على السؤال الخامس: تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين درجات أفراد عينة الطلبة الموهوبين في أبعاد والدرجة الكلية لمقياس الكمالية وبين درجات أفراد العينة الموهوبين لمقياس التسويف كما يتضح من الجدول (11).

جدول (11) معاملات ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين درجات أفراد عينة الطلبة الموهوبين في أبعاد مقياس الكمالية والدرجة الكلية وبين مقياس التسويف

الكمالية	القلق إزاء الأخطاء	التوقعات والنقد الوالدي	التنظيم	المعايير الشخصية	الدرجة الكلية
التسويف	0.425**	0.324**	0.224-**	0.123**	0.295**

**دالة عند مستوى 0.001

يتضح من الجدول (11) أن هناك علاقات طردية موجبة بين ثلاثة أبعاد في مقياس الكمالية (القلق إزاء الأخطاء، التوقعات والنقد الوالدي، المعايير الشخصية) وبين مقياس التسويف، كذلك الدرجة الكلية للكمالية ومقياس التسويف، مما يشير إلى أنه كلما ارتفعت درجات أبعاد الكمالية لدى عينة الطلبة الموهوبين ارتفع مستوى التسويف لديهم، وكانت تلك العلاقات دالة إحصائياً عند مستوى 0.001

كما يتضح من الجدول (11) أن هناك علاقة عكسية (سالبة) بين البعد الثالث في مقياس الكمالية (التنظيم) وبين مقياس التسويف، مما يشير إلى أنه كلما ارتفع بعد التنظيم في الكمالية انخفض مستوى التسويف لدى عينة الطلبة الموهوبين وكانت تلك العلاقة دالة إحصائياً عند مستوى 0.001

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كلاً من (أشرف عطية، 2009) التي أظهرت وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين التسويف والكمالية لدى الطلبة الموهوبين في المرحلة الجامعية

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة كلا من (أحمد عبد الجواد، 2019) ودراسة (سحر عبد اللاه، 2019) التي أظهرت وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين التسويف والكمالية لدى طلبة المرحلة الجامعية العاديين. وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (طراد الزهراني، 2017) التي أظهرت عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التسويف والكمالية لدى الطلبة الموهوبين في المرحلة المتوسطة والثانوية.

وتتفق هذه النتيجة جزئياً مع نتائج دراسة (Kagan, 2010) التي توصلت إلى وجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين التسويف وبُعد التنظيم في مقياس الكمالية، ووجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين التسويف وبُعد التوقعات والنقد الوالدي في مقياس الكمالية.

وتعنى هذه النتيجة أنه كلما ازدادت الكمالية زاد التسويف ويمكن تفسير هذه النتائج بأنه كلما كان الطالب الموهوب مبالغاً في وضع معايير عالية الأداء أدى ذلك إلى التردد في إنجاز الأعمال الأكاديمية واتمامها والذي يظهر في صورة التسويف.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه أشرف عطية (2009) فالفرد الكمالي يعاني من مشكلة التسويف، وقد يحدث هذا التأجيل خوفاً من عدم التميز أو الظهور بمظهر غير مكتمل بالنسبة للآخرين وخاصة الوالدين فيسارع إلى التسويف والتأجيل للمحافظة على قيمته.

وقد يرجع الباحث وجود علاقة ارتباطية موجبة بين بُعد القلق إزاء الأخطاء بالكمالية والتسويف إلى أن الطالب الموهوب في سعيه نحو الكمالية في الأعمال الأكاديمية يظهر لديه قلقاً من الوقوع في أخطاء مما يؤدي إلى التسويف في إتمام أعماله، وكلما ارتفع القلق من الوقوع في الأخطاء زاد التسويف لدى الطالب الموهوب أكاديمياً.

كما قد يرجع الباحث وجود علاقة ارتباطية موجبة بين بُعد التوقعات والنقد الوالدي بالكمالية والتسويف إلى أن الطالب الموهوب أكاديمياً دائما ما يضع ما يتمناه والديه منه والتوقعات العالية من الوالدين تمثل ضغوطاً عليه فيلجأ إلى التسويف في إتمام أعماله وكلما ارتفعت التوقعات والنقد الوالدي ارتفع التسويف لدى الموهوب أكاديمياً.

وقد يرجع الباحث وجود علاقة ارتباطية موجبة بين بُعد المعايير الشخصية بالكمالية والتسويف إلى أن الطالب الموهوب أكاديمياً يضع لنفسه معايير عالية حتى لا يكون شخصاً عادياً ويترتب على عدم قدرته على تحقيق تلك المعايير العالية إلى لجوئه إلى التسويف وكلما زادت المعايير الشخصية لدى الطالب الموهوب أكاديمياً زادت التسويف لديه.

وقد يرجع الباحث وجود علاقة ارتباطية سالبة بين بُعد التنظيم والتسويف إلى أن التنظيم وترتيب الأعمال يقلل من التسويف فكلما زادت التنظيم لدى الطالب الموهوب قل التسويف لديه، ويعد التنظيم من الأمور الأساسية في تميز الطلبة نحو اكتساب المعارف والمهارات بسرعة دون تسويف. وهذا ما أشار اليه Barber and Marsh (2007) بأن الطلبة الذين يتمتعون بالقدرة على التنظيم تكون لديهم توجهات إيجابية نحو العديد من الجوانب وفرصة كبيرة في إنجاز المهام الأكاديمية.

التوصيات والمقترحات.

1. ضرورة الاهتمام بالطلاب الموهوبين كإحدى الفئات المهمة في المجتمع التي تساهم بدور كبير في تقدم ورقي المجتمع.

2. الاهتمام بإنشاء لجنة خاصة بالطلبة الموهوبين داخل الكلية للتعامل مع الطلبة الموهوبين ومساعدتهم في التغلب على الصعوبات التي تواجههم.
3. الاهتمام بمعالجة الآثار السلبية للكمالية والتسويف من خلال برامج الارشاد النفسي.

قائمة المراجع.

أولاً- المراجع بالعربية:

- أبو غزال، معاوية. (2102). التسويف الأكاديمي: انتشاره وأسبابه من وجهة نظر الطلبة الجامعيين. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 2(8)، 131-149.
- البهاص، سيد أحمد. (2101). التسويف الأكاديمي وعلاقته بكل من الكفاءة الذاتية والأفكار اللاعقلانية لدى طلاب الجامعة على ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية. مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، (42)، 113 - 153.
- حسانين، اعتدال عباس. (2015). النموذج البنائي للعلاقات بين أنماط الكمالية والتسويف الأكاديمي والأداء الأكاديمي لدى طلاب الجامعة. المجلة المصرية للدراسات النفسي، 25(87)،57-99.
- الزهراني، طراد عوض حسن. (2017). التلكؤ الأكاديمي وعلاقته بالنزعة الكمالية لدى الطلاب الموهوبين. مجلة الحكمة للدراسات التربوية والنفسية، (11)، 8-45.
- سكران، السيد عبد الدايم. (2010). البناء العاملي لسلوك الارجاع للمهام الأكاديمية ونسبة انتشاره ومبرراته وعلاقتها بمستوى التحصيل الأكاديمي لدى تلاميذ المرحلتين الثانوية والمتوسطة بمنطقة عسير بالمملكة العربية السعودية. مجلة كلية التربية بالإسماعيلية، جامعة قناة السويس، (61)، 1-70.
- السلمي، طارق عبد العالي. (2015). مستوى التسويف الأكاديمي والدافعية الذاتية والعلاقة بينهما لدى طلاب كليات مكة المكرمة والليث في المملكة العربية السعودية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، البحرين، 16(2)، 639 - 664.
- السليمان، نوره إبراهيم. (2016). الكمالية لدى الطلاب المتوفقين وغير المتفوقين بالمرحلة الثانوية بمدينة الرياض. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة القصيم، 10(1)، 191-243.
- الشربيني، السيد كامل. (2012). استراتيجيات المواجهة وتقدير الذات والانفعال الإيجابي والانفعال السلبي كمنبئات للكمالية التكيفية. مجلة كلية التربية بالزقازيق، 27(77)، 51-120.
- عبد الجواد، أحمد سيد عبد الفتاح. (2019). التسويف الأكاديمي في علاقته بالكمالية العصابية والمرونة النفسية لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة بنها، 30(120)، 142-234.
- عبد الخالق، أحمد؛ والدغيم، محمد. (2011). المقياس العربي للتسويف: إعداده وخصائصه السيكومترية. المجلة الدولية للأبحاث التربوية، جامعة الامارات، (30)، 200-224.
- عبد اللاه، سحر محمود. (2019). إسهام كل من الكمالية الأكاديمية والمستوى التحصيلي في التنبؤ بالتسويف الأكاديمي لدى طلبة كلية التربية جامعة سوهاج. مجلة كلية التربية، جامعة المنوفية، 34(3)، 94-135.
- عطية، أشرف. (2009). دراسة العلاقة بين الكمالية والتأجيل لدى عينة من طلاب الجامعة المتفوقين عقلياً. مجلة الارشاد النفسي، جامعة عين شمس، (23)، 281-325.
- علام، حسن. (2018). محددات التسويف الأكاديمي وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية والدراسية لندى عينة من طلاب الجامعة. المجلة العلمية، كلية التربية بجامعة أسيوط، 24(2)، 254 - 306.

- العنزي، فريح؛ والدغيم، محمد. (2003). سلوك التسويف الدراسي وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية لدى طلاب كلية التربية الأساسية بالكويت، مجلة كلية التربية بالمنصورة، 2(52)، 102-137.
- القضيب، نوره عبد الرحمن. (2020). فرط الاستثارة والكمالية لدى الطلبة الموهوبين والعاديين بمدينة الرياض. المجلة التربوية، جامعة الكويت، 34(136)، 231-279.
- مصطفى، سارة حسام الدين. (2019). النزعة الكمالية وعلاقتها بمتلازمة التعب المزمن لدى عينة من الطلاب: دراسة سيكومترية أكلينكية. مجلة الإرشاد النفسي، 1(59)، 119-214.

ثانياً- المراجع بالإنجليزية:

- Barber – Marsh, K. A. (2007). An exploration of gifted and highly able adolescents' experiences with stress and coping. Master Dissertation Brock University Retrieved.
- Capan, B. (2010). Relationship among perfectionism, academic procrastination and life satisfaction of university students. Procedia- social and behavioral science, 5 (2), 665-671.
- Chow, H. (2011). Procrastination among undergraduate students: Effects of emotional intelligence, school life, self- evaluation, and self-efficacy. Alberta Journal of Educational Research, 57(2), 234-240
- Davis, G. A. & Rimm, S. B. (2003). Education of the gifted and talented (5th ed.) Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Ellis, A., & Knaus, W. (1977). Overcoming procrastination. New York. Rational Living.
- Flett, G. & Hewitt, P.(2002). Perfectionism. Washington DC: American Psychological Association.
- Frost, R. ;Martin, P. ; Lahart, C. & Rosenblate, R. (1990).The dimensions Of perfectionism. Cognitive Therapy and Research, 14, 449 – 468.
- Gagne´, F. (2004). Transforming gifts into talents: The DMGT as a developmental theory. High Ability Studies, 15, 119–147.
- Kagan, M.&Cakir, O.&Ilhan, T.&Kandemir, M.(2010). The explanation of the academic procrastination behaviour of university students with perfectionism, obsessive – compulsive and five factor personality traits. Procedia Social and Behavioral Sciences, 2, 2121-2125.
- Kagan, M., Cakir, O., Lihan, T., & Kandemir, M. (2010): The explanation of the academic procrastination behavior of university students with perfectionism, 86 obsessive – compulsive and five factor personality traits, Procedia Social and Behavioral Sciences.
- Lee, L. (2007). Dimensions of Perfectionism and Life Stress: Predicting Symptoms of Psychopathology (Unpublished doctoral dissertation), Queen's University.
- Locicero, K.A.& Ashby, J.S. Multidimensional Perfectionism in Middle School Age Gifted Students: A Comparison to Peers from the General Cohort. Roeper Review, Apr. 2000, 22, 3, PP.182-185.
- Mofield, E & Chakraborti-Ghosh, S. (2010). Addressing multidimensional perfectionism in gifted adolescents with affective curriculum. Journal for the Education of the Gifted, 33 (4), 479-513.

- Neumcistcr, N (2004). Interpreting successes and failures the influence of perfectionism on perspective. Journal for the Education of the Gifted. V 27(4), PP 311-335.
- O'Brien, W. K. (2002). Applying the trans theoretical model to academic procrastination. Unpublished doctoral dissertation., University of Houston. 62, 5359.
- Owens, K. (2015). How does Perfectionism Influence anxiety in gifted middle school students? Educational specialist. James Madison University, Paper11, Retrieved July 13, 2016 from.
- Rakes, G. C. & Dunn, K. E. (2010). The impact of Online graduate students' motivation and self-regulation on academic procrastination. Journal of Interactive Online Learning, 9(1), 78-93.
- Sayer. C (2003). The Psychological implication of procrastination, anxiety, perfectionism, and Lowered aspiration in college graduate students D.A.I, V 64-07 Sec B. P 3541.