

## The reality of academic accreditation in Saudi universities in light of accreditation experiences in the United States of America & Japan and the United Kingdom

Ebtesam Abdulrahman Al-Mutair

Hend Abdulrahman Al-Rshoud

Haya Abdulrahman Al-Juffair

Fatima Abdulaziz Al-Tuwaijri

Faculty of Education || Imam Muhammad Bin Saud Islamic University || KSA

**Abstract:** The current study aimed to identify the reality of the institutional academic accreditation of Saudi universities in the light of the experiences of some countries, and to achieve this goal the comparative descriptive approach was used to describe the actual reality of academic accreditation in the following four comparison countries Saudi Arabia, the United States of America, Japan and the United Kingdom, in terms of the supervisors of academic accreditation, academic accreditation standards, and academic accreditation procedures, and then to analyze the similarities and differences between them.

The study found that there was a significant similarity between the four countries in accreditation objectives and some accreditation criteria and accreditation procedures, and differed in the number of accreditation institutions. In light of this, some benefits have been extracted to develop the institutional academic accreditation of Saudi universities. The researchers also made a number of recommendations and proposals to raise the standards of academic accreditation in the kingdom's universities to meet their counterparts in the comparison countries.

**Keywords:** Academic accreditation, Saudi universities, higher education, institutional accreditation.

## واقع الاعتماد الأكاديمي في الجامعات السعودية في ضوء تجارب الاعتماد بالولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة

ابتسام بنت عبد الرحمن المطير

هند بنت عبد الرحمن الرشود

هيا بنت عبد الرحمن الجفير

فاطمة بنت عبد العزيز التويجري

كلية التربية || جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية || المملكة العربية السعودية

المستخلص: هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على واقع الاعتماد الأكاديمي المؤسسي للجامعات السعودية في ضوء خبرات بعض الدول، ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي المقارن بوصف الواقع الفعلي للاعتماد الأكاديمي في دول المقارنة الأربعة التالية: المملكة العربية السعودية، والولايات المتحدة الأمريكية، واليابان، والمملكة المتحدة، من حيث: الجهات المشرفة على

الاعتماد الأكاديمي، ومعايير الاعتماد الأكاديمي، وإجراءات الاعتماد الأكاديمي، ثم تحليل أوجه الشبه والاختلاف بينها. وقد توصلت الدراسة إلى وجود تشابه كبير بين الدول الأربع في أهداف الاعتماد وبعض معايير الاعتماد وإجراءات الاعتماد، وتختلف في عدد جهات الاعتماد. وفي ضوء ذلك تم استخراج بعض أوجه الاستفادة لتطوير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي للجامعات السعودية. كما قدمت الباحثات جملة من التوصيات والمقترحات للارتقاء بمعايير الاعتماد الأكاديمي في جامعات المملكة لتقابل نظيراتها في دول المقارنة.

الكلمات المفتاحية: الاعتماد الأكاديمي، الجامعات السعودية، التعليم العالي، الاعتماد المؤسسي.

## المقدمة.

تؤدي الجامعات دوراً بارزاً في نهضة المجتمعات ورقمها، فهي تساهم في تحقيق التنمية البشرية والمادية من خلال تخريج كوادر بشرية مؤهلة، تساعد في بناء وتطوير المجتمع والنهوض به، وإعلاء قيمته بين المجتمعات الأخرى وتحقيق أهدافه وتطلعاته المستقبلية، بالإضافة إلى دورها الفاعل في البحث العلمي وخدمة المجتمع. ويشهد العالم في العقود الأخيرة تزايداً كبيراً في الطلب على التعليم الجامعي، وقد رافق تلك الزيادة توسعاً في إنشاء عدد من مؤسسات التعليم الجامعي وبرامجه كميّاً ونوعياً، كما أن هذه التطورات أدت إلى وجود نظام لتقييم واعتماد الجودة التعليمية لتلك المؤسسات للتحقق من مستوى أدائها؛ حيث أصبحت هذه المؤسسات تسعى إلى تحقيق الجودة الشاملة في الأداء ورفع مستوى الإنتاجية لديها للحصول على الاعتماد، من خلال تطبيق عدد من المعايير والمؤشرات المعتمدة والالتزام بها.

وفي هذا الصدد يذكر العودة ومعتوق (2016) أن الاعتماد الأكاديمي أصبح أحد الأساليب الفاعلة لتحسين وتطوير العملية التعليمية ومؤسساتها وذلك لاعتماده على جهات أكاديمية في تقييم خدماتها بحيث تكون هذه الجهات محايدة ومطبقة لمعايير علمية دقيقة وموضوعية.

وإن أحد أهم أسباب اهتمام الجامعات بالحصول على الاعتماد هو ارتفاع معايير التنافسية؛ فالعديد من الجامعات تطمح للحصول على الاعتماد الأكاديمي نتيجةً لاهتمامها بتحقيق معايير الجودة الشاملة وتعزيز ميزتها التنافسية، مما يرفع من مكانتها بين المؤسسات التعليمية الأخرى ويساعدها على مواجهة التحديات والصعوبات المفروضة عليها. وتشير لوبيس (2014) إلى أن الاعتماد الأكاديمي يعد وسيلة للتعرف على الجودة من خلال تقويم كفاءة مؤسسات التعليم العالي، وبرامجها التعليمية، وبذلك فإن الحصول عليه كشهادة ليس الهدف الوحيد، بل إن الغاية من ذلك تحسين مستوى كفاءة المؤسسة وتطوير مناهجها الدراسية وكوادرها البشرية، وتحسين مخرجاتها لتصل لمستوى متميز، بما يحقق المنفعة للطالب والجامعة والمجتمع بشكل عام.

وفي السياق ذاته أوصت دراسة العباد (2017) بضرورة الارتقاء بمستوى القدرة التنافسية والكفاءة الإنتاجية لمخرجات التعليم الجامعي، وتوجيه الاهتمام نحو قياس القدرة التنافسية في الجامعات، كما أكدت على ضرورة توعية أفراد المجتمع بأهمية القدرة التنافسية لمؤسسات التعليم الجامعي وسبل تحقيقها.

كما أوصت دراسة العودة ومعتوق (2016) بضرورة تطوير وتعزيز ثقافة الجودة والاعتماد الأكاديمي في مجتمع الجامعة، فقد أصبحت من المهمات الأساسية في وقتنا الحاضر، وكذلك أوصت دراسة بو حديد (2020) بضرورة إنشاء وحدات للجودة والاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي العربية، كما أوصت بتطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في كافة الجامعات العربية، وعقد مؤتمرات دورية فيما يخص الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي.

وقد جاء في تقرير التنافسية العالمية لعام 2019 والصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي (Klaus Schwab, 2019: 306-585) والذي يقيس مؤشرات عديدة من ضمنها مؤشر جودة التعليم أن الولايات المتحدة الأمريكية

حصلت على المركز الثاني عالمياً بين (141) دولة، بينما حصلت اليابان على المركز السادس والمملكة المتحدة على المركز التاسع عالمياً، وتأتي الإمارات العربية المتحدة كأولى الدول العربية في التقرير حيث حصلت على المركز الخامس والعشرون، أما المملكة العربية السعودية فقد حصلت على المركز الثالث بين الدول العربية والسادس والثلاثون عالمياً. ويوضح التقرير السابق أن مؤشر جودة التعليم في بالغ الأهمية حيث حقق الميزة التنافسية للدول التي أولته العناية والاهتمام، كما يبين ضرورة تقييم واقع جودة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية وتوضيح أسباب تدني مركزه بين الدول الأخرى، والاستفادة من تجارب الدول المتقدمة في الوقوف على الممارسات التي يجب تطبيقها من أجل الارتقاء بمستوى جودة التعليم.

أما مؤسسة استشارات شنغهاي للتصنيف (2021) والتي تقوم بتقييم جودة التعليم لأكثر من 1800 جامعة سنوياً فقد أصدرت التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم لعام 2020م فكانت النتائج كالتالي: أربع جامعات سعودية فقط حصلت على مراتب ضمن هذا التصنيف، جامعة الملك عبد العزيز والحاصلة على المرتبة (113) عالمياً، وجامعة الملك سعود في المرتبة (158)، بينما حصلت جامعة الملك عبد الله للعلوم والتقنية على المرتبة (223)، وحصلت جامعة الملك فهد للبترول والمعادن على المرتبة (429)، وهذه المراتب المتدنية تدل على وجود فجوات كبيرة بين جودة التعليم في الجامعات السعودية والجامعات في الدول المتقدمة.

وقد أدركت الجامعات السعودية في السنوات الأخيرة أهمية المنافسة العالمية وأصبحت تطمح وتسعى للحصول على مستويات متقدمة في تلك التصنيفات. كما ركزت رؤية المملكة 2030 على التعليم ودوره في التنمية الشاملة، إيماناً منها بدور التعليم عامّة والتعليم العالي بشكل خاص في قيادة التطوير والتغيير في المجالات المختلفة. وباعتبار التعليم أحد أهم وسائل تحقيق رؤية 2030 لتنمية وتطوير المجتمع وتكوين اقتصاد مزدهر، برزت الحاجة إلى الاهتمام بتجويد التعليم العالي وضمان جودة مخرجاته وتطوير العملية التعليمية والإدارية في الجامعات (الزهراني، 2018).

وفي ظل تلك المؤشرات يتضح سعي المملكة العربية السعودية نحو التنافسية والريادة العالمية في التعليم الجامعي، فقد ازداد الاهتمام بتطوير الجامعات وتحسين أدائها وتجويد مخرجاتها والارتقاء بها إلى مستويات عالمية، واستناداً إلى ما سبق فإنه يمكن القول بأن الجامعات السعودية تسير بخطى ثابتة لتحقيق أهداف رؤية 2030.

#### مشكلة الدراسة:

بالرغم من أهمية الاعتماد والحاجة إليه إلا أن بعض الدراسات ومنها دراسة المعقل (1437) أظهرت وجود صعوبات تواجه تطبيق الاعتماد وضمان الجودة في الجامعات السعودية، وهي: نقص الكوادر البشرية اللازمة، انخفاض مشاركة أعضاء هيئة التدريس في صنع القرارات، الافتقار إلى الشفافية في نشر المعلومات، تزايد أعداد الطلاب، كثرة الأعباء على عضو هيئة التدريس، ضعف قناعة بعض القيادات الإدارية بأهمية الجودة. وأكدت نتائج دراسة العودة ومعتوق (2016) على وجود عقبات تواجه مراحل تطبيق الاعتماد الأكاديمي، منها: نقص في الموارد والتجهيزات الفنية اللازمة لإنجاز متطلبات الاعتماد، وحدائث تجربة الجامعات في تطبيق معايير الاعتماد.

وعلى الرغم من سعي المملكة على تجويد عمليات التعليم في الجامعات إلا أن نتائج دراسة الكثيري (2013) تشير إلى أن واقع الجامعات السعودية يواجه العديد من المشكلات وجوانب القصور، والتي من أبرزها: ضعف الكفاءات الداخلية والخارجية، وضعف الارتباط بين التعليم الجامعي والقطاع الخاص واحتياجات التنمية، وضعف إعداد وتطوير عضو هيئة التدريس، وغياب استراتيجيات البحث العلمي، وعدم التوازن في التوسع بين برامج الدراسات العليا، والافتقار بين التنسيق بين الجامعات.

كما أوصى مؤتمر "دور الجامعات في تفعيل رؤية 2030" على ضرورة أن تسعى الجامعات السعودية لرفع تصنيفها وفق المعايير الدولية، من خلال عقد اتفاقيات تعاون جماعية بين الجامعات السعودية ومعاهد ومراكز التطوير والتدريب العالمية، بما يساعد في تقديم برامج ذات جودة عالية، بأقل التكاليف الممكنة وفق رؤية 2030 (جامعة القصيم، 2017).

ولتزايد الاهتمام بهذا التوجه في مؤسسات التعليم العالي، ولكونه يساهم في تحقيق أهداف التعليم ضمن رؤية 2030، فقد سعت الباحثات في هذه الدراسة إلى استعراض تجارب الولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة نظراً لتميزهم في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي.

#### أسئلة الدراسة:

- وفي ضوء ما سبق؛ تتحدد المشكلة في قصور نسبي يتعلق بواقع الاعتماد الأكاديمي في الجامعات السعودية في ضوء تجارب الاعتماد بالولايات المتحدة الأمريكية، واليابان، والمملكة المتحدة، وهو ما توضحه الأسئلة الآتية:  
1- ما واقع الاعتماد الأكاديمي للجامعات في المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة؟
- 2- ما أوجه التشابه والاختلاف بين الاعتماد الأكاديمي للجامعات في كل من المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة؟
- 3- ما أوجه الاستفادة من تجارب كل من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة في الاعتماد الأكاديمي للجامعات بالمملكة العربية السعودية؟

#### أهداف الدراسة:

- تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:
- 1- التعرف على واقع الاعتماد الأكاديمي للجامعات في كل من المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة.
  - 2- الكشف عن أوجه التشابه والاختلاف بين الاعتماد الأكاديمي للجامعات في كل من المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة.
  - 3- تقديم أوجه الاستفادة من تجارب كل من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة في الاعتماد الأكاديمي للجامعات بالمملكة العربية السعودية.

#### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في أهمية موضوع الاعتماد الأكاديمي ودوره في تقييم جودة الجامعات السعودية، وبذلك جاءت أهمية هذه الدراسة على النحو التالي:

- تأمل الباحثات أن تسهم الدراسة في إثراء مكتبات الفكر الإداري المحلية والعربية.
- تواكب هذه الدراسة أهداف رؤية المملكة 2030 بالسعي لتجويد وتطوير الجامعات السعودية.
- من المأمول أن تساعد نتائج هذه الدراسة المخططين لنظام الاعتماد الأكاديمي والمسؤولين عن تقييم الجودة في الجامعات السعودية على تطوير معايير الاعتماد الأكاديمي والاستفادة من تجارب الدول الوارد ذكرها في الدراسة.
- من المأمول أن تكون هذه الدراسة منطلقاً لدراسات أخرى.

#### حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: اقتصرَت الدراسة الحالية على تناول واقع الاعتماد الأكاديمي المؤسسي من حيث: الجهات المشرفة على الاعتماد الأكاديمي، ومعايير الاعتماد الأكاديمي، وإجراءات الاعتماد الأكاديمي في الجامعات لكل من دول المقارنة الأربعة.
- الحدود المكانية: تم استعراض تجارب كل من الولايات المتحدة الأمريكية، واليابان، والمملكة المتحدة في الاعتماد الأكاديمي، ومقارنتها بالاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية.
- الحدود الزمانية: تم إجراء الدراسة في العام 2021/2020.

#### مصطلحات الدراسة:

- الاعتماد الأكاديمي: "عبارة عن عملية تقييم واعتراف بالمؤسسة التعليمية وبرنامجها الدراسي والشهادة الأكاديمية التي يحصل عليها الأفراد، في ضوء معايير محددة معدة من قبل، وذلك من خلال منظمات (هيئات) أكاديمية متخصصة تمتلك سلطة رسمية في حكمها." (عامر والمصري، 2014: 330).
- كما يعرفه مجلس اعتماد التعليم العالي (CHEA) Council of Higher Education Accreditation (1: 2015) بأنه: "عملية مراجعة خارجية للجودة تم إنشاؤها واستخدامها لفحص ومراقبة التعليم العالي الكليات والجامعات والبرامج لضمان الجودة وتحسينها".
- وتعرفه الباحثات إجرائياً بأنه: الشهادة التي تحصل عليها المؤسسة التعليمية أو البرنامج الأكاديمي لمطابقتها لمعايير الجودة المعتمدة من قبل الجهة المقيمة.
- الجامعات السعودية: "هي مؤسسات أكاديمية عامة ذات شخصية اعتبارية مستقلة مالياً وإدارياً، تسهم في تنفيذ السياسة التعليمية للدولة" (هيئة الخبراء بمجلس الوزراء، 4: 1441).
- الخبرات: هي "نتاج ما مرّ به الشَّخص من أحداث أو رآه أو عاناه، وهي مجموع تجارب المرء وثقافته ومعرفته" (معجم المعاني الجامع، 2021).

#### 2- منهجية الدراسة.

في ضوء طبيعة الدراسة والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي المقارن لوصف وتحليل تجارب كل دولة من دول المقارنة في مجال الاعتماد المؤسسي في التعليم الجامعي، وذلك باستخدام البيانات والمعلومات التي تم جمعها من الأدبيات النظرية والدراسات السابقة ذات الصلة، وتحليل تلك البيانات لاستخلاص أوجه المقارنة بين الأنظمة المختلفة سعياً للوصول لنتائج وتوصيات تعمل على تطوير واقع الاعتماد المؤسسي في الجامعات السعودية.

#### 3- الإطار النظري والدراسات السابقة.

##### أولاً- الإطار النظري:

يعد الاعتماد من المصطلحات الحديثة، وقد بدأ استخدامه في الكتابات العربية في مطلع التسعينيات؛ نتيجة انتشار وشيوع مفاهيم الجودة في المؤسسات التعليمية، ويشير الاعتماد إلى إقرار أو قبول جهة أو مؤسسة تعليمية بعد استيفائها للمعايير المطلوبة. كما يعني منح تقييم للمؤسسة للحكم على كفاءتها وأهليتها (الدوسري، 2013).

### أهمية الاعتماد الأكاديمي:

وتظهر أهمية الاعتماد الأكاديمي في كونه وسيلة مهمة لإثبات مكانة وسمعة المؤسسة التعليمية، مما يحفز الراغبين على الالتحاق بها أو التعامل معها من الطلبة وأصحاب الأعمال، أو المؤسسات الاقتصادية، والمستثمرين، أو الرأي العام والمؤسسات الحكومية، وغيرهم. كما أنها تمثل مصداقية للحصول على دعم وتمويل حكومي، أو غير حكومي، فضلاً عن أنه يشجع المؤسسات المانحة على زيادة معدلات المنح والقروض الدراسية لطلابها (Sywelem & Witte, 2009).

### أنواع الاعتماد الأكاديمي:

ويشمل الاعتماد الأكاديمي ثلاثة أنواع هي: الاعتماد المؤسسي؛ وهو التأكد من سلامة وملائمة البنية التحتية للمؤسسة ككل والأدوات اللازمة للقيام بالعملية الأكاديمية من أجل الحصول على الاعتماد الأكاديمي. أما النوع الثاني فهو الاعتماد البرامجي؛ ويتم من خلال مراجعة وتحديث الخطط والبرامج الدراسية لجميع الأقسام وكافة المستويات الدراسية، إضافة إلى التأكد من المؤهلات العلمية التي يحملها أعضاء هيئة التدريس القائمين بالعملية الأكاديمية. والنوع الثالث والأخير هو الاعتماد المهني؛ وينقسم إلى اعتماد محلي واعتماد دولي، والاعتماد المحلي؛ هو الاعتماد الذي يتم الحصول عليه من قبل الهيئات الوطنية، أما الاعتماد الدولي؛ هو مرحلة متقدمة من الاعتماد تسعى المؤسسات الأكاديمية للحصول عليه من قبل هيئات دولية (العودة ومعتوق، 2016).

### متطلبات تحقيق الجودة:

وتذكر كلاع (2020) بأن هناك عددًا من المتطلبات الضرورية التي لا بد من توفرها لتحقيق الجودة في أي مؤسسة تعليمية، ويعد توفرها أساساً للحصول على الاعتماد الأكاديمي، ويمكن تلخيصها فيما يلي:

- 1- التخطيط لعمليات ضمان الجودة وطرق إدارتها.
- 2- استيفاء معايير الهيئة التي تمنح الاعتماد.
- 3- إيجاد صورة عمل مناسبة لتطبيق الجودة.
- 4- وضع خطط تدريب فعالة لتطوير مهارات فريق العمل.
- 5- توفير أدلة إرشادية عملية لجميع الأعمال داخل القطاع التعليمي.
- 6- التنسيق بين الإدارات داخل المؤسسة التعليمية وخارجها.
- 7- استخدام معايير تقييم قبل وأثناء وبعد العمل.
- 8- دراسة تجارب الآخرين والاستفادة منها بما يناسب واقع المؤسسة.

### واقع الاعتماد الأكاديمي في الجامعات السعودية:

سعت المملكة العربية السعودية لتطوير التعليم الجامعي إيماناً بأن التعلم يمثل دعامة وركيزة للأمن الوطني، ومنطلقاً للنهوض بالوطن، ويتضح هذا من إدراك وزارة التعليم العالي بأهمية النقلة النوعية للتعليم التي لا تتحقق إلا من خلال وضع معايير وطنية لمكونات العملية التعليمية تعمل على الارتقاء بجودة التعليم واتقانه، ولمواجهة التحديات التي يتعرض لها، فكان نتيجة ذلك إنشاء الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي كجهة مستقلة تعنى بتقويم برامج التعليم العالي في الجامعات.

يشير الدقميري وآخرون (2018) بأن للعامل الاقتصادي أثر بالغ على النظام التعليمي السعودي من حيث توفير الإمكانيات البشرية والمادية باستقطاب الكفاءات والخبرات التي تحتاجها البلاد وتوفير التجهيزات التي تتطلبها العملية الإدارية والتعليمية (63). مما ساهم في رفع قدرة الجامعات على توفير متطلبات الجودة، من خلال استقطاب الكفاءات البشرية المؤهلة في الجامعات لتحقيق أهدافها، وإتاحة الفرصة للجامعات لعقد اتفاقات دولية مع الدول الرائدة في التعليم العالي، وحضور المؤتمرات الثقافية العربية والعالمية، الأمر الذي أدى في حصول العديد من الجامعات السعودية على الاعتماد الأكاديمي.

كما أن للعامل السياسي أثر واضح في التوجه نحو سياسة الجودة في التعليم الجامعي، حيث ساهمت التوجهات الاستراتيجية للمملكة ورؤية 2030 في إبراز أهمية الجودة في التعليم العالي، مما جعل الجامعات تحرص على تطبيق معايير الاعتماد لضمان جودة مخرجاتها التعليمية وتحقيق أبعاد رؤية المملكة 2030 حيث تهدف رؤية 2030 إلى أن "تصبح خمس جامعات سعودية على الأقل من أفضل (200) جامعة دولية بحلول عام (2030). وسيتمكن طلابنا من إحراز نتائج متقدمة مقارنة بمتوسط النتائج الدولية والحصول على تصنيف متقدم في المؤشرات العالمية للتحصيل التعليمي" (مجلس الشؤون الاقتصادية والتنمية، 40: 2016).

بلغ عدد الجامعات والكليات السعودية 36 جامعة وكلية، وقد حصلت 34 منها فقط على الاعتماد المؤسسي الكامل، ويوضح الجدول التالي أبرز عشر جامعات حصلت على الاعتماد المؤسسي وترتيبها وفقاً لتاريخ حصولها على الاعتماد وذلك بالرجوع إلى (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2021):

جدول (1) أول الجامعات السعودية الحاصلة على الاعتماد المؤسسي

الجامعة	تاريخ الحصول على الاعتماد
1	جامعة الملك عبد العزيز 2015
2	جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل (جامعة الدمام) 2015
3	جامعة الأمير سلطان 2017
4	جامعة الملك سعود 2017
5	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن 2017
6	جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن 2018
7	جامعة طيبة 2019
8	جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز 2019
9	جامعة القصيم 2020
10	جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية 2021

وفيما يلي نستعرض تجارب بعض هذه الجامعات الحاصلة على الاعتماد المؤسسي:

#### - جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز:

منذ أن أنشئت جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في عام 1430هـ، وهي تخطو خطوات متسارعة نحو الحصول على الاعتماد الأكاديمي الوطني، فبعد أن استقبلت الجامعة زيارة المراجعة التطويرية من خبراء الهيئة الأجانب، مما كان له الأثر الكبير على الجامعة وبرامجها من حيث الدافع والدافعية، فبعد الحصول على التقارير النهائية للمراجعة التطويرية، والتي تضمنت عدداً من الإرشادات، والمقترحات والتوصيات، عكفت الجامعة على وضع خطط تنفيذية لتحسين جودة الأداء، تلبية متطلبات الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، كما تلبية متطلبات الجامعة في تحسين جودة الأداء وصولاً إلى الاعتماد الوطني في القريب العاجل إن شاء الله. ومع ذلك لم تغفل

الجامعة جانب الاعتماد الأكاديمي الدولي فقد حصل عدد من الكليات والبرامج على الاعتماد الدولي من هيئات أمريكية وألمانية (أبو العز، 2021).

#### - جامعة الطائف:

وتعد جامعة الطائف من الجامعات السعودية الحاصلة على الاعتماد المؤسسي، فقد أكد عميد التطوير الجامعي بجامعة الطائف أن العمادة عملت على استيفاء متطلبات الاعتماد المؤسسي المعتمدة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، من خلال إعداد تقارير دراسة تقويم ذاتية دقيقة وشاملة لكل أوجه النشاط العلمية والإدارية والخدمية وغيرها في جامعة الطائف، لتحديد مستويات الجودة لديها استناداً لمعايير الاعتماد المعدّة من قبل المركز. وأوضح الدكتور الجعيد أن جامعة الطائف خضعت لتقويم خارجي من قبل فريق تقويم مستقل للتحقق من صحة نتائج دراسة التقويم الذاتية، والحكم على مستويات جودة الأداء وفقاً لمعايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي قبل نيلها الاعتماد المؤسسي لمدة سبع سنوات (وكالة الأنباء السعودية، 2019).

#### - جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل (جامعة الدمام):

حققت جامعة الدمام الاعتماد الأكاديمي المؤسسي الكامل وغير المشروط من الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، وذلك بعد إتمام الجامعة لكافة متطلبات تطبيق نظم ومعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي المؤسسي واستيفائها لكافة شروط الجودة. وجاء هذا الاعتماد بعد زيارة استمرت لمدة أسبوع لفريق من الخبراء الدوليين المتخصصين في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي من أمريكا وألمانيا وقبرص وبريطانيا واليونان العاملين في منظمات الاعتماد الدولية تحت إشراف الهيئة، والتي سبقتها زيارات عديدة للتأكد من جاهزية الجامعة واكتمال خططها، وسياساتها، وإجراءاتها المؤسسية، والأكاديمية.

أوضح مدير جامعة الدمام الدكتور عبد الله بن محمد الربيش بأن الجامعة ولله الحمد حققت كافة معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي وحصلت على الاعتماد الكامل الغير المشروط والذي سيسهم بدوره في مواكبة التطورات والتغيرات العلمية والتقنية التي تحدث بمعدل سريع وتؤثر على النشاط العلمي والتجاري والاقتصادي، ومواكبة الخريجين لتحولات قوى العمل في القطاع المني و التقني التي لها القدرة من الانتقال من مكان لآخر في العالم ليتم الاعتراف بمؤهلاتهم وقبولهم على مستوى العالم في تحسين أهمية التعلّم والتعليم مع تزايد نسبة الشباب الذي يستثمرون في التعليم العالي بعد الانتهاء من مرحلة الثانوية العامة (جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، 2021).

#### - الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة:

ونظراً لكون الاعتماد أصبح مطلباً حيويًا لضمان جودة التعليم والحكم على نتائج البرامج واستخدامها في دعم تطوير تعلم للطلاب؛ فقد سعت الجامعة الإسلامية في سبيل الحصول على الاعتماد المؤسسي من الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، وحصلت عليه بشكل كامل غير مشروط في عام 1438 هـ (الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، 2021).

#### الفوائد المترتبة من حصول الجامعات على الاعتماد المؤسسي:

يشير أبو العز (2021) إلى العديد من الفوائد التي تحصل عليها الجامعات في حال حصولها على الاعتماد المؤسسي، منها:

- 1- مشاركة كافة منسوبي الجامعة في إعداد رؤية موحدة، ورسالة واضحة.
- 2- إشراك منسوبي الجامعة في إعداد الخطط وتنفيذها ومراجعتها.
- 3- ارتفاع الروح المعنوية لدى منسوبي الجامعة، والشعور بالانتماء لأسرة واحدة تسعى لأهداف واحدة.



- 4- رفع مستوى الأداء المهني، وزيادة الشعور بالمسؤولية المهنية.
  - 5- تعزيز سمعة الجامعة وبرامجها محلياً وعالمياً بين الجهات المثيلة.
  - 6- تعزيز ثقة المجتمع بالبرامج التعليمية التي تقدمها الجامعة وجودة مخرجاتها.
  - 7- مواكبة التغييرات العالمية المتسارعة.
- كما تضيف وكالة الأنباء السعودية (2019) الفوائد التالية:
- تسهيل عملية تحويل الطلاب وانتقالهم من جامعة إلى أخرى.
  - زيادة دافعية الطلاب نحو التعليم نتيجة ثقتهم في الجامعة، وتنمية مهارات التعلم الذاتي لديهم.

#### ثانياً- الدراسات السابقة:

- دراسة إبراهيم (2020): "دراسة تقييمية لسياسات ضمان الجودة والاعتماد بالجامعات العربية على ضوء التوجهات العالمية". هدفت الدراسة إلى الوقوف على التوجهات العالمية في مجال تطبيق سياسات ضمان الجودة والاعتماد بالتعليم العالي ورصد واقع سياسات ضمان الجودة والاعتماد بالجامعات العربية في ضوء تلك التوجهات، اقتصرت الدراسة على ممارسات ضمان الجودة والاعتماد بالجامعات العربية (الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة - جامعة عين شمس بجمهورية مصر العربية - جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان - جامعة مؤتة بالمملكة الأردنية الهاشمية) على ضوء توجهات سياسات الجودة العالمية في التعليم العالي التالية (استقلالية إدارة مراقبة الجودة - ضمان جودة المنافسة - ائتمان (الحرية- المسؤولية) - الاهتمام بالمقاييس الكمية للجودة - تلبية مطالب عملاء الخارج - الحرص على تنمية المساعدين الفنيين - الإدارة الذاتية من خلال فريق - دينامية سياسات الجودة)، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتوصلت الدراسة إلى أن الجهود المبذولة في مجال ضمان الجودة على مستوى الدول العربية غير كافية في خضم المنافسة والتطوير المعرفي وزيادة الطلب من قبل الطلبة للالتحاق بالجامعات، كما أن هناك عدد من الجامعات التي لم تتمكن من ترجمة معايير الجودة إلى ممارسات ومبادرات فعلية على أرض الواقع.
- دراسة أمين والشرحي والمطري (2020): "تجارب الاعتماد الأكاديمي: دراسة مقارنة لدول أجنبية وعربية". هدفت هذه الدراسة إلى دراسة أنظمة ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي في بعض الدول الأجنبية منها (الولايات المتحدة الأمريكية- فرنسا- المملكة المتحدة) وبعض الدول العربية (جمهورية مصر العربية - الأردن - الإمارات العربية المتحدة) واستخدمت الدراسة المنهج المقارنة، لوصف وتحليل أنظمة ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في الدول محل الدراسة، والعمل على المقارنة بينها واستخلاص دروس ونتائج يمكن الاستفادة منها مستقبلاً لتطوير أنظمة ضمان الجودة، والاعتماد الأكاديمي، وذلك بالرجوع إلى الوثائق والدراسات السابقة ذات العلاقة، وتوصلت الدراسة إلى أن عمليات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في الدول العربية محل الدراسة تديرها هيئات/مجالس غير مستقلة، تابعة لوزارة التعليم العالي، كما لا يوجد لديها استقلالية مالية، بخلاف الدول الأجنبية محل المقارنة فهي إما تتبع رئاسة الدولة أو مجلس النواب.
- دراسة المعيقل (1437): "متطلبات تطبيق الاعتماد وضمان الجودة بكلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في ضوء بعض التجارب العالمية المعاصرة". هدفت الدراسة إلى الكشف عن واقع متطلبات الاعتماد وضمان الجودة في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ومن ثم اقتراح أهم المتطلبات التي ينبغي توافرها لتهيئة الكلية لتطبيق الاعتماد وضمان الجودة في ضوء بعض التجارب العالمية المعاصرة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي، من خلال استبانة طبقت على عينة مكونة من

(220) من أعضاء هيئة التدريس موزعين على أقسام الكلية الثمانية، وتشير النتائج إلى أن واقع متطلبات الاعتماد وضمان الجودة في الكلية متوفر بدرجة متوسطة، وأن الصعوبات التي تواجه تطبيق الاعتماد وضمان الجودة في الكلية تقع في فئة الموافقة بدرجة متوسطة، وأن أعلى الصعوبات المتوفرة بدرجة كبيرة هي ضعف التحديد الواضح والدقيق المعايير الاعتماد و انخفاض مشاركة أعضاء هيئة التدريس بالكلية في صنع القرارات، وقد تم التوصل إلى ثمانية معايير متطلبات ينبغي توافرها لتطبيق الاعتماد وضمان الجودة في الكلية تشتمل على عدد من المؤشرات، مع متطلبات لتحقيق كل معيار.

- دراسة سعيد (2019): "جدوى تطبيق سياسات التعليم ومعايير الاعتماد الأكاديمي الأمريكية لتعليم الخدمة الاجتماعية في المملكة العربية السعودية". هدفت الدراسة إلى التعرف على جدوى الاستفادة من معايير الاعتماد الأكاديمي الأمريكية على برامج الخدمة الاجتماعية في جامعات المملكة العربية السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، واستخدم الباحث المنهج المسحي، من خلال استبانة طبقت على عينة مكونة من (77) عضو من أعضاء هيئة التدريس من حملة شهادة الدكتوراه بدرجة أستاذ مساعد فما فوق في تخصص الخدمة الاجتماعية في جامعات مدينة الرياض من الجنسين، وتشير النتائج إلى أن هناك تأييد كبير المدى نحو تطبيق تلك السياسات لكونه يمكن أن تساهم في وضوح البرامج الأكاديمية وتحسين أساليب التدريس وتحقيق النمو الأكاديمية والمهني لأعضاء هيئة التدريس بالإضافة إلى تحقيق مزيد من الشفافية ومبدأ المساءلة والمحاسبة الذاتية مما يكفل تحقيق عدد من الأمور ذات العائد المتسم بالجودة، وتطوير محتوى المناهج لتتفق مع معطيات العصر.

- دراسة آل ناصر وإدريس (2019): "معايير ضمان الجودة والاعتماد ودورها في تطوير الأداء الأكاديمي: دراسة حالة الجامعات السعودية". هدفت إلى التعرف على مدى التزام البرامج الأكاديمية في الجامعات السعودية بمعايير ضمان الجودة والاعتماد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وأثره في تطوير الأداء الأكاديمي، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي من خلال استبانة طبقت على عينة مكونة من (800) من أعضاء هيئة التدريس في خمس جامعات سعودية تمثل المناطق الإدارية المختلفة، وتشير نتائج الدراسة إلى التزام البرامج الأكاديمية بالجامعات السعودية بجميع معايير ضمان الجودة والاعتماد وتطوير الأداء الأكاديمي.

- دراسة راميريز (Ramírez, 2015) "الاعتماد الدولي كأخذ موقف عالمي: استكشاف تجريبي للاعتماد الأمريكي في المكسيك". هدفت الدراسة إلى القيام باستكشاف متعمق لمؤسسة تعليم عالي مكسيكية تشارك في عملية الاعتماد المؤسسي مع وكالة اعتماد إقليمية أمريكية، باستخدام أسلوب دراسة حالة، وأظهرت نتائج الدراسة بأن الاعتماد المؤسسي نشاط معقد، وأن عملية صنع واتخاذ القرارات فيما يخص الجودة والاعتماد لا تقتصر على مديري الجامعات، بل لابد من إشراك أعضاء هيئة التدريس في عملية صنع القرار.

- دراسة الدوسري (2013): "مقترح للجودة والاعتماد الأكاديمي لكلية التربية جامعة الأميرة نورة في ضوء بعض التجارب العالمية". هدفت الدراسة إلى استعراض تجارب بعض الدول العربية والأجنبية في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي وهذه الدول (مصر - الإمارات العربية المتحدة - الولايات المتحدة الأمريكية - المملكة المتحدة - اليابان)، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لوصف الواقع الفعلي لدول المقارنة، بالإضافة إلى المنهج المقارن للاستفادة من هذه التجارب، وتوصلت الدراسة لوضع تصور مقترح لكلية التربية جامعة نورة والذي يهدف إلى الاستفادة من التجارب العربية والعالمية في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي، وتبني المنهج العلمي في إدارة التعليم الجامعي.

- دراسة حمداتو وصديق والعلواني (Hamdatu, Siddiek and Al-Olyan,2013): "تطبيق ضمان الجودة والاعتماد في معاهد التعليم العالي في العالم العربي (مسح وصفي وتحليلي)". هدفت الدراسة إلى مسح تطبيقات ضمان الجودة ومبادئ الاعتماد في مؤسسات التعليم العالي في المنطقة العربية (الإمارات العربية المتحدة، عمان، المملكة العربية السعودية، فلسطين، البحرين) في ضوء التجارب العالمية في (الولايات المتحدة الأمريكية، المملكة المتحدة، هونغ كونغ)، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت إلى أن ضمان الجودة والاعتماد ضروري لمؤسسات التعليم العالي فهو يساعد الجامعات على تحقيق الأهداف والغايات لإرضاء المستفيدين (الطلاب والمجتمع) على المدى القريب والبعيد، كما أنه يعد بمثابة آلية مثالية للتنبؤ بالفضل والكشف عن المشكلات قبل حدوثها.

#### التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال ما تم استعراضه من الدراسات السابقة المحلية والأجنبية، التي أجريت في موضوع الاعتماد الأكاديمي يمكن استخلاص ما يلي:

- أشارت غالبية الدراسات إلى إمكانية الاستفادة من تجارب الدول الرائدة في مجال الاعتماد الأكاديمي بالجامعات.
- أفادت الدراسات السابقة الدراسة الحالية في الإجابة عن تساؤلات الدراسة وتفسير النتائج.
- تتشابه الدراسة الحالية مع دراسة الدوسري (2013) ودراسة المعقل (1437) باستعراض تجربة كلاً من الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة واليابان.
- تتشابه الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة التي استعرضت تجربة الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة، كما في دراسة حمداتو وآخرون (Hamdatu et al., 2013) والتي استهدفت مسح تجارب بعض الدول العربية منها المملكة العربية السعودية في ضوء الخبرات العالمية، مستخدمة بذلك المنهج الوصفي التحليلي، كما تتشابه مع دراسة أمين وآخرون (2020) والتي استعرضت تجربة الولايات المتحدة الأمريكية، والمملكة المتحدة باستخدام المنهج المقارن لوصف وتحليل الواقع ومقارنتها مع بعض الدول العربية.
- تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة من حيث أهداف البحث ومنهجيته، فقد تناولت الدراسة الحالية واقع الاعتماد الأكاديمي في الجامعات السعودية في ضوء خبرات كلاً من (الولايات المتحدة الأمريكية - المملكة المتحدة - اليابان) باستخدام المنهج الوصفي التحليلي المقارن.

#### 4- نتائج الدراسة ومناقشتها.

- الإجابة عن السؤال الأول: "ما واقع الاعتماد الأكاديمي للجامعات في كل من دول المقارنة؟ وللإجابة عن السؤال الأول للدراسة تم عرض عدة جداول تتناول واقع الاعتماد الأكاديمي للجامعات في كل من المملكة العربية السعودية، والولايات المتحدة الأمريكية، والمملكة المتحدة البريطانية، واليابان من خلال عرض عدة محاور في كل دولة على حدة، وفي الجدول رقم (2) نستعرض واقع أنظمة الاعتماد للجامعات في كل من دول المقارنة، بالرجوع إلى (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2020A)، (أمين وآخرون، 2020، 229)، (CHEA,2020A)، (CHEA,2020B)، (NECHE,2020)، (BAC, 2019, 5-27)، (محمد، 2008، 76)، (JAAA, 2018,1)، (JAAA, 2020A):

جدول (2) أنظمة الاعتماد الأكاديمي للجامعات في دول المقارنة

م	المملكة العربية السعودية	الولايات المتحدة الأمريكية	المملكة المتحدة بريطانيا	اليابان
البناء التنظيمي	يدير عمليات الاعتماد الأكاديمي تحت إشراف مجلس الوزراء.	يدير عمليات الاعتماد الأكاديمي مجلس اعتماد غير حكومي.	يدير عمليات الاعتماد الأكاديمي هيئة مستقلة غير حكومية.	يدير عمليات الاعتماد الأكاديمي جمعية تابعة لإشراف وزارة التربية والعلوم الثقافية.
تاريخ الاعتماد الأكاديمي	تأسس المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي عام 1424هـ.ج. تحت مسمى الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، ثم تغير اسمها لاحقاً للمركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.	تعد من أوائل الدول التي أخذت بالاعتماد في المؤسسات الجامعية وذلك من خلال منظمة Now England في عام 1885.	بدأ نظام الاعتماد الأكاديمي في منظومة التعليم قبل الجامعي تحت مسمى التفتيش، ثم باسم أنظمة مراقبة المستويات المعيارية، وفي العقد الأخير من القرن العشرين، انتقل إلى مؤسسات التعليم العالي، حيث تم إنشاء هيئة توكيد الجودة في عام 1997	تعود نشأة الاعتماد إلى عام 1947 حين قامت بتأسيس جمعية اعتماد الجامعات (Japan University Accreditation Association).
الجهات المانحة للاعتماد	المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.	يتم اعتماد الكليات والجامعات من قبل 19 منظمة معترف بها، ومنها: -لجنة اعتماد الكليات المجتمعية والصغرى الرابطة الغربية للمدارس والكليات (ACCJC). -لجنة التعليم العالي (HLC). -لجنة الولايات الوسطى للتعليم العالي (MSCHE). -لجنة نيو إنجلاند للمدارس والكليات (NEASC). -لجنة الشمال الغربي للمدارس والكليات والجامعات (NWCCU). -الرابطة الجنوبية للمدارس والكليات (SACS). -الكليات العليا والجامعة (WASC).	-لجنة وكالة رؤساء الجامعات (CUAA). -مجلس تمويل التعليم العالي (HEEC). - مجلس جودة التعليم العالي (HEQC). -هيئة ضمان الجودة (QAA). -مجلس الاعتماد البريطاني (BAC).	جمعية اعتماد الجامعات (Japan University Accreditation Association).
الصلاحيات الممنوحة	-الإشراف على مؤسسات التعليم العالي. -اعتماد مؤسسات التعليم العالي. -مراجعة المؤسسات التي	- الإشراف على مؤسسات التعليم العالي وإصدار الأحكام بشأن وضعها. -مراجعة وتقييم المؤسسات أو البرامج التي منحت	-الإشراف على قطاعات التعليم العالي. -اعتماد مؤسسات التعليم العالي في المملكة المتحدة وعلى الصعيد الدولي.	-تقديم التقييم والاعتماد المعتمد الوطني الإلزامي في اليابان حيث يجب أن تخضع جميع مؤسسات

م	المملكة العربية السعودية	الولايات المتحدة الأمريكية	المملكة المتحدة بريطانيا	اليابان
	منحت الاعتماد بشكل دوري.	الاعتماد بشكل دوري.	-منح الاعتماد للمؤسسات التي تستوفي المعايير التي وضعتها. -مراجعة المؤسسات التي منحت الاعتماد بشكل دوري كل أربع سنوات.	التعليم العالي للتقييم الخارجي مرة كل سبع سنوات، في حين يجب أن تخضع جميع كليات الدراسات العليا المهنية له مرة كل خمس سنوات.
أهدافه	-وضع قواعد ومعايير وشروط للتقويم والاعتماد الأكاديمي في المؤسسات الأكاديمية بعد الثانوية العامة. -وضع القواعد والمعايير الإطارية المتعلقة بمزاولة العمل الأكاديمي. -الاعتماد العام للمؤسسات الجامعية الجديدة أو ما يعادلها -المراجعة والتقويم الدوري للأداء الأكاديمي للمؤسسات الجامعية القائمة أو ما يعادلها كل خمس سنوات.	- وضع معايير قياسية للاعتماد الأكاديمي. -ضمان جودة التعليم.	-ضمان المكانة الجيدة للمؤسسة. -تقديم التوجيه والدعم والمشورة لكل من يسعى إلى القيام بالتدريب، أو البرامج المهنية، أو التعليم العالي.	-ضمان جودة التعليم الجامعي والبحث العلمي من خلال التقييم الشامل لمختلف جوانب الجامعة. -دعم التحسين المستمر للجامعة. -المساهمة في توضيح دور الجامعة من خلال التقييم، ودعم تحقيق مساءلة الجامعة أمام المجتمع.

بالنظر إلى الجدول السابق نجد أن هناك تشابهاً في أنظمة الاعتماد الأكاديمي للجامعات بين المملكة العربية السعودية واليابان؛ حيث نجد أنه تتم إدارة عملية الاعتماد الأكاديمي في الدولتين من قبل جهة واحدة فقط تابعة لإشراف الحكومة، كما نلاحظ أن الصلاحيات المملوكة لجهات الاعتماد وأهدافها لا تختلف كثيراً بين دول المقارنة حيث نجد أن جميعهم يسعون إلى اعتماد مؤسسات التعليم العالي ومراجعتها بشكل دوري.

#### معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي:

أعدت الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (4: 2011) مجموعة معايير مبنية على الممارسات الجيدة في مجال التعليم العالي والمتعارف عليها عالمياً، وقد كُتبت لتتلاءم مع طبيعة ظروف التعليم العالي في المملكة، وتنقسم هذه المعايير الأساسية إلى معايير فرعية توضح المتطلبات الخاصة في كل مجال من المجالات الأساسية. وبالرجوع إلى (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2018) و (NECHE, 2016) و (JAAA, 2020B, 6-14) و (BAC, 2020A) نستعرض المعايير في دول المقارنة الأربع في الجدول التالي:

نستعرض المعايير في دول المقارنة الأربع في الجدول التالي:

#### جدول (3) معايير الاعتماد المؤسسي في دول المقارنة

م	المملكة العربية السعودية	الولايات المتحدة الأمريكية	المملكة المتحدة بريطانيا	اليابان
1	معيير الرسالة والأهداف	معيير المهمة والهدف.	-----	معيير المهمة والهدف.

م	المملكة العربية السعودية	الولايات المتحدة الأمريكية	المملكة المتحدة بريطانيا	اليابان
	والتخطيط الاستراتيجي.			
2	معيار الحوكمة والقيادة والإدارة.	معيار التنظيم والحوكمة. معيار النزاهة والشفافية	معيار الإدارة الأكاديمية. معيار الحوكمة والإدارة المالية والاستراتيجية.	معيار إدارة الجامعة والتمويل.
3	معيار التعلم والتعليم.	معيار البرنامج الأكاديمي. معيار التدريس والتعلم والمنح الدراسية. معيار فاعلية التعليم.	معيار التدريس والتعلم والتقييم.	معيار مؤسسات التعليم والبحث. معيار المناهج ونتائج التعلم.
4	معيار الطلاب.	معيار الطلاب.	معيار قبول الطلاب ودعمهم وتوجيههم.	معيار دعم الطلاب. معيار قبول الطلاب.
5	معيار هيئة التدريس والموظفون.	-----	-----	معيار الهيئة التدريسية.
6	معيار الموارد المؤسسية.	معيار الموارد المؤسسية.	-----	-----
7	معيار الابتكار والبحث العلمي.	-----	-----	معيار بيئة البحث والتعليم.
8	معيار الشراكة والمساهمة المجتمعية.	-----	-----	معيار التعاون والمساهمة المجتمعية.
9	-----	معيار التخطيط والتقييم.	معيار إدارة الجودة والتطوير.	معيار ضمان الجودة الداخلي.
10	-----	-----	معيار المباني والمرافق الدراسية ومصادر التعلم.	-----

من خلال الجدول السابق يمكن ملاحظة أن معايير الاعتماد المؤسسي في المملكة العربية السعودية واليابان كانت أكثر شمولية، وقد تضمنت ثمانية معايير في المملكة، وعشرة معايير في اليابان، بينما في الولايات المتحدة الأمريكية فقد كانت المعايير أكثر تفصيلية، متضمنة بذلك تسعة معايير، أما في المملكة المتحدة يمكن القول بأن معايير الاعتماد تتسم بالعمومية، وتتضمن ستة معايير، إلا أنها امتازت باشمالها على معيار المباني والمرافق الدراسية والذي تخلو منه دول المقارنة الأخرى.

#### إجراءات الاعتماد الأكاديمي:

إن إجراءات الاعتماد الأكاديمي هي الخطوات التي تحددها الجهات المعنية بالاعتماد في كل دولة وتسير وفقها الجامعات عند رغبتها في الحصول على الاعتماد المؤسسي، وفيما يلي يتم استعراض تلك الخطوات في كل من دول المقارنة بالرجوع إلى (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2020B) (NECHE, 2019, 7-12) (BAC, 2020B) (JUAA, 2018, ) (8-9):

#### جدول (4) إجراءات الاعتماد المؤسسي في دول المقارنة

الإجراءات	دول المقارنة
الخطوة الأولى: التقدم بطلب الحصول على الاعتماد المؤسسي. الخطوة الثانية: التحقق من تأهل المؤسسة للاعتماد. الخطوة الثالثة: تشكيل الفريق وتحديد موعد الزيارة.	المملكة العربية السعودية

الإجراءات	دول المقارنة
الخطوة الرابعة: الزيارة الميدانية للمؤسسة وإعداد تقرير المراجعة. الخطوة الخامسة: قرار الاعتماد. الخطوة السادسة: المتابعة الدورية للمؤسسات المعتمدة.	
المرحلة الأولى: دراسة الأهلية، وتشمل: اجتماع المؤسسة مع أعضاء لجنة الاعتماد. المرحلة الثانية: الترشيح، وتشمل: قيام الجامعة بعمل دراسة ذاتية ورفعها للجنة الاعتماد. المرحلة الثالثة: تقييم اللجنة لطلب الترشيح. المرحلة الرابعة: إعلان النتائج.	الولايات المتحدة الأمريكية
تقدم المؤسسة بطلب الاعتماد. مراجعة جهة الاعتماد نموذج الطلب والوثائق المقدمة. ترتيب موعد زيارة جهة الاعتماد بالتشاور مع المؤسسة. تقوم المؤسسة بكتابة تقرير التقييم الذاتي الخاص بها وفقاً لمعايير محددة. تتم الزيارة من قبل فريق تقييم متخصص. يقوم فريق الزيارة بكتابة تقرير حول وضع المؤسسة وتقديمه إلى جهة الاعتماد (BAC). يتم النظر في تقرير فريق الزيارة من قبل لجنة الاعتماد. إخطار جهة الاعتماد المؤسسة بقرار لجنة الاعتماد.	المملكة المتحدة بريطانيا
تقوم الجامعة بعمل دراسة ذاتية (قبل عام من التقديم على الاعتماد). تقدم الجامعة تقرير الدراسة الذاتية مع الوثائق الأخرى المطلوبة لجهة الاعتماد. تحليل التقرير والوثائق من قبل جهة الاعتماد. إجراء الزيارة الميدانية. عرض مسودة نتائج الاعتماد على الجامعة. إجراء اجتماع مع الجامعة لمناقشة مسودة النتائج. إعلان نتائج الاعتماد النهائية ونشرها. متابعة الجامعة وطلب تقديم تقرير التقدم (بعد ثلاث سنوات من استلام نتائج الاعتماد). مراجعة التقرير المحلي، وإخطار الجامعة في حال طلب التحسينات، ونشر نتائج المراجعة.	اليابان

بالنظر إلى الجدول السابق نجد أن إجراءات الاعتماد الأكاديمي لا تختلف بين دول المقارنة، فهي تبدأ بتقديم الجامعة طلب الاعتماد ثم سعيها في إجراء الدراسات الذاتية والتقارير واستقبال الخبراء والمقيمين، وبعدها يقوم فريق الزيارة بإعداد تقرير تفصيلي حول وضع الجامعة قيد التقييم، ثم يرفع التقرير إلى لجنة الاعتماد ويتم دراسته وبناءً عليه يُصدر قرار الاعتماد.

- إجابة السؤال الثاني: "ما أوجه التشابه والاختلاف في الاعتماد الأكاديمي للجامعات في كل من دول المقارنة؟ من خلال العرض السابق لواقع الاعتماد الأكاديمي المؤسسي للجامعات في كل من الدول المختارة، نلاحظ العديد من نقاط التشابه والاختلاف من حيث أوجه المقارنة التالية: الجهات المشرفة على الاعتماد الأكاديمي وأهدافها، ومعايير الاعتماد الأكاديمي، وإجراءات الاعتماد الأكاديمي، والتي نستعرضها فيما يلي:

- وجه المقارنة الأول: الجهات المشرفة على الاعتماد الأكاديمي وأهدافها:  
تشابه الدول الأربعة في أهدافها للاعتماد الأكاديمي والتي تتمثل في ضمان الجودة وتعزيز الأداء المؤسسي الجيد ودعم عملية التحسين والتطوير المستمر للبرامج الأكاديمية في الجامعات، ويمكن القول إن لدى المملكة العربية السعودية واليابان جانب مشترك من حيث وجود جهة وطنية واحدة مسؤولة عن الإشراف على الاعتماد

الأكاديمي للتعليم الجامعي، في حين تتنوع الهيئات المشرفة على الاعتماد الأكاديمي في الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة.

وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة (أمين وآخرون، 2020) في كون عملية الاعتماد الأكاديمي في الدول العربية تدار من قبل هيئات غير مستقلة تابعة لوزارة التعليم.

#### - وجه المقارنة الثاني: معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي:

تتشابه المعايير عامةً في جميع دول المقارنة حيث تركز جميعها على معيار الطلاب ومعيار التعليم وكذلك معيار الهيئة التدريسية، ونلاحظ وجود معيار الحوكمة كمعيار أساسي للاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة، كما نلاحظ وجود معايير مشتركة بين المعايير السعودية للاعتماد الأكاديمي والمعايير اليابانية كالتأكيد على معيار البحث العلمي ومعيار الشراكة المجتمعية. ونجد معيار مشترك أيضاً بين المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية وهو معيار التخطيط.

وتتشابه المعايير الأمريكية واليابانية من حيث المعيار الأول والمتمثل في المهمة والهدف، كما تتشابه في التركيز على معيار نتائج التعلم وفاعليته والذي يتعلق بالتحصيل الدراسي للطلاب، ونلاحظ وجود معايير مشتركة بين اليابان والمملكة المتحدة وهو معيار قبول الطلاب، وكذلك معيار ضمان الجودة.

في حين تختلف المملكة المتحدة عن بقية دول المقارنة من حيث وجود معيار المباني والمرافق الدراسية ومراعاة الصحة والسلامة في هذا الجانب، وكذلك تركيزها على جانب الرفاهية للطلاب.

وتفردت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بمقارنة معايير الاعتماد الأكاديمي المؤسسي بين دول المقارنة.

#### - وجه المقارنة الثالث: إجراءات الاعتماد الأكاديمي:

بصورة عامة تتشابه إجراءات الاعتماد في الجامعات السعودية مع إجراءات الاعتماد في دول المقارنة والتي تتمثل في إجراء الزيارة الميدانية للجامعة، ومن ثم إعداد تقرير الزيارة، والمتابعة الدورية بعد الموافقة على الاعتماد. كما نلاحظ التشابه في الإجراءات الأولى لدى الجامعات السعودية والجامعات البريطانية والذي يتمثل بالتقدم بالطلب للاعتماد، وتشابه إجراءات الجامعات اليابانية والأمريكية والبريطانية من حيث قيام الجامعة بعمل دراسة ذاتية وقيام اللجنة بمراجعة تقرير الدراسة الذاتية.

وتختلف الجامعات السعودية عن الجامعات اليابانية في تقديمها للتقرير للجهات المشرفة على الاعتماد، حيث تقوم الجامعات السعودية بتقديم تقرير كل سنة، في حين أن الجامعات اليابانية تقدم تقرير بعد ثلاث سنوات من استلام نتائج الاعتماد.

وتفردت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بمقارنة إجراءات الاعتماد الأكاديمي المؤسسي بين دول المقارنة.

#### • إجابة السؤال الثالث: "ما أوجه الاستفادة من خبرات كل من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة في الاعتماد الأكاديمي للجامعات بالمملكة العربية السعودية؟

وللإجابة حاولت الباحثات في هذا المحور استنباط بعض الدروس المستفادة التي يمكن من خلالها تحقيق الجودة والاعتماد المؤسسي للجامعات في المملكة العربية السعودية في ضوء خبرات كلاً من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمملكة المتحدة، في النقاط التالية:



- 1- سن قانون الاعتماد الإلزامي لجميع مؤسسات التعليم العالي من قبل المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي وذلك لضمان جودة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية.
- 2- إضافة معيار "ضمان الجودة الداخلية والتطوير" والذي يشير إلى أن الجامعة تتحمل المسؤولية الأساسية في ضمان جودة التعليم الذي تقدمه وتلتزم بالمساءلة عن تعليمها وأبحاثها، كما تقوم بشكل منتظم بالتفتيش والتقييم للتحقق من مدى ملاءمة نظام التأمين الداخلي للجودة والعمل على التحسن المستمر.
- 3- الحزم والصرامة في الإشراف على اعتماد الجامعات، وعدم الاكتفاء بالحد الأدنى في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي.
- 4- الحرص على التركيز على معيار المباني والمرافق الدراسية للجامعات في المملكة العربية السعودية.
- 5- إجراء دراسة ذاتية من قبل الجامعة قبل التقديم على الاعتماد وكتابة تقرير ذاتي يتم إدراجه مع الوثائق الخاصة بمتطلبات التأهل للاعتماد المؤسسي، بهدف تشخيص واقع المؤسسة بشكل أكبر.
- 6- التركيز على معيار الصحة والسلامة، والاهتمام بجانب الرفاهية للطلاب وذلك بهدف تحسين بيئة التعلم وزيادة دافعية الطلاب نحو التعليم.
- 7- قيام المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي بتقديم التوجيه والدعم والمشورة للجامعات، للحفاظ عليها وتحسين نوعية خدماتها.

## التوصيات والمقترحات

- بناءً على النتائج التي تم التوصل إليها توصي الباحثات ويقترحن ما يلي:
- 1- أن يقوم المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي بإجراء تحليل استراتيجي بشكل دوري للوقوف على المشكلات التي تواجه مؤسسات التعليم العالي، بما يضمن تطوير وتحسين أدائها؛ حتى لا يتحول الاعتماد إلى مجرد شروط ومواصفات.
  - 2- تعيين إدارات للجودة في جميع الجامعات تُعنى بنشر ثقافة الجودة والاعتماد الأكاديمي ومتابعة حصول الجامعة عليه، كما تُعنى بتطوير القيادات الجامعية وأعضاء الهيئة التدريسية من خلال إقامة الدورات التدريبية وورش العمل، للتطبيق الأمثل لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي وتحقيق الاستفادة القصوى من الموارد المتاحة في الجامعات.
  - 3- مراجعة الخبراء في المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي لمعايير الاعتماد المؤسسي للتحقق من مدى إسهامها في تحقيق أهداف رؤية المملكة العربية السعودية 2030 في التعليم العالي.
  - 4- ضرورة دراسة المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي لنماذج الاعتماد في الدول المختلفة والاستفادة منها في كيفية تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد المؤسسي، من خلال الاستعانة بالخبراء والمختصين -من دول المقارنة- في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي، والاستفادة من نتائج وتوصيات الأبحاث والدراسات ذات العلاقة.
  - 5- تطوير العلاقة بين المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي ونظيراتها من الهيئات في الدول العربية والإسلامية ذات البيئة التعليمية والثقافية المتشابهة لغرض التكامل وتبادل التجارب والخبرات والمعوقات التي تواجهها بهدف التطوير والتحديث المستمر، من خلال عقد مؤتمرات وندوات سنوية للتركيز على أحدث مستجدات الجودة والاعتماد الأكاديمي، ومواكبة التطورات في هذا المجال، وتقديم توصيات ومقترحات تساهم في التطوير والتحسين.

6- أن يقوم المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي باستحداث تصنيف جديد للجامعات السعودية، حيث يتم إجراء تقييم دوري للجامعات بناء على معايير محددة وتصنيفها في قوائم معلنة، وذلك لتحفيز الجامعات على زيادة الاهتمام بتجويد الأداء المؤسسي للحصول على مراكز متقدمة في هذا التصنيف.

## قائمة المراجع.

### أولاً- المراجع بالعربية:

- إبراهيم، زكريا سالم. (2020). دراسة تقييمية لسياسات ضمان الجودة والاعتماد بالجامعات العربية على ضوء التوجهات العالمية. مجلة كلية التربية - جامعة الإسكندرية، 30(1)، 321-354.
- أبو العز، عيد رجب. (2021). لماذا الاعتماد الأكاديمي. مسترجع من: <https://np.psau.edu.sa/ar/article//1486583586/02/2017> تم الاسترداد في 2021/7/3
- آل ناصر، ناصر بن عبد الله؛ إدريس، عبد الله عبد الرحمن. (2019). معايير ضمان الجودة والاعتماد ودورها في تطوير الأداء الأكاديمي: دراسة حالة الجامعات السعودية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة النيلين، السودان.
- أمين، عبد الجبار الطيب؛ المطري، سميرة صالح؛ والشرجي، عبد الرحمن محمد. (2020). تجارب الاعتماد الأكاديمي: دراسة مقارنة لدول أجنبية وعربية. مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية، 36(36)، 218-237.
- بو حديد، ليلي. (2020). دراسة استقرائية للتجارب العربية في تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بالجامعات. مجلة آفاق للعلوم، 5(1)، 350-361.
- الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. (2021). الدور الفاعل للطالب في تحقيق الاعتماد البرامجي. مسترجع من: <https://iu.edu.sa/Page/index/22612/> تم الاسترداد في 2021/7/3
- جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل. (2021). جامعة الدمام تحقق معايير الجودة العالمية وتحصل على الاعتماد الأكاديمي المؤسسي الكامل. مسترجع من: <https://www.iau.edu.sa/ar/news/uod-achieves-universal-quality-standards> تم الاسترداد في 2021/7/3
- جامعة القصيم (2017). 30 توصية لمؤتمر دور الجامعات في تفعيل رؤية 2030. مسترجع من: <https://qu.edu.sa/content/p/424/30> تم الاسترداد في 2021/7/8
- الدقميري، سعيد؛ وسلامة، ابتسام خالد؛ والخثعمي، إبراهيم. (2018). في التربية المقارنة والدولية. المنصورة: مكتبة جزيرة الورد.
- الدوسري، نوف محمد هضيبان. (2013). تصور مقترح للجودة والاعتماد الأكاديمي: لكلية التربية بجامعة الأميرة نورة في ضوء بعض التجارب العالمية. مجلة دراسات في التعليم الجامعي- كلية التربية، 24(24)، 441-490.
- الزهراني، خديجة مقبول. (2018). إسهام معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في تحقيق أهداف رؤية المملكة العبية السعودية 2030 في التعليم العالي. مجلة البحث العلمي في التربية، 19(19)، 639-675.
- سعيد، لانا بن حسن. (2019). جدوى تطبيق سياسات التعليم ومعايير الاعتماد الأكاديمي الأمريكية لتعلم الخدمة الاجتماعية في المملكة العربية السعودية. مجلة شؤون اجتماعية، 114(114)، 177-213.
- عامر، طارق عبد الرؤوف؛ والمصري، إيهاب عيسى. (2014). الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في التعليم. القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر.

- العباد، عبد الله بن حمد. (2017). نموذج مقترح لرفع القدرة التنافسية لجامعة الملك سعود في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات. المجلة الدولية التربوية المتخصصة، 6 (3)، 306-327.
- العودة، عبد الرحمن بن محمود؛ ومعتوق، خالد بن سليمان. (2016). الاعتماد الأكاديمي والجودة: تجربة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة أم القرى - دراسة حالة. المجلة العربية للجودة والتميز، 3 (4)، 209-240.
- الكثيري، عبد الله بن راجح. (2013). دراسة تقويمية لرأس المال الفكري بالجامعات السعودية ونماذج تعظيمية: دراسة حالة لجامعة الملك سعود بالرياض. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، مصر.
- كلاع، شريفة. (2020). نحو تطوير متطلبات الاعتماد الأكاديمي كوسيلة لضمان جودة مؤسسات التعليم العالي بالجزائر. مجلة الميدان للدراسات الرياضية والاجتماعية والإنسانية، 3 (9)، 161-179.
- لويس، أماني. (2014). الاعتماد الأكاديمي في إندونيسيا. مجلة الجامعة الإسلامية، (48)، 169-174.
- مجلس الشؤون الاقتصادية والتنمية. (2016). رؤية المملكة العربية السعودية 2030. الرياض: مجلس الشؤون الاقتصادية والتنمية.
- محمد، كمال عبد الوهاب. (2008). دراسة مقارنة لتطبيق الاعتماد الأكاديمي بمؤسسات التعليم من بعد في كل من الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة البريطانية وكيفية الاستفادة منها في مصر. مجلة كلية التربية بالإسماعيلية، (10)، 57-114.
- معجم المعاني الجامع. (2021). تعريف ومعنى خبرات. مسترجع من: <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-> [AA%8D%7A%8D%1B%8D%8A%8AE%D%8ar/%D](https://www.almaany.com/ar/dict/ar-) تم الاسترداد في 2021/7/3
- المعقل، عبد الله بن عبد العزيز. (1437). متطلبات تطبيق الاعتماد وضمان الجودة بكلية العلوم الاجتماعية بجامعة الامام في ضوء بعض التجارب العالمية المعاصرة. مجلة العلوم التربوية، (6)، 81-172.
- هيئة الخبراء بمجلس الوزراء. (1441هـ). نظام الجامعات. الرياض: مجلس الوزراء.
- الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. (2011). معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي الاعتماد لمؤسسات التعليم العالي. الرياض: الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2018). معايير الاعتماد المؤسسي. الرياض: هيئة تقويم التعليم والتدريب.
- هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2020A). المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي. مسترجع من: <https://etec.gov.sa/ar/About/Centers/Pages/Accreditation.aspx> تم الاسترداد في 2020/10/15
- هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2020B). خطوات الاعتماد المؤسسي. مسترجع من: <https://etec.gov.sa/ar/productsandservices/NCAAA/Accreditation/Pages/StepsofAccreditation.aspx> تم الاسترداد في 2021/7/4
- هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2021). المؤسسات المعتمدة. مسترجع من: <https://etec.gov.sa/ar/productsandservices/NCAAA/academic/Pages/OrgsDirectory.aspx> تم الاسترداد في 2021/7/3
- وكالة الأنباء السعودية. (2019). جامعة الطائف: الاعتماد المؤسسي يرفع معايير الجودة ويحسن أداء الجامعة. مسترجع من: <https://www.spa.gov.sa/1966287> تم الاسترداد في 2021/7/3.

ثانياً- المراجع بالإنجليزية:

- British Accreditation Council. (2019). Accreditation Handbook. Re-trieved from: <http://www.the-bac.org/wp-content/uploads/2019/08/Accreditation-Handbook2019-web-version.pdf> retrieved on 2020/10/13.
- British Accreditation Council. (2020A). Independent higher education accreditation. Re-trieved from: <https://www.the-bac.org/uk-accreditation/uk-accreditation-schemes/independent-higher-education-accreditation/> retrieved on 2021/7/5.
- British Accreditation Council. (2020B). The accreditation process. Re-trieved from: <https://www.the-bac.org/uk-accreditation/the-accreditation-process/> retrieved on 2020/10/16.
- Council for Higher Education Accreditation (CHEA). (2020A). Regional Accrediting Organizations. Re-trieved from: <https://www.chea.org/regional-accrediting-organizations> retrieved on 2020/10/15.
- Council for Higher Education Accreditation (CHEA). (2020B). About Accreditation Re-trieved from: <https://www.chea.org/about-accreditation> retrieved on 2020/10/15.
- Hamdatu, Siddiek and Al-Olyan. (2013). Application of Quality Assurance & Accreditation in the Institutes of Higher Education in the Arab World (Descriptive & Analytical Survey). American International Journal of Contemporary Research, 3(4), 104-116.
- Japan University Accreditation Association (JUAA). (2018). University Accreditation Handbook. Tokyo: Japan University Accreditation Association.
- Japan University Accreditation Association (JUAA). (2020A). Overview of the Japan University Accreditation Association. Re-trieved from: <https://www.juaa.or.jp/outline/> retrieved on 2020/10/15
- Japan University Accreditation Association (JUAA). (2020B). University Standards and Its Rationale. Re-trieved from: [https://www.juaa.or.jp/en/common/docs/accreditation/standard/university\\_standards\\_and\\_its\\_rationale.pdf](https://www.juaa.or.jp/en/common/docs/accreditation/standard/university_standards_and_its_rationale.pdf)
- Judith S. Eaton. (2015). An Overview of U.S. Accreditation. Washington: Council of Higher Education Accreditation (CHEA).
- Klaus Schwab. (2019). The global competitiveness report 2019. Switzerland: World Economic Forum.
- New England Commission of Higher Education (NECHE). (2016). Standards for Accreditation. Retrieved from: <https://www.neche.org/resources/standards-for-accreditation/> retrieved on 2020/10/15.
- New England Commission of Higher Education (NECHE). (2019). Becoming Accredited: A Guide for New England Institution. New England: New England Commission of Higher Education.
- New England Commission of Higher Education (NECHE). (2020). Becoming Accredited. Re-trieved from: <https://www.neche.org/becoming-accredited/> retrieved on 15/10/2020
- Ramírez, Gerardo Blanco. (2015). International accreditation as global position taking: an empirical exploration of U.S. accreditation in Mexico. Springer Science -Business Media, 69 (3), 361-374.

- Shanghai Ranking. (2021). 2020Academic Ranking of World Universities . Re-trieved from: <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2020> retrieved on 2021/7/3.
- Sywelem, Mohamed M. Ghoneim & Witte, James E. (2009). Higher Education Accreditation in View of International Contemporary Attitudes. Contemporary Issues in Education Research: Spring. 2 (2), 41-54.