Journal of Educational and Psychological Sciences
Volume (5), Issue (26): 30 Jul 2021
P: 165 - 192
ISSN: 2522-3399
مجلة العلوم التربوية والنفسية
المجلد (5)، العدد (26): 30 يوليو 2021 م
ص: 165 - 192

The Five Major Personality Factors and its Relationship to Career Decision-Making Among Jordanian University Students

Sarah Hosny Habi
Iyad Graes Shawareb
College of Educational and Psychological Sciences || Amman Arab University || Jordan

Abstract: The aim of this study was to identify the major five personality factors and their relationship with career decision-making among university students.

The study sample consisted of (371) male and female students from two universities, the University of Islamic Sciences and the University of Petra during the first semester (2020/2021). They were selected by the available research methods.

To achieve the objectives of this study, two main scales were used:

The scale of the five major personality factors The Major, which consisted of (48) characteristics.

The measurement of career decision-making, which consisted of (38) characteristics which were applied to the university students.

Methods: After analyzing their validity, the second was applied to the study sample and the relational descriptive approach was used.

The results of the study showed the existence of a statistically significant correlation between the desired strategy and the neurotic factor and the presence of a statistically significant positive correlation between the desired strategy and all the remaining personality factors.

The results also showed the existence of a statistically significant positive correlation at the level between the safe strategy and four personality factors except for the neurotic factor.

The results showed the nonexistence of a statistically significant correlation at the level between the composite strategy and personality factors in light of the study results.

Conclusion: In light of the results showed earlier, it is recommended to conduct more surveys, qualitative and experimental studies related to the five major personality factors and professional decision-making on other groups.

Keywords: The Major Five Personality Factors, Career Decision Making, University Students.

عوامل الشخصية الخمس الكبرى وعلاقتها باتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات الأردنية

سارة حسني حابي
إياد جريس الشوارب
كلية العلوم التربوية والنفسية || جامعة عمان العربية || الأردن

المستخلص: هدفت هذه الدراسة للتعرف على عوامل الشخصية الخمس الكبرى وعلاقتها باتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات، تكونت عينة الدراسة من (371) طالباً وطالبةً في جامعة العلوم الإسلامية وجامعة البترا للعام الجامعي (2021/2020) تم اختيارهم

بالطريقة المتاحة (المتيسرة)، ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير مقياسين هما؛ مقياس عوامل الشخصية الخمس الكبرى المكون من (48) فقرة، ومقياس اتخاذ القرار المهني المكون من (38) فقرة.

اظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية عكسية دالة إحصائيا بين استراتيجية الرغبة وعامل العصابية، ووجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة إحصائيا بين استراتيجية الرغبة وعوامل الشخصية المتبقية جميعها. كما بينت النتائج وجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة إحصائيا بين الاستراتيجية الآمنة وعوامل الشخصية جميعها باستثناء عامل (العصابية)، وبينت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الاستراتيجية الهروبية وبين عوامل الشخصية، كما بينت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الاستراتيجية المركبة وعوامل الشخصية.

في ضوء نتائج الدراسة أوصى الباحثان بإجراء المزيد من الدراسات المسحية والنوعية والتجريبية المتعلقة بعوامل الشخصية الخمس الكبرى واتخاذ القرار المهني على فئات أخرى غير الفئة المستهدفة بالدراسة ومن كلا الجنسين.

الكلمات المفتاحية: عوامل الشخصية الخمس الكبرى، اتخاذ القرار المهني، طلبة الجامعات.

1- مقدمة.

حظي موضوع الشخصية باهتمام كبير من قبل الباحثين وعلماء النفس، حيث نجد الشخصية تمثل نتاجًا لتفاعل مجموعة من السمات لدى الفرد تساعده على التكيف مع بيئته، في حين نجد أن نموذج عوامل الشخصية الخمس الكبرى يعد من أهم النماذج التي فسرت السمات الشخصية للفرد، حيث أن الشخصية تميز شخصًا عن آخر، وأن مظاهر اختلافها يختلف من شخص إلى آخر مما أدى إلى لفت انتباه الباحثين إليها، وأدت إلى قيامهم بعمل العديد من الأبحاث حول سمات الشخصية (Durbin,2014).

وينظر إلى عوامل الشخصية حسب كوستا وماكري (Costa& MaCrae) المشار اليهما في (ربيع، 2013) أنها خمسة عوامل أساسية لوصف السمات الشخصية، حيث يساعد كل عامل منها في وصف سمة معينة، ويمثل كل عامل منها تجريدًا لمجموعة من السمات المتناسقة، أولها: العصابية وتمثل أشمل بعد من أبعاد الشخصية، وتمثل الأفراد المعرضين إلى الأفكار غير المنطقية وضعيفي القدرة على السيطرة على دوافعهم، وثانيها: الانبساطية وهي تمثل الأفراد المحبين للاختلاط بالآخرين، والذين يحبون الناس ويفضلون التواجد وسط جماعات، وثالثها: المقبولية (الطيبة) تمثل بعداً من أبعاد العلاقات بين الأشخاص إذ إن الشخص الطيب وحسن المعشر محب للآخرين ومتعاطف معهم، ويعتقد بأن الآخرين سيمدون له يد المساعدة بالمقابل كما هو يفعل، ورابعها: يقظة الضمير تشير أن صاحبها واعٍ، وحي الضمير ويتميز بالتصميم على الفعل والإنجاز، أما خامسها: فهو الانفتاح على الخبرة ويشير إلى حب الفضول وحب الاطلاع على العالم الداخلي والخارجي، ويكون صاحب هذه السمة غني بالخبرات وله الرغبة في التفكير بالأشياء غير المألوفة.

يمر الفرد في حياته بالعديد من المواقف التي تتطلب منه أن يختار من بدائل لمواجهة التحديات والمشكلات، أو صعوبات التي تقف أمامه لبلوغ أهداف محددة، وهذا ما يسمى باتخاذ القرارات، منها ما يكون بسيط، ومنها ما يكون معقد، منها ما هو سريع، ومنها ما هو حاسم كالقرار المهني أو القرار التربوي أو القرار الأكاديمي (أبو أسعد، 2011).

إن للفرد الحرية في تحديد أهدافه وفلسفته في الحياة واتخاذ قراراته الخاصة والمهنية بنفسه وباستقلالية تامة، من أكثر النماذج التي تحدثت عن اتخاذ القرار المهني نموذج هولاند حيث بين أن الأفراد يميلون للمهن المختلفة حسب أنماط شخصياتهم. ونموذج كرومبلتز وسورانسون حيث أهتم هذا النموذج بالجانب البيولوجي والجانب الفيزيائي البيئي بما يتضمنه الفرد من ميزات محيطة بالفرد وقد أكد على مبدأ: أن لكل فرد حرية الاختيار من البدائل المهنية المقترحة والتي تتفق مع ميوله ورغباته، وتحقق له السعادة التي يريدها (أبو أسعد، 2011).

تعتبر عملية اتخاذ القرار من أهم الإجراءات والقرارات التي يتخذها الفرد في حياته، من مختلف النواحي النفسية والاجتماعية والاقتصادية، فهي تمثل أسلوب حياة الفرد وتلعب دورًا في تشكيل الأنماط النفسية له، وإذا ما اختار الفرد المهنة المناسبة لميوله وقدراته فإن ذلك سيؤدي إلى الشعور بالرضا الوظيفي، وزيادة الإنتاج مما يعود بالفائدة على الفرد والمجتمع (Vesiez, 2017).

يعد قرار اختيار مهنة المستقبل من أهم القرارات في الوقت الحاضر؛ حيث تعتبر الميول المهنية غير كافية لاتخاذ القرار المهني إذ لا بد من توفر العامل الأهم وهو القدرات والاستعدادات والإمكانات لدى الفرد، وعلى الرغم من أهمية الميل في مجال التخصص الدراسي أو المهني إلا أنه ليس العامل الوحيد لتحديد مدى نجاح الفرد أو استمراره في عمله أو دراسته لذلك تعتبر قدرات الفرد وكفاءاته أكثر أهمية في تحديد مدى نجاحه وتفوقه؛ حيث أن لكل شخص استعدادات وقدرات معينة تمكنه من النجاح والتفوق إذا اكتشفها الفرد ونماها (عربيات، 2014).

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تنبثق مشكلة الدراسة من تدني مستوى الطلبة في معرفة العوامل الشخصية الخمس الكبرى واتخاذ القرار المهني خاصة لدى طلبة الجامعات، إن الغرض من هذه الدراسة هو التعرف على عوامل الشخصية الخمس الكبرى وعلاقتها باتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات، حاولت هذه الدراسة الإجابة على الأسئلة التالية:

1- ما مستوى كل عامل من عوامل الشخصية الكبرى لدى طلبة الجامعات؟
2- ما مستوى اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات؟
3- هل تختلف العوامل الشخصية الكبرى لدى طلبة الجامعات عند مستوى (α=0.05) باختلاف الجنس، والسنة الدراسية، والجامعة (حكومية وخاصة)؟
4- هل يختلف مستوى اتخاذ القرار لدى طلبة الجامعات عند مستوى (α=0.05) باختلاف الجنس، السنة الدراسية، والجامعة (حكومية، خاصة)؟
5- هل هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) بين عوامل الشخصية الكبرى واتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات؟

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة نظرياً وعملياً وعلى النحو الآتي:

تأتي أهمية الدراسة من الناحية النظرية من أنها:

تسهم في إثراء الادب النظري المتعلق في العوامل الشخصية الكبرى واتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات الحكومية والخاصة، وتدعم التطورات النظرية لمتغير عوامل الشخصية الخمس الكبرى اتخاذ القرار المهني نظرًا لقلة الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت هذين المتغيرين معًا – في حدود علم الباحثين- وتحديدًا لدى طلبة الجامعات الحكومية والخاصة، وستهم هذه الدراسة في التعرف على عوامل الشخصية الخمس الكبرى واتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات، وتسليط الضوء على مفهوم عوامل الشخصية الخمس الكبرى، واتخاذ القرار المهني وذلك من أجل ايجاد طلبة قادرين على تحديد رغباتهم المهنية والشخصية.

بينما تأتي أهميتها من الناحية العلمية من أنها قد تفيد كلاً من:

ستكون هذه الدراسة مرجعاً مهماً للطلبة والباحثين والمرشدين النفسيين، من حيث تحديد دور عوامل الشخصية الكبرى في اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات، ستقدم هذه الدراسة مقياسين وهما: مقياس عوامل

الشخصية الكبرى ومقياس اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات الحكومية والخاصة يتحقق فيهما دلالات الصدق والثبات، ويمكن أن يستفيد منهما الباحثون والمرشدون التربويون في التعامل مع الطلبة بشكل عام وطلبة الجامعات بشكل خاص. وستساعد في بناء وتنفيذ البرامج التدريبية التي تساعد طلبة الجامعات في تنمية خبراتهم المهنية وتعزيز عوامل الشخصية لديهم.

حدود الدراسة:

اقتصرت هذه الدراسة على الحدود التالية:

- **الحدود الموضوعية:** عوامل الشخصية الكبرى وعلاقتها باتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات الحكومية والخاصة.
- **الحدود البشرية:** طلبة الجامعات (جامعة العلوم الإسلامية) والخاصة (جامعة البترا).
- **الحدود المكانية:** الجامعات (جامعة العلوم الإسلامية) والخاصة (جامعة البترا) في محافظة العاصمة عمان.
- **الحدود الزمانية:** تم إجراء هذه الدراسة في الفصل الأول العام الجامعي 2020/2021.

التعريفات المفاهيمية:

- **عوامل الشخصية الخمس الكبرى:**
  - عرف (كوستا وماكري) Costa& MaCrae المشار اليه في (محمد، 2012، ص206). بأنه: " نموذج يقوم على وصف الشخصية وصفًا كاملًا من خلال خمسة عوامل أساسية هي:
    - **العصابية:** هو العامل الذي يهتم بالأفكار غير الواقعية والاستجابات الاندفاعية وسوء تكيف.
    - **الانبساطية:** هو العامل الذي يهتم قوة التفاعلات الاجتماعية، ومستوى الأنشطة.
    - **المقبولية:** هو العامل الذي يهتم بكفاءة الفرد الاجتماعية على مدى واسع والابتعاد عن الانانية.
    - **الانفتاح على الخبرة:** هو العامل الذي يهتم بالخبرات الجديدة والرغبة في الاستكشاف.
    - **يقظة الضمير:** هو العامل الذي يهتم بالانضباط الذاتي ويتحمل المسؤولية بشكل كبير.
  - وتعرف عوامل الشخصية الخمس الكبرى إجرائيًا: بالدرجة التي حصل عليها المستجيب نتيجة استجاباته على فقرات مقياس عوامل الشخصية الكبرى الذي طور لغاية هذه الدراسة.
- **اتخاذ القرار المهني:**
  - إنه عملية اختيار أحد البدائل المطروحة في موقف محدد لتحقيق الأهداف المرغوب بها، ويعني أيضًا قدرة الفرد على اختيار المهنة المستقبلية التي تتناسب مع ميوله ورغباته وقدراته (أبو عيطة، 2015).
  - ويعرف اتخاذ القرار المهني إجرائيًا: بالدرجة التي حصل عليها المستجيب نتيجة استجاباته على فقرات مقياس اتخاذ القرار المهني الذي طور لغاية هذه الدراسة.

2- الإطار النظري والدراسات السابقة

أولا- الإطار النظري:

اختلفت وجهات النظر من قبل علماء النفس في تعريف الشخصية نظراً للأطر النظرية التي استند عليها الباحثون وتنوع طرق قياسها فيعرفها كاتل(Cattell) بأنها: هو ما يمكننا من التنبؤ بما سيفعله الشخص عندما يكون في موقف معين (Engler,2013: 259) .

أما ألبورت (Allport) فيعرفها بأنها: نظام دينامي غير ثابت موجود لدى الفرد، والتي تحدد نمط سلوكه، وتكيفه المميز مع البيئة (Saucier & Srivastava 2015: 2).

أما جيلفورد (Guilford) فيرى أنها هي: النموذج الفريد الذي تتكون منه سماته الشخصية للفرد (زكار، 2013: 19).

نظرية عوامل الشخصية الخمس الكبرى :

احتلت العوامل الخمسة الكبرى للشخصية دوراً بارزاً في الدراسات التربوية والنفسية، وذلك لأهميتها في حياة الفرد الاخلاقية والمهنية والاجتماعية، وفي الحياة اليومية، وتشكل السمات الشخصية إحدى العوامل التي تؤدي دور الاختيار المهني للفرد، وفي إدراكه للضغوط والتحديات التي تواجهه أثناء العمل وفي قدرته على التكيف مع الظروف والتحديات الصعبة، كما تسهم في اتخاذ الكثير من القرارات الحالية والمستقبلية ذات العلاقة باختيار المهنة والاستمرار بها (الرقاد، 2017).

ويعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري (Costa & McCare,1992) من أهم النماذج والتصنيفات التي فسرت الشخصية في وقتنا الحاضر، فضلاً عن أنه تصنيف شامل ودقيق لوصف الشخصية الانسانية التي أثبتت صحته الأدلة العلمية للبحوث التجريبية. ويهدف هذا النموذج إلى تجميع السمات الإنسانية المتأثرة في فئات أساسية بحيث تبقى هذه الفئات محافظة على وجودها كعوامل لا يمكن الاستغناء عنها في وصف الشخصية.

وتُعرف العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على أنها: سمات أساسية في شخصية الفرد لها القدرة على التمييز بين الفرد والآخر، وتتمثل تلك السمات في: (العصابية، والانبساطية، والطيبة (المقبولية)، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) (الدسوقي، 2015).

ويشمل نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على العوامل التالية:

1- العصابية (Neuroticism):

وقد عرفها كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992,p15)

هو أشمل بعد من أبعاد الشخصية، فلأفراد الذين يكونون في مستوى مرتفع في هذا البعد يكونون معرضين إلى أن تكون لديهم أفكار غير منطقية، وأن يكونوا ضعيفي القدرة على السيطرة على دوافعهم، أما الأفراد الذين يحرزون درجات منخفضة فأنهم يكونون مستقرين انفعالياً، وهادئون ومعتدلو المزاج وقادرون على مواجهة المواقف الضاغطة من دون أن يصيبهم ارتباك أو إزعاج.

من اهم السمات الشخصية لعامل العصابية: القلق Anxiety، الغضب Ange، العدائيةHostility، الاكتئاب Depression، الشعور بالذات Self-Consciousness، الاندفاع Impulsiveness، الانعصاب Stress والقابلية للانجراح Vuinerability (محمد، 2012).

2- الانبساطية (Extraversion):

وقد عرفها كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992,p16)

بأنها التي تشمل الأشخاص المحبون للاختلاط بالآخرين ويفضلون وجودهم وسط جماعات وتجمعات كبيرة، ويكونون فرحين في طبعهم ويحبون الاستشارة ومتفائلون.

من اهم السمات لعامل الانبساطية: الدفء أو المودة Warmth، الاجتماعية Gregariousness، توكيد الذات Assertiveness، النشاط Activity، البحث عن الإثارة Exeitment- Seeking، الانفعالات الإيجابية Positive Emotion (محمد، 2012).

3- الانفتاح على الخبرة (Openness to Experience)

وهي عند كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992,p15)

وتشير إلى الفضول وحب الاطلاع على العالم الداخلي والخارجي على حد سواء ويكون صاحب هذه السمة غني بالخبرات وله رغبة بالتفكير في اشياء غير مألوفة وقيم خارجة عن المألوف ويجرب انفعالات ايجابية وسلبية ايضاً بشكل اعلى من الفرد المنغلق.

من اهم السمات لعامل الانفتاح على الخبرة: الخيال Fantasy، جمالي Aesthetics، المشاعير Feelings، الأفعال Actions، الأفكار Ideas، القيم Values (محمد، 2012).

4- الطيبة " المقبولية" (Agreeableness):

وهي كما عرفها كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992,p15)

بعد من ابعاد العلاقات بين الأشخاص، إذ أن الشخص الطيب والحسن المعشر محب للآخرين ومتعاطف معهم وتواق لمساعدتهم ويعتقد بأن الآخرين سيمدون له يد المساعدة بالمقابل كما هو يفعل.

من اهم السمات لعامل الطيبة (المقبولية): الثقة Trust، الاستقامة Straight Forwardness، الإذعان أو القبول Compliance، التواضع Modesty، معتدل الرأي Tender-Mindedess (محمد، 2012).

5- يقظة الضمير(Conscientiousness) :

كما وعرفها كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992,p15)

بأنها التي يكون صاحبها فرداً واعياً وحيَّ الضمير وذا عزم وإرادة قوية ويتميز بالتصميم على الفعل والانجاز.

من اهم السمات لعامل يقظة الضمير: الاقتدار أو الكفاءة Competence، منظم Order، ملتزم بالواجبات Dutifulness، مناضل في سبيل الإنجاز Achievement Striving، ضبط الذات Self– Discipline، التأني أو الروية Delibration (محمد، 2012).

اتخاذ القرار المهني:

يعرَّفُ اتخاذ القرار المهني اصطلاحاً: بأنه عبارة عن اختيار بين البدائل المعينة، وقد يكون دائما بين الخطأ والصواب، وإذا لزم الترجيح وتغليب الأصول والأفضل، أقل ضررا أي التعرف على البدائل المتاحة باختيار الأنسب بعد التأمل بمتطلبات الموقف وفي حدود الوقت المتاح (عربيات، 2014 :48)

ويعرف ايضاً: بأنه الاختيار المناسب لبديل معين من بين مجموعة من البدائل المهنية المختلفة، التي يمكن إتباعها بعد تقييمها حسب توقعات الفرد عن النتائج الممكنة، وتؤثر فيه مجموعة من العوامل بما يحقق لدى الفرد نوع من الرضا والسعادة (رشدي، 2014 :119).

نظرية جيلات Gelatt:

تهتم نظرية جيلات بتعريف الفرد أن صنع القرار المهني يحتاج إلى نظام يتوقع به الفرد جميع البدائل والنتائج المحتملة لكل هذه القرارات ويجب على الفرد أن يقوم بوضع مجموعة من الأولويات، ويرى مدى اتفاقه مع القوانين والأنظمة المأخوذة في العمل.

إن عملية اتخاذ القرارات عند جيلات (Gelatt) هي عملية مستمرة تقوم على سلسلة من الاجراءات المترابطة المتكاملة التي توصل الفرد إلى اتخاذ قرار معين، حيث أن قرارات الفرد تتأثر بمجموعة من العوامل وتشمل حسب (أبو اسعد، السفاسفة، 2010):

1. السمات الوراثية والقدرات:

وهي تتمثل في الصفات الموروثة التي قد تكون عائقاً أمام الفرد عند اتخاذ قراره المهني.

2. الظروف البيئية:

وهي عوامل خارجية تقع خارج سيطرة الفرد، فبعض الظروف تؤثر في اكتساب وتعلم المهارات وتطوير النشاطات والامتيازات المهنية مثل: الأزمات الطبيعية والكوارث.

3. خبرات التعلم:

وهو كل ما تعلمه الفرد من البيئة وملاحظته لسلوكيات الآخرين فهي تؤثر حتما في تخطيط الفرد المهني وخاصة عند ارتباطه بالتعزيز.

4. مهارات الفرد:

وهي المهارات المكتسبة والموجودة لدى الفرد مثل: مهارات حل المشكلات وعادات العمل والاستجابات المعرفية والعاطفية فهي تؤثر بشكل كبير على الفرد عند عملية الاختيار المهني.

الظروف التي تتخذ فيها القرارات عند جيلات:

- حالة اليقين: وهي اختيار يؤدي إلى نتيجة معروفة على وجه التأكيد.
- حالة المخاطرة: وهي الاحتمالات المعروفة الناتجة عن كل اختيار.
- حالة الشك: وهي إن كل اختيار يقود إلى عدة نتائج ممكنة، ولكن احتمالاتها غير معروفة.
- حالة الجمع بين المخاطرة والشك: وهي عندما لا يكون الشخص متأكداً من درجة احتمالية النتاجات، ولكن لديه من البيانات ما يمكنه من تقدير حظوظ نجاح كل منه (الخالدي، والصيخان، والعلمي، 2011).

مراحل اتخاذ القرار عند جيلات:

- تحديد الغرض أو الهدف المراد تحقيقه إذ يدرك الفرد بأن هناك حاجة لاتخاذ القرار، كأن يقرر الفرد أي الشعب الدراسية التي سيلتحق بها في الثانوية أو الفرع الذي سيدرسه.
- جمع المعلومات والبيانات اللازمة المرتبطة بالموضوع، بحيث تكون هذه الخطوة من أهم الخطوات لعملية اتخاذ القرار المهني، فمثلا ما هي الفروع المتوفرة في الثانوية وما هو الفرع الذي سيؤهله للعمل الذي يريد الالتحاق به.
- تساعد المعلومات التي يتم جمعها في وضع البدائل المتوقعة أو المحتملة، بحيث يستطيع التنبؤ بنجاحه في التخصصات أو المهن المختلفة.
- فحص كل بديل ومعرفة علاقته بالبدائل الأخرى ثم ترتيب البدائل (ابو اسعد، والسفاسفة، 2010).

الاعتبارات الإرشادية التي اعتمد عليها جيلات في بناء نموذج اتخاذ القرار المهني:

1. استعداد الفرد لاتخاذ القرار المهني، وهل يمتلك القدرات اللازمة لصنع القرار ابتداءً من مهارة جمع المعلومات المتعلقة بالمهنة المحددة.
2. استعداد الفرد في البحث في امكاناته الشخصية.
3. استعداد الفرد للبحث في متطلبات المهن واحتياجاتها.

4. إدراك الفرد لعملية الموائمة بين إمكاناته الذاتية ومتطلبات عالم المهن واختيار البدائل المهنية المتاحة والمرغوبة لديه (أبو اسعد، والسفاسفة، 2010).

خطوات اتخاذ القرار المهني عند جيلات:

1. تحديد المشكلة، وتبدأ بإدراك الفرد وإحساسه بالحاجة إلى عمل قرار ما، ثم تحديد الأهداف المراد تحقيقها.
2. جمع المعلومات حيث يقوم الفرد بجمع المعلومات التي تساعد في تحديد المشكلة تحديداً وأكثر وضوحاً.
3. الإفادة من المعلومات المجمعة، بحيث يقوم الفرد بتنظيم المعلومات وربطها مع بعضها وتوظيفها، بحيث تشكل نسيجاً واحداً يساعد الفرد في تحديد الإجراءات والخيارات والنتائج المتوقعة وتوضح العلاقة بين كل بديل مع قدرة الفرد وإمكاناته.
4. تحديد أهمية النتائج، حيث يتركز اهتمام الفرد على منظومته القيمية بحيث يقوم بتجربة البديل الذي تم اختياره.
5. تقييم واختبار الاحتمالات والبدائل المتوفرة بحيث يساعد الفرد على تحقيق الاختبار المناسب الذي يرتبط بإمكانات وظروف الفرد (الخالدي، والصيخان، والعلمي، 2011).

أنماط اتخاذ القرار المهني:

1. النمط الاستراتيجي: يسعى إلى طلب المعلومات والاستشارات من الآخرين، ويفكر في العوامل التي تؤثر على اتخاذ القرار المهني.
2. النمط الاستكشافي: يهتم بالخبرة والتجربة، حيث يختبر الأفكار من خلال التجارب، ويقيم شعوره حول هذه التجارب، ويفكر في النتائج، ويمكن أن يكون نشطاً في البحث عن الفرص.
3. النمط الانتهازي: ويستجيب للفرص القائمة، ويأخذها في كثير من الأحيان من الآخرين.
4. النمط المندفع أو المتسرع: غالبا ما يتخذ قرارات عاطفية أو غريزية أو انفعالية سريعة جداً مع قليل من التفكير أو عدم التفكير حول الخيارات الحقيقية المتاحة، أو النتائج المترتبة على هذا القرار.
5. النمط السلبي: ويتفاعل مع الخيارات المقدمة، ويتأثر بشدة في خياراته من قبل الآخرين وانتقاداتهم (حمود، 2016).

ثانياً: الدراسات السابقة ذات الصلة

من أجل تكوين إطار مفاهيمي تستند إليه الدراسة الحالية في توضيح متغيرات الدراسة تم الاستعانة بعدد من الدراسات السابقة، وحسب الأحدث، وعلى النحو الآتي:

أ- الدراسات المتعلقة بعوامل الشخصية الخمس الكبرى:

- **دراسة حسن (2020)** هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى كُلّ من تصوير الذات والعوامل الخمس الكبرى للشخصية بين طلاب كلية التربية، تكونت عينة الدراسة من (180) طالب وطالبة، تم استخدام مقياس تصوير الذات ومقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية، كما توصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى تصوير الذات بين طلاب التعليم الأساسي بكلية التربية أقل من المتوسط، وأن مستوى العوامل الخمس الكبرى للشخصية لديهم أعلى من المتوسط عدا بعد الانبساطية فهي أقل من المتوسط، وأنه لا توجد أي علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين درجات الطلاب على مقياس تصوير الذات ودرجاتهم على قائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية.

- **أما دراسة الشمري وغند (2020)** هدفت إلى دراسة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتفاؤل غير الواقعي لدى طلبة الجامعة في العراق، حيث تكونت العينة من (400) طالب، تم استخدام مقياس عوامل الشخصية الخمسة ومقياس التفاؤل غير الواقعي، حيث أظهرت النتائج إن أكثر عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة هو عامل الانبساطية، وهناك فروق بين الجنسين والتخصص، وأن لدى طلبة الجامعة تفاؤل غير واقعي، وهناك فروق بين الجنسين لصالح الذكور، ولا توجد فروق بين التخصص، ووجود علاقة موجبة بين العوامل الخمسة الكبرى والتفاؤل غير واقعي، والعوامل هي (الانبساطية، والعصابية، والطيبة)، وتوجد فروق في العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى والتفاؤل غير واقعي لصالح الذكور، ولا توجد بين التخصص.
- **هدفت دراسة الرشيدى (2019)** إلى دراسة العوامل الخمس الشخصية الكبرى وتحسين الكفاءة الاجتماعية: لدى طلاب المرحلة الثانوية من وجهة نظر المرشدين الطلابيين، تكونت عينة الدراسة من (75) مرشداً طلابياً، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، كما تم استخدام مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومقياس الكفاءة الاجتماعية، حيث بينت النتائج أن العوامل الخمس الكبرى للشخصية الأكثر شيوعاً لدى طلاب المرحلة الثانوية من وجهة نظر المرشدين الطلابيين جاءت بدرجة عالية، وأن مستويات الكفاءة الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية جاءت بدرجة عالية، كما تبين وجود علاقة ارتباطية بين أبعاد مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية والدرجة الكلية لمقياس الكفاءة الاجتماعية، بينما لا توجد علاقة ارتباطية لدرجة الكلية للمقياسين، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في آراء أفراد عينة البحث حول الدرجة الكلية لكل من مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية ومقياس الكفاءة الاجتماعية.
- **وبينت دراسة دينيز وساتيشي (Deniz& Satici,2017)** معرفة أثر العلاقة بين العوامل الخمس الكبرى للشخصية والحيوية الذاتية، حيث تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (307) من الطلبة الجامعيين، باستخدام مقياس سمات الشخصية الكبرى ومقياس الحيوية الذاتية، اشارت نتائج الدراسة إلى أن الانبساط والقبول والانفتاح جاءت بدرجة إيجابية، أما العصابية كانت سلبية وبدرجة كبيرة لدى طلبة الجامعات، كما لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في متغير الوعي المرتبط بالحيوية الذاتية لطلبة الجامعات.
- **أجرى هافنيدر (Hafnidar, 2013)** دراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية والعفو من ناحية والعلاقة بين التدين والعفو من ناحية أخرى، تكونت العينة من (100) طالب من طلاب جامعة في إندونيسيا منهم (68) طالباً و(38) طالبةً، تم استخدام مقياس العفو ومقياس التدين ومقياس الشخصية، حيث بينت النتائج وجود ارتباط طردي موجب بين الاتزان العاطفي والعفو عن الذات والعفو عن الآخرين وكذلك وجود ارتباط طردي موجب بين كلاً من سمة الانبساط ويقظة الضمير والعفو عن الذات والعفو عن الآخرين.

ب- الدراسات المتعلقة باتخاذ القرار المهني:

- **أجرى الفارسي وحمود وحسن(2019)** هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها باتخاذ القرار المهني في محافظة شمال الباطنة في سلطنة عُمان، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، تكونت عينة الدراسة من (383) طالبًا وطالبة من الصف العاشر، تم إعداد مقياس التنشئة الأسرية ومقياس اتخاذ القرار المهني، اشارت نتائج الدراسة إلى ارتفاع مستوى أسلوب التنشئة الديمقراطي لدى أفراد العينة يليه التسلطي ثم الإهمال، وامتلاك العينة لمستوى اتخاذ القرار المهني جاء بدرجة مرتفعة، كما بينت النتائج وجود

فروق دالة إحصائيا في أسلوب الإهمال في التنشئة الوالدية، ولصالح الذكور والقطاع الخاص، كما وتوصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتخاذ القرار المهني ولصالح الإناث، في حين لا توجد علاقة بين الأسلوب التسلطي واتخاذ القرار المهني، كما لا توجد علاقة بين الأسلوب الديمقراطي واتخاذ القرار المهني، كما وأظهرت النتائج وجود علاقة سالبة دالة إحصائيا بين أسلوب الإهمال واتخاذ القرار المهني.

- **دراسة الفوري والظفري (2018)** هدفت إلى التعرف لمستوى أبعاد اتخاذ القرار المهني والدافعية الداخلية لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بسلطنة عمان، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، تكونت عينة الدراسة من (220) طالباً وطالبة، تم إعداد مقياس اتخاذ القرار المهني ومقياس الدافعية الداخلية، توصلت نتائج الدراسة إلى ارتفاع مستوى أبعاد اتخاذ القرار المهني والدافعية الداخلية لدى أفراد عينة الدراسة، كما توجد فروق بين الذكور والإناث في مستوى أبعاد اتخاذ القرار المهني ولصالح الإناث، بينما لم توجد فروق بين الذكور والإناث في مستوى أبعاد الدافعية الداخلية، وتوجد فروق دالة إحصائيا في مستوى أبعاد اتخاذ القرار المهني والدافعية الداخلية تعزى للمستوى التعليمي للأب والأم ولصالح المستويات العليا.
- **وأجرى البادري (Al Badri,2018)** دراسة هدفت إلى التعرف على دور التوجيه المهني في اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الصف الثاني عشر، بسلطنة عمان من خلال الكشف عن العوامل المؤثرة ودور الإرشاد الأسري والمدرسي والإرشاد المجتمعي والدرجات التحصيلية والراتب ونوعية الحياة المتوقعة في اتخاذ القرار المهني، تكونت العينة من (140) طالبًا وطالبة من طلبة الصف الثاني عشر بمحافظة جنوب الباطنة، طبق عليها استطلاعًا لدور التوجيه المهني في اتخاذ القرار، بينت النتائج أن مهارة اتخاذ القرار المهني مرتفعة جدًا عند طلبة الصف الثاني عشر، وأن الوالدين هم الأكثر تأثيرًا على طلبة الصف الثاني عشر في اتخاذ القرار المهني، وأن الإرشاد الأسري والمدرسي والمجتمعي فعال في اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الصف الثاني عشر، وتؤثر الدرجات / المستويات التحصيلية بنسبة 96% في اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الصف الثاني عشر، وإن الراتب ونوعية الحياة المتوقعة تأثر في اتخاذ القرار المهني بنسبة 85%.
- **دراسة أبو عيطة والكوشة (2017)** هدفت إلى التأكد من تأثير برنامج ارشادي جمعي وظيفي مستند إلى نظرية معالجة المعلومات في تحسين فاعلية الذات، ومهارة اتخاذ القرار المهني عند طلاب الصف العاشر في الأردن، تم إعداد مقياس لفاعلية الذات المهنية ومقياس اتخاذ القرار المهني، وتألف البرنامج من (14) لقاء ارشادي، بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تحسين فاعلية الذات لجانب أفراد المجموعة "التجريبية" وإلى وجود فروقات دالة إحصائياً في تحسين مهارة اتخاذ القرار وتحسين مستوى الفاعلية الذاتية.
- **هدفت دراسة بهردواج وكومار (Bhardwaj & kumar, 2017)** إلى معرفة مستوى اتخاذ القرار المهني وعلاقته بالذكاء الانفعالي لدى طلب المرحلة الثانوية في ولاية هاريانا في الهند، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، تكونت عينة الدراسة من (650) طالبًا وطالبة، تم إعداد مقياس القرار المهني ومقياس الذكاء الانفعالي، تم التوصل إلى أن مستوى اتخاذ القرارات المهنية لدى طلبة المرحلة الثانوية كان متوسطًا، ووجود فروق تعزى لأثر الجنس ولصالح الذكور في مستوى اتخاذ القرار المهني، كما توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين اتخاذ القرارات المهنية وبين مستويات الذكاء الانفعالي لدى الطلبة.

ت- الدراسات المتعلقة عوامل الشخصية واتخاذ القرار المهني:

- **دراسة الأمين (2018)** أشارت إلى التعرف على العلاقة بين عوامل الخمسة الكبرى للشخصية واتخاذ القرار في الجزائر، تكونت العينة من (50) موظف، تم استخدام مقياس عوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومقياس

اتخاذ القرار في الجزائر. وأشارت النتائج إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية واتخاذ القرار كما تختلف تلك العلاقة باختلاف العوامل.

التعقيب على الدراسات السابقة:

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة، فقد اتفقت الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في استخدامها المنهج التجريبي، وفي استخدام مقاييس العوامل الشخصية الخمس الكبرى ومقياس اتخاذ القرار المهني، واستفدتُ من الدراسات السابقة في بناء الاطار النظري، وتحديد مشكلة الدراسة وصياغة أسئلتها، وبناء أدوات الدراسة، وإجراءاتها، ومناقشة نتائجها، في حين تميزت هذه الدراسة أنها تُعد الدراسة الأولى في حدود علم الباحثة والتي هدفت إلى معرفة العلاقة بين عوامل الشخصية الخمس الكبرى وعلاقتها باتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات.

3- منهجية الدراسة وإجراءاتها.

منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي كونه المنهج الأكثر ملاءمة لموضوع الدراسة.

عينة الدراسة:

نظرا للظروف السائدة بسبب جائحة كورونا والتدريس عن بعد بالجامعات وتعذر الوصول للطلبة بصورة مباشرة فقد تم تطبيق أداة الدراسة على عينة متيسرة تم الوصول لها من خلال مواقع التواصل الاجتماعي من خلال نماذج جوجل درايف بلغ عدد افرادها (385) وبعد نقل الاستجابات لملف الإكسل تبين وجود (6) استجابات غير مكتملة فتم حذفها وبالتالي تكونت عينة الدراسة بصورتها النهائية من (371) من الطلبة وكما هو مبين.

الجدول (1) :توزيع وخصائص أفراد العينة تبعا للمتغيرات الديمغرافية

السنة الدراسية	العدد	النسبة المئوية
سنة أولى	87	23%
سنة ثانية	138	37%
سنة ثالثة	79	31%
سنة رابعة	67	58%
المجموع	371	100%
نوع الجامعة	العدد	النسبة المئوية
حكومية	255	152%
خاصة	116	57%
المجموع	371	100%
الجنس	العدد	النسبة المئوية
ذكور	168	45%
إناث	203	55%
المجموع	371	100%

أداتا الدراسة:

ولتحقيق أهداف الدراسة تم الاعتماد على أداتين رئيسيتين لجمع المعلومات اللازمة، وهما:

أولا: مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية

تم تطوير مقياس من قبل الباحثة بعد الرجوع إلى الادب النظري والدراسات السابقة والأبحاث، اعتمدت الباحثة على عدة مقاييس عند تطوير المقياس حيث تم الاستعانة بالمقاييس والأدب النظري التالي عند تطوير المقياس كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992)، الأنصاري (2002)، وبقيعي (2015)، والطراونة (2017)، والقطاوي (2018).

ثانيا: مقياس اتخاذ القرار المهني

تم تطوير المقياس من قبل الباحثة بعد الرجوع إلى الادب النظري والدراسات السابقة والأبحاث للتعرف على مدى امتلاك طلبة الجامعات لاتخاذ القرار المهني استناداً لنموذج جبلات، ويتميز المقياس الحالي بأن بنوده عبارة عن قدرة الطلبة في اتخاذ القرار المهني.

اعتمدت الباحثة على عدة مقاييس عند تطوير المقياس حيث تم الاستعانة بالمقاييس والأدب النظري التالي عند تطوير المقياس (البلوشي، 2009، الزبن 2014، الخيل 2017).

صدق الأداتين:

تم التحقق من صدق الأداتين بطريقتين، وهما:

صدق المحكمين: تم عرض القائمة بصورتها الأولية على مجموعة من اعضاء هيئة التدريس المتخصصين في مجال علم النفس والصحة النفسية في الجامعات الأردنية (الجامعة الأردنية، جامعة العلوم الإسلامية، جامعة اليرموك، جامعة الإسراء، جامعة البترا)، وذلك بهدف إبداء رأيهم في مدى انتماء كل عبارة من عبارات القائمة للبعد الخاص بها، واستبعاد الفقرات غير المناسبة واقتراح العبارات الجديدة، وتحديد العبارات الغامضة أو التي تحمل أكثر من معنى حتى يتم تعديلها، وقد أسفر ذلك عن بعض التعديلات البسيطة في صياغة بعض العبارات مع الاحتفاظ بمضمون العبارة واتجاهها سلباً وإيجاباً.

مؤشرات صدق البناء: تم التحقق من من مؤشرات صدق البناء لمقياس عوامل الشخصية الخمس الكبرى من خلال ايجاد معاملات ارتباط كل فقرة مع البعد الذي تنتمي اليه، وقد تراوحت قيم الارتباط هذه ما بين (0.39) و(0.74) وهي تشير إلى تمتع اداة الدراسة بصدق بناء مناسب.

الجدول (2) قيم معاملات الارتباط بين الفقرات والبعد الذي تنتمي له لقائمة العوامل الشخصية الخمس الكبرى

رقم الفقرة	البعد	معامل الارتباط مع البعد الذي تنتمي له	رقم الفقرة	البعد	الارتباط مع البعد
1	العصابية	**0.54	26		**0.70
2		**0.45	27		**0.43
3		**0.51	28		**0.74
4		0.70	29		**0.55
5		**0.43	30		**0.42
6		**0.67	31		**0.55
7		**0.55	32		**0.53

رقم الفقرة	البعد	معامل الارتباط مع البعد الذي تنتمي له	رقم الفقرة	البعد	الارتباط مع البعد
8		**0.42	33	المقبولية	**0.42
9		**0.55	34		**0.43
10		**0.53	35		**0.51
11		**0.42	36		**0.60
12		**0.43	37		**0.58
13		**0.51	38		**0.62
14		**0.57	39		0.57**
15		**0.60	40		**0.62
16	الانبساطية	**0.62	41	يقظة الظمير	**0.51
17		0.57	42		**0.55
18		**0.62	43		**0.53
19		**0.51	44		**0.42
20		**0.39	45		**0.55
21	الانفتاح عالخبرة	**0.49	46		**0.51
22		**0.51	47		**0.57
23		**0.60	48		**0.45
24		0.51**			
25		0.54**			

** دال عند (α=0.001)

تم التحقق من مؤشرات صدق البناء لمقياس اتخاذ القرار المهني من خلال ايجاد معاملات ارتباط كل فقرة مع البعد الذي تنتمي اليه، وقد تراوحت قيم الارتباط هذه ما بين (0.33) و(0.70) وهي تشير إلى تمتع اداة الدراسة بصدق بناء مناسب.

الجدول (3) قيم معاملات الارتباط بين الفقرات والبعد الذي تنتمي له لمقياس اتخاذ القرار المهني

رقم الفقرة	البعد	معامل الارتباط مع البعد الذي تنتمي له	رقم الفقرة	البعد	معامل الارتباط مع البعد
1	الرغبة	**0.66	26		**0.70
2		0.48**	27		**0.43
3		**0.62	28		**0.70
4		**0.51	29	المركبة	**0.56
5		**0.55	30		**0.42
6		**0.53	31		**0.55
7		**0.56	32		**0.53
8		**0.55	33		**0.42
9		**0.51	34		**0.43
10		**0.45	35		**0.51
11		**0.42	36		**0.66
12		**0.43	37		**0.58
13		**0.67	38		0.62**
14		**0.57			

رقم الفقرة	البعد	معامل الارتباط مع البعد الذي تنتمي له	رقم الفقرة	البعد	معامل الارتباط مع البعد
15	الامنة	**0.60			
16		**0.62			
17		0.50**			
18		**0.62			
19	الهروبية	**0.51			
20		**0.33			
21		**0.49			
22		**0.51			
23		**0.60			
24		0.51**			
25		0.44**			

** دال عند (α=0.001)

ثبات الأداتين: قامت الباحثة بالتحقق من ثبات الأداتين من خلال ايجاد قيم الاتساق الداخلي بدلالة معادلة كرونباخ الفا، اذ تم التطبيق على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة الاساسية، ونظرا للظروف السائدة بسبب جائحة كورونا والتدريس عن بعد بالجامعات وتعذر الوصول للطلبة بصورة مباشرة فقد تم تطبيق أداة الدراسة على عينة استطلاعية متيسرة تم الوصول لها من خلال مواقع التواصل الاجتماعي بلغ عدد افرادها (30) طالبا وطالبة، والجدول التالي يبين نتائج الثبات هذه.

الجدول (4) قيم معاملات الثبات بطريقة الاتساق الداخلي كرونباخ الفا لمقياس عوامل الشخصية الخمس الكبرى

التسلسل	الفقرة	قيم الاتساق الداخلي كرونباخ الفا
1	العصابية	0.78
2	الانبساطية	0.82
3	الانفتاح على الخبرة	0.84
4	الطيبة (المقبولية)	0.79
5	يقظة الضمير	0.81

يلاحظ من نتائج الجدول اعلاه أن قيم الثبات قد جاءت جميعها مناسبة لأغراض الدراسة الحالي حيث تراوحت ما بين (0.78) و(0.84).

الجدول (5): قيم معاملات الثبات بطريقة الاتساق الداخلي كرونباخ الفا لمقياس اتخاذ القرار المهني

التسلسل	الفقرة	قيم الاتساق الداخلي كرونباخ الفا
1	استراتيجية الرغبة	0.80
2	الاستراتيجية الآمنة	0.77
3	الاستراتيجية الهروبية	0.81
4	الاستراتيجية المركبة	0.80

يلاحظ من نتائج الجدول اعلاه أن قيم الثبات قد جاءت جميعها مناسبة لأغراض الدراسة الحالي حيث تراوحت ما بين (0.77) و(0.80).

متغيرات الدراسة:

- عوامل الشخصية الخمس الكبرى: وتشتمل على العوامل الآتية: (العصابية، الانبساطية، المقبولية، الانفتاح على الخبرة، يقظة الضمير)، ولها ثلاثة مستويات: (منخفض، متوسط، مرتفع).
- اتخاذ القرار المهني: له ثلاث مستويات (منخفض، متوسط، مرتفع).
- الجنس: وله فئتان (ذكر، أنثى).
- السنة الدراسية: وله أربع مستويات: (أولى، ثانية، ثالثة، رابعة).
- الجامعة: ولها مستويان (حكومي، وخاص).

المعالجات الإحصائية:

- للإجابة عن السؤالين الأول والثاني تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
- للإجابة عن السؤال الثالث والرابع تم استخدام تحليل التباين المتعدد.
- للإجابة عن السؤال الخامس تم استخدام معامل الارتباط بيرسون.

4- نتائج الدراسة ومناقشتها:

- **الإجابة عن سؤال الدراسة الأول:** ما مستوى كل عامل من عوامل الشخصية الكبرى لدى طلبة الجامعات ؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى كل عامل من عوامل الشخصية الخمس الكبرى لدى طلبة الجامعات، والجدول (6) يبين ذلك.

الجدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى كل عامل من عوامل الشخصية الخمس الكبرى لدى طلبة الجامعات مرتبة تنازليا.

التسلسل	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
3	الانفتاح على الخبرة	3.85	0.50	1	مرتفع
2	الانبساطية	3.77	0.50	2	مرتفع
4	الطيبة (المقبولية)	3.52	0.55	3	متوسط
1	العصابية	3.03	0.63	4	متوسط
5	يقظة الضمير	3.18	0.41	5	متوسط

بينت نتائج الاجابة على هذا السؤال أن عامل (الانفتاح على الخبرة) جاء بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.85) وانحراف معياري (0.50) وبمستوى مرتفع، يليه عامل (الانبساطية) بمتوسط حسابي (3.77) وانحراف معياري (0.50) وبمستوى مرتفع، وفي الرتبة الاخيرة جاء عامل (يقظة الضمير) بمتوسط حسابي (3.18) وانحراف معياري (0.41) وبدرجة متوسطة.

وفيما يلي عرض للمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات كل عامل من عوامل الشخصية الخمسة.

اولاً: العصابية:

بينت النتائج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (العصابية) قد جاء بالدرجة المتوسطة، إذ بلغ (3.03) بانحراف معياري (0.63)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (10) والتي نصت على " اشعر بالتوتر عند وجود

ضغوط كثيرة." بمتوسط حسابي (3.82) وانحراف معياري (0.89)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الاخيرة جاءت الفقرة (6) والتي نصت على " أشعر أنه لا قيمة لي." بمتوسط حسابي (2.29) وانحراف معياري (1.20) وبدرجة منخفضة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا البعد، وجدت الباحثة أن النتائج اتفقت مع دراسة دينيز وساتشي (Deniz& Satici,2017) التي بينت وجود مستوى العصابية منخفض لدى الطلبة وبشكل كبير، وترى الباحثة أن مستوى العصابية جاء في هذا المستوى لأن معظم المجتمع الأردني يتسم بالاندفاع وعدم القدرة على ضبط الدوافع ويشعر الفرد بالتوتر والقلق وسرعة الاستثارة.

ثانياً: بعد الانبساطية:

بينت النتائج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (الانبساطية) قد جاء بالدرجة المرتفعة، إذ بلغ (3.77) بانحراف معياري (0.50)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (11) والتي نصت على " أحب أن أُحاط بعدد من الناس." بمتوسط حسابي (4.18) وانحراف معياري (0.75)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الاخيرة جاءت الفقرة (13) والتي نصت على "أعتبر نفسي شخصاً مزعجاً." بمتوسط حسابي (2.77) وانحراف معياري (1.18) وبدرجة متوسطة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا البعد، وجدت الباحثة أن النتائج اتفقت مع دراسة حسن (2020) والتي أشارت إلى وجود مستوى مرتفع لبُعد الانبساطية لدى الطلبة.

ومن الدراسات التي جاءت بدرجة إيجابية لمستوى الطلبة في بُعد الانبساطية مثل دراسة دينز وساتيشي (Deniz& Satici,2017). وترى الباحثة أن مستوى الانبساطية جاء في هذا المستوى لأن المجتمع الأردني يتميز بالمشاركة الاجتماعية وإقامة علاقات سوّية ومرنة مع الآخرين.

ثالثاَ: "بعد الانفتاح على الخبرة"

بينت النتائج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (الانفتاح على الخبرة) قد جاء بالدرجة المرتفعة، إذ بلغ (3.85) بانحراف معياري (0.50)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (28) والتي نصت على " أعتمد على الأحكام الجاهزة في الحكم على الأشياء." بمتوسط حسابي (4.49) وانحراف معياري (0.60)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الاخيرة جاءت الفقرة (27) والتي نصت على " أفضل التأمل في النظريات والأفكار المجردة" بمتوسط حسابي (3.21) وانحراف معياري (1.20) وبدرجة متوسطة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا البعد، وجدت الباحثة أن النتائج اتفقت مع دراسة حسن (2020) التي أظهرت وجود مستوى مرتفع من بُعد الانفتاح على الخبرة لدى الطلبة، ومن الدراسات التي جاءت بدرجة إيجابية لمستوى الطلبة في الانفتاح على الخبرة دراسة دينز وساتيشي(Deniz& Satici,2017) ، وترى الباحثة أن مستوى الانفتاح على الخبرة جاء في هذا المستوى لأن المجتمع الأردني يتميز حب الاستطلاع والابتكار وحب المغامرة والابداع.

رابعاً: الطيبة (المقبولية).

بينت النتائج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (الطيبة) قد جاء بالدرجة المتوسطة، إذ بلغ (3.52) بانحراف معياري (0.55)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (38) والتي نصت على " أنا متشدد في الرأي وصعب الإقناع.." بمتوسط حسابي (4.24) وانحراف معياري (0.66)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الاخيرة جاءت الفقرة (37) والتي نصت على " يصفني البعض بالجمود.." بمتوسط حسابي (3.10) وانحراف معياري (1.13) وبدرجة متوسطة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا البعد، وجدت الباحثة أن النتائج اتفقت مع دراسة دينز وساتيشي(Deniz& Satici,2017) والتي بينت وجود مستوى ايجابي من الطيبة (المقبولية) لدى الطلبة، ولم تختلف الدراسة مع أي دراسة، وترى الباحثة أن مستوى الطيبة جاء في هذا المستوى لأن المجتمع الأردني يتحلى بحسن الطباع والتواضع والتسامح والود.

خامساً: يقظة الضمير

بينت النتائج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (يقظة الضمير) قد جاء بالدرجة المتوسطة، إذ بلغ (3.18) بانحراف معياري (0.41)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (44) والتي نصت على " لا يعتمد علي ولا يوثق بي." بمتوسط حسابي (4.23) وانحراف معياري (0.74)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الاخيرة جاءت الفقرة (43) والتي نصت على " عندما أتعهد بشيء ألتزم به حتى النهاية" بمتوسط حسابي (2.32) وانحراف معياري (1.22) وبدرجة متوسطة.

ترى الباحثة أن مستوى يقظة الضمير جاء في هذا المستوى لأن المجتمع الأردني يتسم بالاتزان الانفعالي والثبات والكفاءة والتأني.

- **الإجابة على سؤال الدراسة الثاني: ما مستوى اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات؟**

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات، والجدول (7) يبين ذلك.

الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات مرتبة تنازليا.

التسلسل	البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
1	استراتيجية الرغبة	4.35	0.43	1	مرتفع
2	الاستراتيجية الآمنة	4.23	0.40	2	مرتفع
4	الاستراتيجية المركبة	4.07	0.39	3	مرتفع
3	الاستراتيجية الهروبية	3.73	0.64	4	مرتفع
الدرجة الكلية		4.09	0.34		مرتفع

بينت النتائج أن بعد " استراتيجية الرغبة" جاء بالرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.35) وانحراف معياري (0.43)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الاخيرة جاء بعد " الاستراتيجية الهروبية" بمتوسط حسابي (3.73) وانحراف معياري (0.64) وبدرجة مرتفعة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا البعد، وجدت الباحثة أن النتائج اتفقت مع دراسة الزبن وأبو أسعد (2017) والتي أظهرت وجود مستوى مرتفع في بُعد استراتيجية الرغبة، ولم تختلف الدراسة مع اي دراسة.

أولا: استراتيجية الرغبة

بينت النتائج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (استراتيجية الرغبة) قد جاء بالدرجة المرتفعة، إذ بلغ (4.35) بانحراف معياري (0.43)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (3) والتي نصت على " أحرص على معرفة ميولي نحو التخصص الذي اخترته." بمتوسط حسابي (4.51) وانحراف معياري (0.58)، وبدرجة مرتفعة، وفي

الرتبة الاخيرة جاءت الفقرة (1) والتي نصت على " من المهم معرفة الشخص القرار المهني " بمتوسط حسابي (4.23) وانحراف معياري (0.59) وبدرجة مرتفعة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا البعد، وجدت الباحثة أن النتائج اتفقت مع بعض الدراسات، مثل دراسة الفارسي وحمود وحسن (2019) والتي بينت النتيجة امتلاك العينة لمستوى اتخاذ القرار المهني، ودراسة الزبن، أبو اسعد (2017) والتي توصلت إلى أن الطلبة في مرحلة الثانوية العامة لديهم اتخاذ القرار المهني بدرجة مرتفعة، وترى الباحثة أن استراتيجية الرغبة جاءت في هذا المستوى لأن المجتمع الأردني ينتسب بالمهنة المناسبة له.

ثانياً: الاستراتيجية الآمنة

يلاحظ من الجدول (12) أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (استراتيجية الامنة) قد جاء بالدرجة المرتفعة، إذ بلغ (4.23) بانحراف معياري (0.40)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (18) والتي نصت على أعطي نفسي وقتاً لاختار الحل الأفضل للمشكلة التي تواجهني.." بمتوسط حسابي (4.38) وانحراف معياري (0.64)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الاخيرة جاءت الفقرة (14) والتي نصت على " أفضل المهنة التي يكون دخلها جيد بغض النظر عن طبيعة العمل." بمتوسط حسابي (3.78) وانحراف معياري (1.06) وبدرجة مرتفعة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا الموضوع، وجدت الباحثة أن النتائج الحالية، اتفقت مع نتائج دراسة الزبن، أبو اسعد (2017) حيث توصلت إلى أن الطلبة في مرحلة الثانوية العامة لديهم اتخاذ القرار المهني بدرجة مرتفعة، وترى الباحثة أن استراتيجية الآمنة جاءت في هذا المستوى لأن المجتمع الأردني يتمتع بتحديد الأهداف ويستفيد من خبرات الآخرين ويكون واعي للمعلومات المهنية التي يريدها.

ثالثاً: بعد "الاستراتيجية الهروبية"

بينت النتائج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (الاستراتيجية الهروبية) قد جاء بالدرجة المرتفعة، إذ بلغ (3.73) بانحراف معياري (0.64)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (27) والتي نصت على" أعطي نفسي قليلاً من الوقت للتفكير في جوانب مستقبلي المهني." بمتوسط حسابي (4.14) وانحراف معياري (0.66)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة الاخيرة جاءت الفقرة (24) والتي نصت على " يتم اختيار المهنة بالصدفة. بمتوسط حسابي (3.31) وانحراف معياري (1.25) وبدرجة متوسطة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا الموضوع، وجدت الباحثة أن النتائج الحالية، اتفقت مع نتائج دراسة، الفارسي وحمود وحسن (2019)، حيث توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتخاذ القرار المهني، واختلفت مع نتائج دراسة الزبن، أبو اسعد (2017) والتي توصلت إلى أن الطلبة في مرحلة الثانوية العامة لديهم اتخاذ القرار المهني بدرجة منخفضة، وترى الباحثة أن الاستراتيجية الهروبية جاءت في هذا المستوى لأن المجتمع الأردني يجد صعوبة في تهيئة نفسه للعمل ويبتعد عن التفكير بمهنة المستقبل أو يختارها عن طريق الصدفة.

رابعاَ: الاستراتيجية المركبة

أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لفقرات بعد (الاستراتيجية المركبة) قد جاء بالدرجة المرتفعة، إذ بلغ (4.07) بانحراف معياري (0.39)، وجاءت بالرتبة الأولى الفقرة (38) والتي نصت على" أضع خطة لتنفيذ الحلول المناسبة للمشكلة." بمتوسط حسابي (4.29) وانحراف معياري (0.56)، وبدرجة مرتفعة، وفي الرتبة

الاخيرة جاءت الفقرة (34) والتي نصت على " من الأفضل أن أجرب عدداً من المهن ثم اختار المهنة التي أحبها" بمتوسط حسابي (3.80) وانحراف معياري (0.84) وبدرجة مرتفعة.

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا الموضوع، وجدت الباحثة أن النتائج الحالية، اتفقت مع نتائج بعض الدراسات، مثل دراسة الزبن، أبو اسعد (2017) والتي توصلت إلى أن الطلبة في مرحلة الثانوية العامة لديهم اتخاذ القرار المهني بدرجة مرتفعة في الاستراتيجية المركبة، وترى الباحثة أن الاستراتيجية المركبة جاءت في هذا المستوى لأن المجتمع الأردني يتميز باختيار المهنة الأكثر رغبة والأكثر احتمال للنجاح ويضع خطة مناسبة للمشكلة التي تواجه.

- **نتائج الإجابة عن سؤال الدراسة الثالث: هل تختلف العوامل الشخصية الكبرى لدى طلبة الجامعات عند مستوى (α=0.05) باختلاف الجنس، والسنة الدراسية، والجامعة (حكومية وخاصة) ؟**

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى العوامل الشخصية الكبرى، باختلاف المتغيرات (الجنس، والسنة الدراسية، والجامعة) والجدول (8) يبين.

الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى العوامل الشخصية الخمس الكبرى، باختلاف متغير الجنس

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
العصابية	ذكر	168	3.13	.76
	أنثى	203	2.95	.48
	المجموع	371	3.03	.63
الانبساطية	ذكر	168	3.88	.49
	أنثى	203	3.68	.49
	المجموع	371	3.77	.50
الانفتاح على الخبرة	ذكر	168	4.02	.47
	أنثى	203	3.70	.48
	المجموع	371	3.85	.50
الطيبة	ذكر	168	3.60	.57
	أنثى	203	3.45	.53
	المجموع	371	3.52	.55
يقظة الضمير	ذكر	168	3.35	.39
	أنثى	203	3.04	.37
	المجموع	371	3.18	.41

يلاحظ من نتائج الجدول (8) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمستوى العوامل الشخصية الكبرى، باختلاف متغير الجنس، ولمعرفة فيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية تم استخراج تحليل التباين المتعدد والجدول (11) يبين ذلك.

الجدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى العوامل الشخصية الخمس الكبرى، باختلاف متغير السنة الدراسة

المجال	السنة الدراسية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
العصابية	سنة أولى	87	3.08	.55
	سنة ثانية	138	3.05	.77
	سنة ثالثة	79	2.86	.45
	سنة رابعة	67	3.16	.55
	الدرجة الكلية	371	3.03	.63
الانبساطية	سنة أولى	87	3.72	.59
	سنة ثانية	138	3.87	.45
	سنة ثالثة	79	3.68	.53
	سنة رابعة	67	3.74	.40
	الدرجة الكلية	371	3.77	.50
الانفتاح على الخبرة	سنة أولى	87	3.83	.50
	سنة ثانية	138	3.88	.48
	سنة ثالثة	79	3.84	.57
	سنة رابعة	67	3.80	.48
	الدرجة الكلية	371	3.85	.50
الطيبة	سنة أولى	87	3.40	.63
	سنة ثانية	138	3.58	.52
	سنة ثالثة	79	3.55	.54
	سنة رابعة	67	3.52	.48
	الدرجة الكلية	371	3.52	.55
يقظة الضمير	سنة أولى	87	3.26	.37
	سنة ثانية	138	3.22	.45
	سنة ثالثة	79	3.05	.34
	سنة رابعة	67	3.16	.41
	الدرجة الكلية	371	3.18	.41

يلاحظ من نتائج الجدول (9) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمستوى العوامل الشخصية الكبرى، باختلاف متغير السنة الجامعية، ولمعرفة فيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية تم استخراج تحليل التباين المتعدد والجدول (11) يبين ذلك.

الجدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى العوامل الشخصية الخمس الكبرى، باختلاف متغير السنة/ نوع الجامعة (حكومية/خاصة)

العامل	نوع الجامعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
العصابية	حكومية	255	3.09	.60
	خاصة	116	2.92	.67

العامل	نوع الجامعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	الدرجة الكلية	371	3.03	.63
الانبساطية	حكومية	255	3.67	.48
	خاصة	116	3.99	.47
	الدرجة الكلية	371	3.77	.50
الانفتاح على الغير	حكومية	255	3.77	.46
	خاصة	116	4.03	.54
	الدرجة الكلية	371	3.85	.50
الطيبة	حكومية	255	3.46	.56
	خاصة	116	3.64	.50
	الدرجة الكلية	371	3.52	.55
يقظة الضمير	حكومية	255	3.14	.41
	خاصة	116	3.29	.38
	الدرجة الكلية	371	3.18	.41

يلاحظ من نتائج الجدول (10) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمستوى العوامل الشخصية الكبرى، باختلاف متغير نوع الجامعة (حكومية/خاصة)، ولمعرفة فيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية تم استخراج تحليل التباين المتعدد والجدول (11) يبين ذلك.

الجدول (11) نتائج تحليل التباين متعدد المتغيرات لفحص دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لعوامل الشخصية باختلاف الجنس والسنة الدراسية ونوع الجامعة

مصدر التباين		مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
الجنس	العصابية	3.040	1	3.040	8.082	.005
	الانبساطية	2.170	1	2.170	9.786	.002
	الانفتاح على الخبرة	8.588	1	8.588	39.621	.000
	الطيبة (المقبولية)	1.795	1	1.795	6.233	.013
	يقظة الضمير	7.264	1	7.264	52.717	.000
السنة الاكاديمية للطالب	العصابية	3.274	3	1.091	2.901	.035
	الانبساطية	1.080	3	.360	1.623	.184
	الانفتاح على الخبرة	.774	3	.258	1.190	.313
	الطيبة (المقبولية)	2.232	3	.744	2.584	.053
	يقظة الضمير	.972	3	.324	2.351	.072
نوع الجامعة	العصابية	2.537	1	2.537	6.744	.010
	الانبساطية	6.990	1	6.990	31.515	.000
	الانفتاح على الخبرة	4.464	1	4.464	20.597	.000
	الطيبة (المقبولية)	2.338	1	2.338	8.117	.005
	يقظة الضمير	1.261	1	1.261	9.152	.003

مصدر التباين		مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
الخطأ	العصابية	137.295	365	.376		
	الانبساطية	80.953	365	.222		
	الانفتاح على الخبرة	79.115	365	.217		
	الطيبة (المقبولية)	105.112	365	.288		
	يقظة الضمير	50.291	365	.138		
الكلي	العصابية	3562.030	371			
	الانبساطية	5368.360	371			
	الانفتاح على الخبرة	5584.960	371			
	الطيبة (المقبولية)	4705.860	371			
	يقظة الضمير	3823.568	371			

بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لعوامل الشخصية باختلاف الجنس لجميع العوامل عدا (العصابية والمقبولية)، إذ بلغت قيم الدلالة الخاصة بـ "ف" أقل من (0.05) ولصالح الذكور، والجدول (8) يبين ذلك.

كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لعوامل الشخصية باختلاف نوع الجامعة (حكومية/خاصة) وبالعودة لجدول (9)المتوسطات لحسابية يلاحظ أن هذه الفروق لصالح الجامعات الخاصة باستثناء عامل (العصابية) إذ كانت الفروق لصالح الجامعات الحكومية.

هذا ولم تكن الفروق ذات دلالة إحصائية باختلاف السنة الجامعية (أولى، ثانية، ثالثة، رابعة) اذ كانت قيم الدلالة الخاصة بـ "ف" أكبر من (0.05) لكل عامل والجدول (10) يبين ذلك.

- **الإجابة عن سؤال الدراسة الرابع: هل يختلف مستوى اتخاذ القرار لدى طلبة الجامعات عند مستوى (α=0.05) باختلاف الجنس، السنة الدراسية، والجامعة (حكومية، خاصة) ؟**

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، باختلاف المتغيرات (الجنس، والسنة الدراسية، والجامعة) والجدول (12) يبين.

الجدول12)) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى اتخاذ القرار لدى طلبة الجامعات باختلاف متغير الجنس

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
استراتيجية الرغبة	ذكر	168	4.35	.38
	أنثى	203	4.38	.47
	المجموع	371	4.36	.43
الاستراتيجية الآمنة	ذكر	168	4.24	.36
	أنثى	203	4.23	.43
	المجموع	371	4.24	.40
الاستراتيجية الهروبية	ذكر	168	3.91	.64
	أنثى	203	3.57	.60

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	المجموع	371	3.73	.64
الاستراتيجية المركبة	ذكر	168	4.04	.37
	أنثى	203	4.11	.41
	المجموع	371	4.07	.40

يلاحظ من نتائج الجدول (12) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمستوى اتخاذ القرار لدى الطلبة، باختلاف متغير الجنس، لصالح الإناث لجميع الأبعاد باستثناء بُعد الاستراتيجية الهروبية والتي كانت لصالح الذكور، ولمعرفة فيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية تم استخراج تحليل التباين المتعدد والجدول (15) يبين ذلك.

الجدول (13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات باختلاف متغير العام الجامعي

البعد	السنة الدراسية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
استراتيجية الرغبة	سنة أولى	87	4.36	.44
	سنة ثانية	138	4.33	.38
	سنة ثالثة	79	4.38	.55
	سنة رابعة	67	4.42	.35
	المجموع	371	4.36	.43
الاستراتيجية الآمنة	سنة أولى	87	4.25	.38
	سنة ثانية	138	4.22	.34
	سنة ثالثة	79	4.22	.56
	سنة رابعة	67	4.28	.34
	المجموع	371	4.24	.40
الاستراتيجية الهروبية	سنة أولى	87	3.79	.59
	سنة ثانية	138	3.81	.57
	سنة ثالثة	79	3.46	.78
	سنة رابعة	67	3.78	.58
	المجموع	371	3.73	.64
الاستراتيجية المركبة	سنة أولى	87	4.05	.31
	سنة ثانية	138	4.10	.34
	سنة ثالثة	79	4.01	.52
	سنة رابعة	67	4.13	.43
	المجموع	371	4.07	.40

يلاحظ من نتائج الجدول (13) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمستوى اتخاذ القرار لدى الطلبة، باختلاف متغير العام الاكاديمي، ولمعرفة فيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية تم استخراج تحليل التباين المتعدد والجدول (15) يبين ذلك.

الجدول (14) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات باختلاف متغير نوع الجامعة

الاستراتيجية	نوع الجامعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
استراتيجية الرغبة	حكومية	255	4.34	.42
	خاصة	116	4.42	.45
	المجموع	371	4.36	.43
الاستراتيجية الامنة	حكومية	255	4.22	.40
	خاصة	116	4.28	.41
	المجموع	371	4.24	.40
الاستراتيجية الهروبية	حكومية	255	3.68	.61
	خاصة	116	3.83	.68
	المجموع	371	3.73	.64
الاستراتيجية المركبة	حكومية	255	4.02	.42
	خاصة	116	4.20	.31
	المجموع	371	4.07	.40

يلاحظ من نتائج الجدول (14) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لمستوى اتخاذ القرار لدى الطلبة، باختلاف متغير نوع الجامعة لصالح الجامعات الخاصة، ولمعرفة فيما إذا كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية تم استخراج تحليل التباين المتعدد والجدول (15) يبين ذلك.

الجدول (15) نتائج تحليل التباين المتعدد لفحص دلالة الفروق بين المتوسطات لمستوى اتخاذ القرار المهني لدى الطلبة، باختلاف (الجنس، ونوع الجامعة، والسنة الجامعية)

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
الجنس	استراتيجية الرغبة	.013	1	.013	.070	.792
	الاستراتيجية الامنة	.036	1	.036	.219	.640
	الاستراتيجية الهروبية	7.956	1	7.956	21.621	.000
	الاستراتيجية المركبة	.785	1	.785	5.359	.021
نوع الجامعة	استراتيجية الرغبة	.502	3	.167	.897	.443
	الاستراتيجية الامنة	.336	3	.112	.688	.560
	الاستراتيجية الهروبية	4.786	3	1.595	4.335	.005
	الاستراتيجية المركبة	.897	3	.299	2.042	.108
السنة	استراتيجية الرغبة	.720	1	.720	3.861	1.05
	الاستراتيجية الامنة	.321	1	.321	1.973	.161
	الاستراتيجية الهروبية	1.057	1	1.057	2.873	.091
	الاستراتيجية المركبة	3.002	1	3.002	20.497	.000
الخطأ	استراتيجية الرغبة	68.028	365	.186		
	الاستراتيجية الامنة	59.479	365	.163		

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
	الاستراتيجية الهروبية	134.313	365	.368		
	الاستراتيجية المركبة	53.458	365	.146		
الكلي	استراتيجية الرغبة	7129.930	371			
	الاستراتيجية الامنة	6722.016	371			
	الاستراتيجية الهروبية	5298.840	371			
	الاستراتيجية المركبة	6216.660	371			

بينت النتائج وجود فروق ذات إحصائية عند مستوى (α=0.05) بين المتوسطات الحسابية لمستوى اتخاذ القرار لدى الطلبة، باختلاف متغير الجنس على الابعاد (الاستراتيجية الهروبية، الاستراتيجية المركبة) إذ بلغت قيم الدلالة الخاصة بـ "ف" اقل من (0.05) لكل حالة وبالعودة إلى جدول (12) يلاحظ أن هذه الفروق تعزى للذكور بحالة (الاستراتيجية الهروبية) وتعزى للإناث بحالة (الاستراتيجية المركبة).

كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) باختلاف نوع الجامعة على بعد (الاستراتيجية الهروبية) فقط، إذ بلغت قيمة الدلالة الخاصة بـ "ف" أقل من (0.05)، وبالعودة لجدول(13) فإن الفروق لصالح الجامعات الخاصة.

كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) باختلاف السنة الدراسية على بعد (الاستراتيجية المركبة) فقط، إذ بلغت قيمة الدلالة الخاصة بـ "ف" أقل من (0.05)، ولمعرفة عائدية الفروق على هذا البعد تم استخراج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية كما في الجدول (16) حيث بينت النتائج أن الفروق بين المتوسطات الحسابية على بعد (الاستراتيجية المركبة) باختلاف فئات السنة الدراسية تعزى للطلبة ذوي فئتي السنة الدراسة الثانية، والسنة الدراسة الرابعة.

الجدول(16) نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لايجاد دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية على بعد (الاستراتيجية المركبة) باختلاف فئات السنة الدراسية

فئات	السنة الدراسية	المتوسطات	سنة أولى	سنة ثانية	سنة ثالثة	سنة رابعة
الاستراتيجية المركبة	سنة أولى	4.05	-	-0.05	0.04	-**0.08
	سنة ثانية	4.10	-	-	**0.09	-0.03
	سنة ثالثة	4.01	-	-	-	-**0.12
	سنة رابعة	4.13	-	-	-	-

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بهذا الموضوع، وجدت الباحثة أن النتائج الحالية، اتفقت مع نتائج بعض الدراسات مثل دراسة الزبن، أبو أسعد (2017) والتي بينت أن اتخاذ القرار المهني يختلف تبعاً للجنس ولصالح الإناث في أبعاد (الرغبة والآمنة والمركبة) وفي دراسة الفارسي وحمود وحسن (2019) توصلت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتخاذ القرار المهني لصالح الإناث.

- **نتائج الاجابة على سؤال الدراسة الخامس: هل هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) بين عوامل الشخصية الكبرى واتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات؟**

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج معاملات ارتباط بيرسون بين عوامل الشخصية الخمسة وابعاد اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات، والجدول (10) يبين ذلك.

الجدول (17) قيم معاملات الارتباط بين عوامل الشخصية الخمس الكبرى واتخاذ القرار المهني لدى طلبة الجامعات

الاستراتيجية	العصابية	الانبساطية	الانفتاح على الخبرة	الطيبة (المقبولية)	يقظة الضمير
استراتيجية الرغبة	-.238*	.**0.540	*0.210	3.**072	**0.319
الاستراتيجية الآمنة	-0.133	**0.431	**0.349	**0.542	**0.438
الاستراتيجية الهروبية	-.026	0.123	0.130	.108	.166
الاستراتيجية المركبة	-.164	.120	.018	-.042	-.097

بينت النتائج وجود علاقة ارتباطية عكسية دالة إحصائيا عند مستوى (α=0.05) بين استراتيجية الرغبة وعامل العصابية، ووجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة إحصائيا بين استراتيجية الرغبة وعوامل الشخصية المتبقية جميعها. كما بينت النتائج وجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة إحصائيا عند مستوى (α=0.05) بين الاستراتيجية الامنة وعوامل الشخصية جميعها باستثناء عامل (العصابية)، وبينت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) بين الاستراتيجية الهروبية وبين عوامل الشخصية. كما بينت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) بين الاستراتيجية المركبة وعوامل الشخصية المركبة.

وقد تعزى هذه النتيجة إلى تأثير عوامل الشخصية على اتخاذ القرار وترابطهما معاً وهذا يتفق مع ما أشار له كاتل والذي قام بتعريف الشخصية بانها تمكننا من التنبؤ بما سيفعله الشخص عندما يكون في موقف معين.

التوصيات والمقترحات.

في ضوء النتائج التي تم التوصل لها يوصي الباحثان ويقترحان بما يلي:

1. الاهتمام بعوامل الشخصية لما لها من تأثير على اتخاذ القرار المهني.
2. العمل على تحسين مستوى اتخاذ القرار المهني لدى الطلبة من خلال إخضاع الطلبة للتجريب المهني وتحليل المهنة.
3. العمل على توفير برامج متخصصة في الإرشاد المهني لجميع الفئات العمرية.
4. إجراء دراسات مشابه للدراسة الحالية ضمن متغيرات ديموغرافية اخرى.

قائمة المراجع

اولاً المراجع بالعربية:

- أبو أسعد، أحمد (2011) . الإرشاد المهني. (ط.1). الأردن: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
- أبو أسعد، أحمد؛ والسفاسفة، محمد.(2010) الإرشاد المهني. (ط.1). الأردن: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
- أبو عيطة، سهام (2015). نظريات الإرشاد والنمو المهني، (ط.1). عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.
- أبو عيطة، سهام؛ والكوشة، فايز (2017). فاعلية برنامج إرشادي جمعي مستند إلى نظرية معالجة المعلومات في تحسين فاعلية الذات ومهارة اتخاذ القرار المهني لدى طلاب الصف العاشر في مديرية تربية لواء ماركا. مجلة الدراسات التربوية والنفسية. 11، (3)، 545-563.

- الأمين، تومي (2018). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى إطارات ديوان المؤسسات الشباب. مجلة آفاق علمية، 10، (1)، 123-104.
- الأنصاري، بدر (2002). المرجع في مقاييس الشخصية: تقنين على المجتمع الكويتي، الكويت: دار الكتاب الحديث.
- بقيعي، أحمد (2015). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى معلمي وكالة الغوث الدولية في منطقة إربد التعليمية. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، (1)، ص 427-447
- البلوشي، رحمه (2009). أثر برنامج تدريبي مقترح في تحسين مهارة اتخاذ القرار المهني لدى طالبات الصف العاشر في مدارس منطقة جنوب الباطنة في سلطنة عمان. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، مسقط.
- حسن، محمود.(2020) تصوير الذات وعلاقته بالعوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى طلاب التعليم الأساسي بكلية التربية بقنا. المجلة التربوية. (74)، 2649-1687.
- حمود، محمد (2016). الارشاد المهني نشأته، أهميته، تقنياته، نظرياته، وتجارب عالمي. دار الكتاب الجامعي.
- الخالدي، عطاالله؛ والصيخان، ابراهيم؛ والعلمي، دلال (2011). الارشاد المهني للمدارس والمراكز والجامعات. (ط1). عمان: دار الصفاء.
- الخيل، آمنه (2017). الفعالية الذاتية المهنية وعلاقتها بصعوبة اتخاذ القرار المهني لدى عينة من طالبات وطلاب السنة التحضيرية بجامعة الملك عبد العزيز – جده. العلوم التربوية، (2)، ص96-54.
- الدسوقي، إلهام عبد الشكور محمد (2015). العوامل الخمس الكبرى للشخصية وعلاقتها باستخدام المراهقين لمواقع التواصل الاجتماعي على شبكة الانترنت. مجلة كلية التربية، عين شمس. (39) 4: 534-507.
- ربيع، محمد (2013). علم نفس الشخصية. (ط. 1). الأردن: دار المسيرة.
- رشدي، عثمان .(2014) الإرشاد والتوجيه المهني. (ط.1). عمان: دار الراية للنشر والتوزيع.
- الرشيدى، أنوار(2019) . العوامل الخمس الشخصية الكبرى للشخصية وتحسين الكفاءة الاجتماعية: لدى طلاب المرحلة الثانوية من وجهة نظر المرشدين الطلابيين. المجلة العلمية لكلية الاداب. (72)، 36-8.
- الرقاد، هناء (2017). نظريات الشخصية وقياسها. (ط1). الأردن: دار المأمون للنشر والتوزيع.
- الزبن، ممدوح؛ وأبو اسعد، احمد (2017). اتخاذ القرار المهني استنادا لنموذج جيلات لدى طلبة الثانوية العامة في لواء الجيزة. دراسات العلوم التربوية.44، (2)، 123-137.
- زكار، زاهر(2013) . مدخل إلى سيكولوجيا الشخصية والصحة النفسية. (ط.1). فلسطين: منشورات مركز الاشعاع الفكري للدراسات والبحوث.
- الشمري، بشرى؛ وغند، ياسين (2020). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتفاؤل غير واقعي لدى طلبة الجامعة. المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية. 4، (15)، 301-330.
- الطراونة، إبراهيم (2017). العلاقة بين عوامل الشخصية الخمسة الكبرى والقرار الانتخابي لدى عينة من طلبة الجامعة الأردنية. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- عربيات، احمد (2014). الإرشاد المهني بين النظرية والتطبيق. (ط1). عمان: دار الاعصار العلمي للنشر والتوزيع.
- الفارسي، ليلى وحمود، محمد وحسن، عبد الحميد (2019). أساليب التنشئة الوالدية وعلاقتها باتخاذ القرار المهني لدى طلبة الصف العاشر في محافظة شمال الباطنة في سلطنة عُمان. المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية. 7، (2)، 249-262.

- الفوري، فاطمة والظفري، سعيد (2018). اتخاذ القرار المهني وعلاقته بالدافعية الداخلية لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بسلطنة عمان. المجلة المصرية لدراسات النفسية. 28، (98)، 140-105.
- القطاوي، سحر (2018). الاتجاه نحو التطرف وعلاقته بالعوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى طلاب الجامعة. مجلة العلوم التربوية، (1)، ص 37-88.
- محمد، هاشم (2012). العوامل الخمسة للشخصية وجهة جديدة لدراسة وقياس بنية الشخصية. (ط.1) . مصر: مكتبة الانجلو المصرية.

ثانياً- المراجع بالإنجليزية:

- AlBadri, S. (2018). The Role of Career Guidance in Decision-Making Among the Twelfth Grade Students in Oman: Survey Study. Dar Almandumah. 11 (39), 2-59.
- Bhardwaj, M. & Kumar, M. (2017). The Empirical Impact of Emotional Intelligence on Decision Making Styles among Adolescents. International Journal of Engineering Science and computing. 7 (11), 15602-15610.
- Costa, P.& McCrae, R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO PI-R) and NEO- Five – Factor Inventory (NEO-FFI): Professional Manual Supplement. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Deniz, E. & Satici, S. (2017). The Relationships between Big Five Personality Traits and Subjective Vitality. anales de psicologia.33 (2), 218-224.
- Durbin, E. (2014). Depression101. Newyork: Springer.
- Engler, B. (2013). Personality theories. Nelson Education.
- Hafnidar. L. (2013). The Relationship among Five Factor Model of Personality, Spirtuality. Intemational Journal of Social Science and Humanity, 3 (2), 167-169.
- Saucier, G., & Srivastava, S. (2015). What makes a good structural model of personality? Evaluating the Big Five and alternatives. Handbook of Personality and social Psychology, 3: 283-305.
- Vesiez, V. (2017). Successful decision-making (on-line). Available: www.fnac.com/livre-numerique/a10925498/50Minutes-Successful-Decision-Making.