

The Degree of Using Alternative Assessment Strategies before and during COVID- 19 among Female Faculty Members at Bisha University

Nadia Muhammad Ali

College of Education || University of Bisha || KSA

Abstract: The study aimed to explore the degree of using alternative assessment strategies before and during Covid-19 among faculty members at Bisha University. It also aimed to find out the significant differences in using alternative assessment strategies attributed to the variables of before and during Covid-19, experience and specialization. To achieve the study objective , the descriptive method was used. The society of the study consisted of faculty members of Art and Education colleges. The sample of the study was selected by random method and consisted of (64) faculty members from the colleges of Art and Education at Bisha University. A questionnaire of (24) strategies was prepared and distributed on five domains of alternative assessment: first, performance, second, the writing assessment, third, the observation, fourth, the communication, and fifth, the core self. The final tool of the questionnaire consisted of (22) paragraphs as two paragraphs were deleted from the questionnaire for insuring the reliability standards.

The results of the study showed that the strategies of presentation, discussion in the field of (performance-based evaluation) and objective tests, working papers in the field of evaluation (based on paper and pen), forums, group work in the field of evaluation (based on communication), projects and an achievement file The student in the field of alternative evaluation (self-reliant) won the first place, and the second consecutively in each subject area, and the results showed positive differences in favor of members 'use of alternative evaluation strategies during the Corona pandemic. As for the differences between strategies before and during the pandemic, as well as experience and specialization, did not show any significance. strategies distributed on four domains of alternative assessment after checking the validity and reliability. The results of the study showed that the experimental average of the degree of using alternative evaluation strategies before the Corona pandemic was (9.57), while the average during it was (11.109). Also, the following strategies; presentation and discussion in the first domain, objective tests and work sheet in the second domain, group working and forums in the third domain and projects and portfolio in the fourth domain came in the first rank. Moreover .the results indicated that there were no significant differences among faculty members attributed to the variables of before and during Covid-19, experience and specialization.

According to the study findings, the most important recommendation was that the alternative assessment strategies should be used by the faculty members at Bisha University and should be included in each course specification.

Based on these findings, suggestions for future studies were recommended such as" Barriers to using alternative assessment strategies and measure the level of using alternative assessment strategies before and during Covid-19 among faculty members attributed to the same variables."

Keywords: Alternative Assessment Strategies, Covid-19, Female Faculty Members, Bisha University.

درجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل قبل جائحة كورونا وأثناءها من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة

ناديه محمد علي

كلية التربية || جامعة بيشة || المملكة العربية السعودية

الملخص: هدفت الدراسة إلى الكشف عن درجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل قبل جائحة كورونا وأثناءها لعضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة ومعرفة دلالة الفرق في الاستخدام وفق متغير الخبرة والتخصص، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي، وتم إعداد استبانة مكونة من (22) فقرة موزعة على (4) مجالات من التقويم البديل المعتمد على (الأداء، والورقة والقلم، والتواصل، والتقويم الذاتي). وزعت على عينة عشوائية بلغت (64) عضوة هيئة تدريس بكلتي التربية والآداب، وأظهرت نتائج الدراسة أن المتوسط التجريبي لدرجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل قبل جائحة كورونا بلغ (9.57) فيما بلغ المتوسط في أثناءها (11.109)، وعلى مستوى المجالات؛ حاز التقديم، المناقشة في مجال (التقويم المعتمد على الأداء) والاختبارات الموضوعية، وأوراق العمل في مجال التقويم (المعتمد على الورقة والقلم)، والمنتديات، وعمل المجموعات في مجال التقويم (المعتمد على التواصل) والمشروعات وملف إنجاز الطالب في مجال التقويم البديل (المعتمد على الذات) على المرتبة الأولى، والثانية على التوالي في كل مجال تابع له، كما أظهرت النتائج فروق ايجابية ولصالح استخدام العضوات لاستراتيجيات التقويم البديل أثناء جائحة كورونا أما الفروق بين الاستراتيجيات قبل الجائحة وأثناءها كذلك الخبرة والتخصص لم يكن ذا دلالة معنوية.

واستناداً لنتائج البحث أوصت الباحثة بأهمية التأكيد من قبل إدارة الجامعة على استخدام استراتيجيات التقويم البديل وان يوضع في توصيف المقرر وضرورة تفعيلها واستخدامها من قبل العضوات بجامعة بيشة وعموم الجامعات، كما اقترحت اجراء دراسات تشمل الكشف عن المعوقات في استخدام استراتيجيات التقويم البديل وقياس مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس لاستراتيجيات التقويم البديل في ضوء بعض المتغيرات..

الكلمات المفتاحية: استراتيجيات التقويم البديل، جائحة كورونا، عضوات هيئة التدريس، جامعة بيشة.

مقدمة:

ظلت عملية التقويم القضية المحورية لحركات الإصلاح التربوي منذ ثمانينيات القرن الماضي، إذ شهدت تركيزاً كبيراً من التربويين على إعادة النظر في أغراض التقويم، صاحب ذلك تغير في فلسفة الممارساتِ التقويمية إضافة إلى مطالب ثورة المعلومات والاتصالات من جهة وتغير أدوار الطلبة. هذه المهمة الجديدة تمثل الدور الأساسي الذي ينبغي لعضو هيئة التدريس القيام به؛ وبذلك فإن دراسة الطرق المتنوعة للتقويم، والتعرف على أساليبها وطرقها، والأسس القائمة عليها، وكيفية تصميم المواقف التعليمية الخاصة به أصبح أمراً مهماً وضرورياً لكي يتم تأهيل عضو هيئة التدريس للتعامل معه. (جباره، 2015: 659) وبناء على ذلك فان دور التقويم يتغير لأن طلبة اليوم يواجهون عالماً له مطالب معرفية ومهارية جديدة يتطلب منهم أن يكونوا متعلمين مدى الحياة في عالم يحتاج إلى كفايات ومهارات وقد اثار التغيير في أهداف التقويم الحاجة إلى استراتيجيات تقويم بديله قادره على تقديم ادلة على مستوى إنجاز الطالب المعرفية والمهاريه (السعدوي، 2018: 18)، ولذلك فان تطور أساليب ووسائل القياس والتقويم يعد جزءاً مهماً من النظام التعليمي، فمن خلاله يتم الوقوف على مدى تحقق أهداف وتقديم تغذية راجعة مستمرة والحكم على فعالية عملية التعلم والتعليم المطلوبة ومدى وملاءمتها من حيث النتائج المطلوب مناسبتها لمستويات المتعلمين لقد تجاوز التقويم عملية تقييم الطلبة القائم على إظهار الفروق بينهم من درجات او مهارات فردية لا تعكس حقيقة ما لديهم من قدرات ومهارات تفكير تمكّنهم من التعامل مع التغيرات المتسارعة.

وقد تضمن التقييم التربوي بمنهجه الجديد استراتيجيات تقييم بديل حديثة قائمة على أسس علمية ومنهجية، تركز على حقيقة وواقع ما تعلمه الطلبة بشكل يضمن جودة العملية التربوية ومخرجاتها من حيث مدى بلوغ المتعلم أغراض التعلم ونتاجاته، وتمكنه منها، وإتقانه إياها. (الشير وبرهم، 2012: 24).

ومن خلال الاطلاع على أدبيات التربية في مجال التقييم نجد مسميات متعددة للتقييم البديل أو التقييم الأصيل كالتقييم البنائي والتقييم المستمر والتقييم الطبيعي والتقييم القائم على الأداء وغيرها من المسميات، ومهما اختلفت التسميات فإنها تشير إلى التحول من التقييم الاعتيادي الذي يعتمد على جمع المعارف في مواقف اختبارية على عكس التقييم البديل الذي يعكس إنجازات المتعلم الواقعية (الرقيشية 2011)

ولأهمية التقييم البديل في تحسين عملية التعليم، اهتمت بها كثير من الدراسات، أشار كل من مون وبرایتون وكلاهان وروبنسون (Moon، Robinson، Callahan، 2005 & Svinicki، Brighton، 2004)، ودراسة عودة (2015) ودراسة القيسي (2014) ودراسة جربوع (2014) ودراسة المنصوري والعضوي (2013) الى ضرورة استخدام التقييم البديل في تقييم الطلبة لما له من أثر في التحصيل الدراسي وتنمية الاتجاه والتفكير الرياضي وتنمية المفاهيم.

مشكلة الدراسة:

إن واقع التقييم التربوي في العديد من المؤسسات التعليمية ما زال معتمداً على الأساليب التقليدية التي تقتصر على الاختبارات بأنواعها كدراسة (الجليدي، 2019)، (البشير وبرهم، 2012)، و (عباصرة، 2016). ومن خلال عمل الباحثة في جامعة بيشة لاحظت أن أغلب استراتيجيات التقييم تكاد تركز على الاختبارات النصفية والنهائية إضافة إلى تكليف الطالبات ببعض الأنشطة والواجبات لاستكمال درجات المقررات وذلك باستخدام استراتيجيات التقييم المعتمدة على الورقة والقلم إضافة إلى تكليف الطالبات بمجموعات عمل وإعداد تقارير وفي أثناء جائحة كورونا ونظراً لاستمرار الدراسة عن بعد باستخدام البلاك بورد أعلنت جامعة بيشة الخميس (24 رجب 1441هـ) الاعتماد على بعض استراتيجيات التقييم البديل لما تبقى من الأعمال الفصلية والاختبارات النهائية للفصل الدراسي الحالي، عبر التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد باستخدام استراتيجيات تقييم بديلة تركزت حسب طبيعة الدراسة بالكليات ونظام التقديرات المعتمد.

وبناءً على تعليمات وزارة التعليم صدر القرار بشأن ترتيب الاختبارات والتقييم وأعمال الفصل الدراسي للجامعات خلال فترة تعليق الدراسة للوقاية من فيروس كورونا المستجد، ونظراً للظروف الاستثنائية الراهنة، وحرصاً من الجامعة على إيجاد الحلول المناسبة والتي تضمن عدالة التقييم والتيسير على الطلاب والطالبات من خلال استخدام استراتيجيات التقييم البديلة التي تتضمن الاختبارات الإلكترونية القصيرة والواجبات، ومنتديات النقاش، والعروض التقديمية، والاختبارات الشفوية، والاختبارات المنزلية، والمشاريع العلمية، والبحثية، وملف الإنجاز، واختبار الكتاب المفتوح، التي تمت عن طريق نظام "البلاك بورد".

بناءً على ما سبق نجد للتقييم البديل أهمية وعليه ارتأت الباحثة أن يكون محور دراستها معرفة درجة استخدام عضوات هيئة التدريس لاستراتيجيات التقييم البديل قبل الجائحة وأثناءها.

أسئلة الدراسة:

تحدد مشكلة الدراسة بالأسئلة الآتية:

- 1- ما درجة استخدام استراتيجيات التقييم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقييم الطالبات قبل تعليق الدراسة؟

- 2- ما درجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات أثناء تعليق الدراسة؟
- 3- هل يوجد فرق في درجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات قبل تعليق الدراسة وأثناءها؟ تعزى لمتغير (الخبرة)؟.
- 4- هل يوجد فرق في درجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات قبل تعليق الدراسة وأثناءها؟ تعزى لمتغير (التخصص)؟.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- 1- الكشف عن استراتيجيات التقويم البديل المستخدمة من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة. قبل الجائحة وأثناءها..
- 2- التعرف على مدى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين إجابات العينة بخصوص درجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات قبل تعليق الدراسة وأثناءها تعزى لمتغيري (الخبرة- التخصص).

أهمية الدراسة:

- تكمن أهمية البحث من أهمية الموضوع ذاته فيعد التقويم البديل من اهم الموضوعات في العملية التعليمية ومن المتوقع أن تفيد نتائج البحث في:
- 1- معرفة أهم استراتيجيات التقويم البديل التي يمكن توظيفها في تقويم الطلبة من قبل أعضاء هيئة التدريس
 - 2- تلبية حاجة الجامعة بإجراء دراسات علمية تكشف عن أساليب التقويم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.
 - 3- القاء الضوء على نقاط القوة والضعف في استخدام استراتيجيات التقويم البديل
 - 4- قد تفيد هذه الدراسة إدارة الجامعة في رسم سياسات واتخاذ قرارات تجاه تطوير الأداء التقويبي
 - 5- لتدريب وتأهيل أعضاء هيئة التدريس
 - 6- توجيه الباحثين لإجراء المزيد من الدراسات في مجال استخدام أدوات التقويم البديل

حدود الدراسة:

يتحدد تعميم نتائج هذه الدراسة بالحدود التالية:

- الحدود الموضوعية: استراتيجيات التقويم البديل المعتمد على (الأداء، والورقة والقلم، والملاحظة، والتواصل، والذاتي)
- الحدود البشرية: عينة من عضوات هيئة التدريس من مختلف الجنسيات (الوطنية والعربية).
- الحدود المكانية: في جامعة بيشة
- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني من العام 1440-1441هـ

مصطلحات الدراسة:

- التقويم: أن اصل كلمة تقويم هو الفعل "قَوِّم"، حيث يقال قَوِّم الشيء تقويماً بمعنى عدل مساره الى الجهة المرغوبة، أي اصلح نقاط الاعوجاج والقصور فيه . (هاشم وآخرون: 17: 2017) .
- يعرفه الدمرداش (1983: 125)"مدى ما بلغناه من نجاح في تحقيق الأهداف التي نسعى لتحقيقها فيحدد المشكلات ويشخص العقبات والمعوقات بقصد تحسين العملية التعليمية".
- يعرفه كلاوسماير: "عملية استخدام البيانات او المعلومات التي يوفرها القياس بهدف اصدار احكام او قرارات بالعمل التربوي والتحقق من مدى الاتفاق بين الاداء والأهداف" في (الحجري، 2000: 19)
- يعرف ابودنيا (2018: 18): التقويم بمفهومه الحديث: هو عملية مستمرة ويتم على فترات زمنية متعددة ويستخدم طرقاً واساليب متنوعة وان الامتحانات تعتبر أحد اساليب التقويم وليس الاسلوب الوحيد.
- التقويم البديل يعرفه كلا من:
- ويجنز Wiggins (1993) بالتقويم الذي يتطلب من المتعلم تنفيذ أنشطة، أو يكون نتاجات تبين تعلمه، وهذا التقويم القائم على الأداء يسمح للمتعلمين إبراز ما يمكنهم أدائه في مواقف واقعية). في (علام، 2004، 31-32)
- يعرفه أبو عواد وأبو سنيينة (2011: 22) اتجاه في التقويم التربوي يقوم على أساس وضع الطالب في مواقف حقيقية تحاكي الواقع ورصد استجاباته التي تمكنه من الاحتفاظ بالمعلومات.
- يعرف الحارثي (2015: 34) بأنه "توظيف المهارات التي تعلمها الطلاب في مواقف حياتية جديدة، تحاكي الواقع، مظهرة مدى إتقانهم لما تعلموه في ضوء النتاجات التعليمية المراد إنجازها " .
- التعريف الاجرائي لاستراتيجيات التقويم البديل: عرفتها الباحثة مجموعة الأنشطة والمهام التي تحددها عضوات هيئة التدريس لمعرفة مدى تعلمهن قبل تعليق الدراسة وأثناءها باستخدام استراتيجيات التقويم البديل المعتمد على (الملاحظة، والأداء، والتواصل، والورقة والقلم، والتقدير الذاتي).
- جامعة بيشة: جامعه سعودية تقع جنوب المملكة العربية السعودية أنشئت عام 1435هـ <https://www.ub.edu.sa/web/guest/about-university>

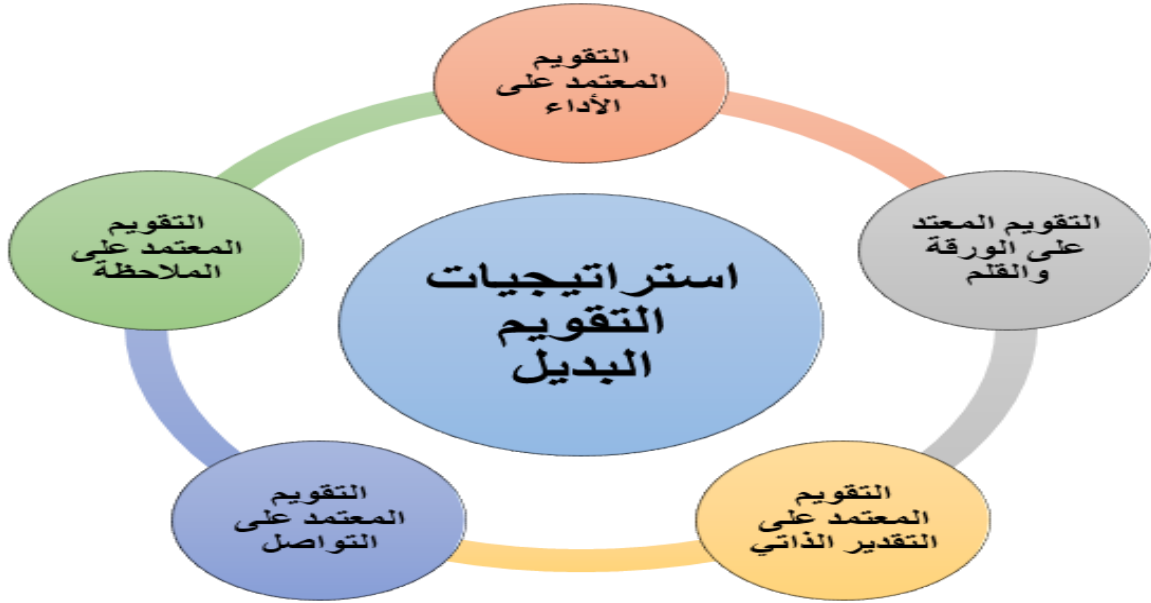
2- الإطار النظري والدراسات السابقة

يُعد تقويم تعلم الطلبة من أهم مراحل العملية التعليمية التعلمية وأكثرها ارتباطاً بالتطوير التربوي الذي تسعى إليه الكثير من الأنظمة التربوية بفلسفاتها المختلفة، فهو الوسيلة التي تمكن القائمين على عملية التعلم والتعليم من الحكم على فعاليتها من حيث النتاجات المطلوبة، ومدى ملاءمتها لمستويات الطلبة ونموهم وقدراتهم ومهاراتهم المتعددة (الربيع 2019)

وقد ركزت حركات الإصلاح التربوي المعاصر على تطوير أهداف تربوية تضمنت كفايات أكاديمية وغير أكاديمية تتمثل في مهارات ومخرجات لمهارات مدى الحياة تتضمن كما ورد في (السعد وي، 78-79: 2018)

- توجيه الطالب ليكون متعلماً ذاتياً.
- تدريب الطالب على العمل التعاوني.
- تحفيز الطالب ليكون مفكراً.
- تحفيز الطالب على أن يكون منتجاً.
- تشجيع الطالب على المساهمة الفعالة في قضايا المجتمع.

والحقيقة أن التقييم البديل يعد من المفاهيم المتسعة والتي شملت أنواعا مختلفة من أساليب التقييم التي تتطلب من الطالب أن يظهر كفاءته ومعارفه وفي البحث الحالي تم اعتماد استراتيجيات التقييم البديل الذي تتضمن عدد من الأساليب لتقييم الطالبات كما في الشكل التالي:



شكل (1) استراتيجيات التقييم البديل المستخدمة في البحث الحالي

المبادئ الأساسية للتقييم البديل:

كما ذكرها كل من السعدوي (2018)، شحادة (2009):

- 1- التقييم البديل إجراء يرافق عمليتي التعلم والتعليم، ويربطهما معا حتى يحقق كل طالب محقات الأداء المطلوبة وتوفير التغذية الراجعة الفورية حول إنجازاته
- 2- يهتم بالعمليات العقلية، ومهارات التقصي والاكتشاف، ويحقق ذلك من خلال إشغال الطلاب بنشاطات تستدعي حل المشكلات، وبلورة الأحكام، واتخاذ قرارات تتناسب ومستوى نضجهم.
- 3- يقتضي أن تكون المشكلات والمهام والأعمال المطروحة للدراسة واقعية، وذات صلة بشؤون الحياة العملية التي يعيشها الطالب في حياته اليومية
- 4- يراعي الفروق الفردية بين الطلبة في قدراتهم وأنماط تعلمه.
- 5- يحتاج إلى التعاون بين الطلاب، فهو يتبنى أسلوب التعلم في مجموعات متعاونة.
- 6- محكي المرجع، يقتضي تجنب المقارنات بين الطلاب.

خصائص التقييم التربوي البديل:

من خصائص التقييم البديل والتي أوجزها الحريري ((41p: 2012 وعلام) (88p: 2009) والسعدوي (p66:

Wiggins, 1998, 24) (2018) بالاتي :

- 1- عملية التقييم مستمرة: تسير جنبا إلى جنب لأنشطة الطلبة.
- 2- شمولية: يقيس العمليات الإجرائية والمعرفية والوجدانية التي يقوم بها الطالب
- 3- تعاونية: يفرض على كل من له صلة بتعليم الطالب، لتحقيق النواتج التعليمية المنشودة.

- 4- اقتصادية: يتم بأقل تكلفة مادية ممكنة، ويأتي ذلك من حسن اختيار الأداة المناسبة المستخدمة لقياس النواتج بأقل وقت وجهد.
 - 5- علمية: إذ تمثل تحديد النواتج التعليمية المطلوبة للطلاب خطوة محكمة بشكل دقيق.
 - 6- مرنة: يتم استخدام أدوات متعددة مثل: قوائم الرصد وسلالم التقدير اللفظية، والسجلات الوصفية، وغيرها من الأدوات
 - 7- ديمقراطية: يتيح حرية التفكير للطلبة ليتمكنوا من تحقيق نتائج التعلم، وأن يكونوا مشاركين فاعلين في تحديد معايير الأداء المطلوبة.
 - 8- عادلة (موضوعية): يعني أن تعطي أسس ومعايير التقويم المستخدمة النتائج نفسها، وإن اختلفت زمان ومكان التطبيق أو اختلفت الجهة التي تقوم بعملية التقويم.
 - 9- واقعية: أي أنها تقوّم المهام المعرفية والمهارية المعقدة كما هي في واقع الحياة الفعلية.
 - 10- ذو معنى: أي يركز على العمليات والنواتج وليس على النواتج فقط، ويتطلب استخدام مهارات التفكير العليا كالتحليل والتركيب والتقييم، ويقود إلى تطبيق الأداء في مواقف حياتية متجددة.
- ومما سبق يتضح أن التقويم البديل يتطلب جهداً وفكراً وتخطيطاً جيداً أن فعالية التقويم تزداد عندما يصمم لتقويم نواتج التعلم وعندما تقترن طبيعة ووظيفة التقويم بنواتج التعلم، وعندما تصمم وسائل التقويم بحيث تناسب مع خصائص الطلبة

صعوبات تطبيق التقويم البديل:

- بالرغم من أهمية التقويم البديل في تحسين أداء الطلاب إلا أن هناك صعوبات تحد من فعاليته وعقبات تعترض تطبيق هذا النوع من التقويم ويمكن توضيح أبرز هذه الصعوبات كما وردت في نتائج دراسة كلا من باجبير، والعتوم (2016)، عياصرة (2017)، الحروب (2018)
- 1- قلة تدريب المعلمين على أدوات التقويم البديل.
 - 2- يحتاج التقويم البديل إلى جهد مضاعف، ووقت طويل من قبل المعلم والطلاب.
 - 3- مقاومة التقويم البديل وعدم تقبل بعض المعلمين والطلاب بجدوى هذا التقويم
 - 4- ارتفاع التكلفة الاقتصادية للتقويم البديل، عند مقارنته بالاختبارات التقليدية.
 - 5- عدم إتقان بعض المعلمين لأدوات واستراتيجيات التقويم البديل
 - 6- صعوبة تغطية جميع مهام وأداءات الطلاب بشكل جيد نتيجة كثرة المهام أو كثرة إعداد الطلاب

ثانياً-الدراسات السابقة:

تعددت الدراسات التي تناولت موضوع التقويم البديل منها:

- دراسة الزبيدي (2011) التي هدفت إلى معرفة استخدام أساليب التقويم البديل لدى، معلمي ومعلمات العلوم بمحافظة الليث ومقارنة درجة استخدامهم لأساليب التقويم البديل حسب متغيرات المرحلة الدراسية، والجنس، ونوع المؤهل والخبرة، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. وتمثلت الأداة في استبانة لقياس أساليب التقويم البديل تم تطبيقها على عينة بلغت (333)، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن استخدام أساليب التقويم البديل جاء مرتباً على النحو التالي_التقويم بالاختبارات الكتابية في المرتبة الأولى يليه التقويم على الأداء ثم التقويم الذاتي ثم التقويم باستخدام ملفات الانجاز ثم التقويم بخرائط المفاهيم ثم التقويم بالملاحظة ثم تقويم الاقران كما اظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين اراء معلمين ومعلمات العلوم في

جميع الأساليب المستخدمة من حيث الأهمية والصعوبة تعزى لصالح سنوات الخبرة الأعلى كما توجد فروق داله لصالح المعلمين في ابعاد محاور التقويم القائمة على ملف الإنجاز والاختبارات الكتابية والتقويم القائم على الملاحظة كما وجد فرق دال بين اراء معلمي ومعلمات العلوم في صعوبة استخدام الأساليب كافة لصالح المؤهل التربوي

- أما دراسة باجبير، والعتوم (2016) فقد هدفت إلى تحديد درجة استخدام معلمي العلوم لاستراتيجيات التقويم الواقعي وأدواته ومعوقات تنفيذه في مدارس محافظة شروره، وأثر كل من الجنس والخبرة والتدريب على درجة الاستخدام، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. ولتحقيق هدف الدراسة تم تطوير استبيان مكون من (46) فقرة منها (31) فقرة تقيس مدى استخدام استراتيجيات التقويم الواقعي القائم على الأداء، والورقة والقلم، والملاحظة، والاقران، والتقويم الذاتي (15) فقرة تقيس معوقات تنفيذ التقويم الواقعي في المدارس. طبقت الدراسة على عينة من (46) معلما ومعلمة للعلوم أشارت نتائج الدراسة إلى أن درجة استخدام استراتيجيات التقويم الواقعي جاءت بدرجة كبيرة، في جميع الاستراتيجيات كما اشارت انه لا توجد فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس، ووجود فروق لمتغير التدريب لصالح المعلمون كما وجدت فروق دالة في متغير سنوات الخبرة لصالح من يمتلكون سنوات خبرة 6 سنوات فأكثر ومن اهم المعوقات التي كشفت عنها الدراسة عدم كفاية الوقت، وقلة البرامج التدريبية، وزيادة الأعباء التدريسية

- وأجرت عياصرة (2017) دراسة هدفت إلى تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجه نظر الطالبات، وقد تكونت عينة الدراسة من (126) طالبة، تم اختيارهن بالطريقة العشوائية البسيطة، تكونت أداة الدراسة من استبانة أعدتها الباحثة تألفت من 29 فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد هي: تفعيل مصادر التعلم والتعليم، وتوظيف أساليب القياس والتقييم، والتأثير على الطالبات. توصلت الدراسة إلى أن المتوسط الحسابي لواقع الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بلغ (29,3) بدرجة متوسطة، وأن بعد تنوع مصادر التعلم والتعليم كان بدرجة كبيرة وجاء بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (56,3) وفي المرتبة الثانية مجال التأثير على الطالبات بمتوسط حسابي (20,3) وفي المرتبة الأخيرة جاء مجال توظيف أساليب القياس والتقويم بمتوسط حسابي (10,3)، وكشفت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقديرات طالبات كلية التربية في واقع الأداء التدريسي كما أشارت النتائج بأنه ال توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص ومتغير السنة الدراسي دراسة هدفت إلى تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات

- بينما هدفت دراسة الثبتي (2018) إلى معرفة أساليب التقويم المستخدمة من قبل عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء وعلاقتها بجودة مخرجات التعليم الجامعي، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي حيث تم اعداد استبيان يتكون من 3 محاور رئيسية (أساليب التقويم الجامعي (15)عبارة، ثم صعوبات تواجه التقويم الجامعي (10)عبارات، وأخيرا نواتج التعلم الجامعي (13)عبارة والمجموع الكلي تم تطبيقها على عينة من أعضاء هيئة التدريس بلغت (171)وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن أعضاء هيئة التدريس يركزون على أساليب تقليدية في تقويم الطلبة وأن استخدام أساليب التقويم الحديثة بنسبة قليلة، وأن مستوى التنوع في استخدام أساليب التقويم كان بدرجة متوسطة، كما أن هناك علاقة إيجابية بين مستوى التنوع ونواتج التعلم الجامعي، كما توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى استخدام أساليب التقويم تعزى لكل من متغيرا لجنس والخبرة المهنية ولغة التدريس، في حين وجدت فروق في مستوى استخدام أساليب

التقويم تعزى للتخصص وتتجه الفروق لصالح التخصص العلمي، كما توجد فروق في مستوى استخدام أساليب التقويم تعزى للخبرة وتتجه الفروق لصالح راتبة الاستاذ.

- أما دراسة الجليدي (2018) هدفت إلى تقديم تصور مقترح لتطوير أساليب تقويم تحصيل طلاب قسم اللغة العربية جامعة الجوف في ضوء التوجهات الحديثة للتقويم التربوي، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتمثلت أداة البحث في استبانة، تكونت من (43) عبارة موزعة على ثمانية محاور هي: التقويم القائم على الأداء، ملفات الإنجاز، التقويم الذاتي، تقويم الأقران، تقويم القائم على الملاحظة، تقويم الأداء بالمقابلات، تقويم الأداء بالاختبارات، تقويم الأداء خرائط المفاهيم، طبقت على عينة تكونت من (35) عضواً، وأظهرت نتائج الدراسة أن نسب استجابات عينة الدراسة على عبارات المحاور الثمانية منخفضة عدا المحور السابع، وتشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات العينة تعزى لمتغير الخبرة في التدريس، وقد يرجع ذلك إلى أن سنوات الخبرة باستخدام الاختبارات المتنوعة في تقويم الطالب جعلت عضوية التدريس بالجامعة أكثر وعي.

- بينما هدفت دراسة الحروب (2018) إلى معرفة واقع استخدام التقويم الواقعي وعلاقته بالتطور المهني الذاتي لدى معلمي المرحلة الأساسية الدنيا في محافظة جنين ولتحقيق هذا الغرض استخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي وتمثلت الأداة في.. استبانة اشتملت على محور التقويم الواقعي: ويتضمن (28) فقرة حول درجة استخدام التقويم الواقعي ومحور التطور المهني ويتضمن (29) فقرة حول التطور المهني الذاتي لمعلمي المرحلة الأساسية، وتم اختيار عينة طبقية عنقودية من معلمي ومعلمات المرحلة الأساسية الدنيا في محافظة جنين والبالغ عددها (158) معلم ومعلمة. بينت نتائج الدراسة أن درجة استخدام التقويم الواقعي لدى معلمي المرحلة الأساسية الدنيا كبيرة كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص وسنوات الخبرة.

- بينما هدفت دراسة بحراوي (2019) إلى تعرف واقع استخدام استراتيجيات التدريس الحديثة واستراتيجيات التقويم البديل وأدواته من قبل طلبة التدريب الميداني في التربية الخاصة. جامعة الملك فيصل واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي وتمثلت الأداة في مقياس استراتيجيات التدريس الحديثة واستراتيجيات التقويم البديل وأدواته تم تطبيقها على عينة بلغت (48 طالباً، 65 طالبة)، من طلاب وطالبات التدريب الميداني المطبقين في المدارس الحكومية. وقد أشارت النتائج إلى أن استراتيجيات التقويم البديل لدى طلبة تخصص التربية الخاصة أثناء التدريب الميداني قد صنفت ضمن مستوى استخدام متوسط، وقد جاءت الاستراتيجيات التابعة لها وفقاً للترتيب الآتي: استراتيجية الملاحظة في المرتبة الأولى، تلتها استراتيجية التقويم المعتمد على الأداء؛ ضمن مستوى استخدام عال، تلتها استراتيجية مراجعة الذات، تلتها استراتيجية القلم والورقة، وأخيراً: استراتيجية التواصل في المرتبة الخامسة؛ ضمن مستوى استخدام متوسط لكل منها.

التعليق على الدراسات السابقة:

يتضح من العرض السابق اتفاق الدراسات السابقة في تناولها لموضوع استراتيجيات التقويم البديل مع نفس الموضوع الذي تناولته الدراسة الحالية، وأهميته في تحسين مستوى الطلبة إذ طبقت بعض الدراسات السابقة في مجتمعات مختلفة في حين طبقت الدراسة الحالية في المملكة جامعة ببشة وان جميع الدراسات استخدمت المنهج الوصفي كما استخدمت الاستبانة أداة لمعرفة درجة استخدام أنواع التقويم البديل مع اختلاف نوع العينة التي تناولت الطلبة كدراسة (بحراوي، 2019)، ودراسة عياصرة (2017) ومعلمين كدراسة (الحروب، 2018)، ودراسة

الزبيدي (2011)، ودراسة باجبير، والعتوم (2016)، اما في الدراسة الحالية طبقت على عينة من عضوات هيئة التدريس كما في دراسة الجليدي (2018)، ودراسة الثبيتي (2018)، وأفادت الدراسات السابقة الباحث في إعداد أداة الدراسة، والإجراءات، والأساليب الإحصائية وتعد هذه الدراسة ملائمة للتغيرات التي طرأت على العملية التعليمية في ظل جائحة كورونا

3- منهج الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وهو المنهج الملائم لطبيعة الدراسة للكشف عن درجة استخدام عضوات هيئة التدريس جامعة بيشة لاستراتيجيات التقويم البديل قبل جائحة كورونا وأثناءها والكشف عن الفروقات.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من عضوات هيئة التدريس في جامعة بيشة من درجة استاذ وصولاً لدرجة المعيد وللكاردر النسوي (سعوديات وغير سعوديات) ممن تواجدن قبل وازمة كورونا وأثناءها والتي أصبح فيها التعلم عن بعد باستخدام الفصول الافتراضية للفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 1440-1441هـ. والبالغ عددهم (1156) وفق إحصائية وكالة التطوير والجودة لجامعة بيشة 1441هـ.

عينة الدراسة:

اما العينة فشملت (64) عضوة من عضوات هيئة تدريس في كليتي التربية (ممثلة عن الاقسام العلمية وكلية الآداب واللواتي اجبن عن الاستبانة الإلكترونية التي تم إرسالها عبر رابط (google drive) بناءً عليه تعد عينة عشوائية وهي تمثل (18 %) من مجتمع الدراسة.

والجدول التالي يبين توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة وهي: التخصص، وسنوات الخبرة.

جدول (1) توزيع أفراد العينة وفقاً للتخصص وسنوات الخبرة.

التخصص	العدد	النسبة المئوية %	سنوات الخبرة	العدد	النسبة المئوية %
التربية	33	51.6	6 سنوات فأقل	26	40.6
الآداب	31	48.4	7 سنوات فأكثر	38	59.4
المجموع	64	100%	المجموع	64	100%

أداة الدراسة:

تم بناء أداة الدراسة بالرجوع الى الأدبيات التربوية ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية، وتكونت الاستبانة بصورتها الاولى من:

- الجزء الأول: وتضمن معلومات عن الاستبانة وطريقة الاستجابة وبيانات بحسب المتغيرين الرئيسيين.
- الجزء الثاني: تكون من (24) استراتيجيات انطوت ضمن خمسة مجالات من مجالات التقويم الرئيسية والجدول (2) بين مجالات التقويم وانواع الاستراتيجيات الفرعية الخاصة بها

جدول (2) مجالات التقويم البديل والاستراتيجيات التابعة له ونسبة كل مجال لكل

النسبة المئوية	اسم الاستراتيجية التابعة	أبعاد التقويم البديل الرئيسي	ت
20.8 %	التقديم (شرح موضوع معين)	المعتمد على الأداء	1
	المناقشة (قدرة الطالب على الاقناع والتواصل واحترام الراي الاخر)		
	العرض التوضيحي (تقديم عرض بوربوينت وفق معايير محدد)		
	المحاكاة ولعب الأدوار (القيام بأدوار حقيقيه للتحقق من مهارة معرفة الطالب وقدرته على الأداء)		
	الخرائط المفاهيمية (تصميم خارطة مفاهيمه لموضوع ما ضمن معايير تصميمها)		
%29.1	الاختبارات الموضوعية (الاختيار من متعدد. الصواب والخطأ. أسئلة التكميل)	المعتمد على الورقة والقلم	2
	الاختبارات المقالية ذو الإجابة القصيرة		
	الاختبارات المقالية ذو الإجابة الطويلة		
	اختبار مفتوح		
	مدونات		
	أوراق العمل كأنشطة خلال المحاضرة		
8.3%	الملاحظة التلقائية (صورة مبسطة من المشاهدة والاستماع)	المعتمد على الملاحظة	3
	الملاحظة المنظمة (وهي ما يتم له التخطيط مسبقا وإعداد بطاقة ملاحظة)		
%20.8	عمل المجموعات	المعتمد على التواصل	4
	المنتديات		
	المقابلات		
	المؤتمرات		
%20.8	الاسئلة والاجوبة	المعتمد على التقويم الذاتي.	5
	المشروعات		
	ملف إنجاز الطالب		
	تقويم الأقران		
	يوميات الطالب		
%100	التقويم الذاتي (تقويم الطلاب لأنفسهم)	(5) المجالات	
	الاستراتيجيات (24)		

الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة:

اولا: الصدق: للتأكد من صدق أداة الدراسة في قياس ما وضعت من أجله تم التحقق من انواع متعددة من الصدق منها:

1- الصدق الظاهري : وتم ذلك بعرضها على محكمين من أعضاء هيئة التدريس المختصين في المناهج وطرق التدريس، والقياس والتقويم وطلب منهم إبداء آرائهم الاستبانية، من حيث مناسبة المحاور الرئيسية للأداة، ومدى ارتباط كل فقرة فرعية بالمحور التابع لها، ووضوح وصحة الصياغة اللغوية للعبارات، ومناسبة الميزان الخماسي للاستبانة وأية اقتراحات يرونها مناسبة فيما يتعلق بالتعديل، أو الحذف أو الإضافة. وفي ضوء ملاحظاتهم أجريت التعديلات اللازمة لبعض الفقرات ولم يتم حذف أي فقرة لان الباحثة اعتمدت نسبة

الاتفاق بين المحكمين (80%) وهذا ما اكدته اغلب الدراسات السابقة بهذا الصدد، ابناً عليه تحقق الصدق الظاهري للأداة .

2- صدق المحتوى: تم حساب صدق الاتساق الداخلي بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (20) عضوة من عضوات هيئة التدريس من خارج عينة الدراسة، وتم ايجاد معاملات الارتباط بين كل استراتيجية والمجال التابع لها باستخدام معامل ارتباط سبيرمان والجدول (3) يوضح معاملات الارتباط ومستوى الدلالة

جدول (3) معاملات الارتباط بين كل فقرة والمجور الذي تنتمي اليه

الرقم	المجال	درجة الارتباط	مستوى الدلالة
1	المعتمد على الأداء	0.660	0.001
2	المعتمد على الورقة والقلم	0.707	0.001
3	المعتمد على الملاحظة	0.121	0.340
4	المعتمد على التواصل	0.531	0.001
5	المعتمد على التقويم الذاتي	0.610	0.001

ومن خلال الجدول اعلاه نجد أن كل المجالات كانت دالة عند مستوى دلالة (0.001) باستثناء المجال الثالث والخاص بالتقويم بالملاحظة والذي كان غير دال عند أي مستوى من مستويات الدلالة لان درجة الارتباط كانت (0.340) لذا فقط المجالات (الاول والثاني والرابع والخامس) سوف تبقى من ضمن قائمة الاستراتيجيات لأنها صادقة والمجال الثالث سوف يرفع باعتباره غير صادق.

ثبات أداة الدراسة :

ثبات الاختبار: تم حساب ثبات الاداة بطريقتين: هما طريقة ألفا كرونباخ: وطريقة التجزئة النصفية بمعادلة سبيرمان - براون ومعادلة كتمان، كما بالجدول (4):

جدول (4) معاملات الثبات للمقياس للاستبانة ككل

طريقة الفا كرونباخ	التجزئة النصفية سبيرمان-براون	التجزئة النصفية كتمان	درجة الارتباط بين جزئي الاستبانة
0.742	0.964	0.930**	0.931**

(**) دالة عند مستوى (0.001)

يتضح من الجدول (4) أن قيم معامل الثبات للاستبانة دالة عند مستوى دلالة (0.001) وهو مستوى دلالة ذا ثقة عالية مما يدل على ثبات الاداة وإمكانية الوثوق في نتائجها.

- الصورة النهائية للاستبانة: بعد التأكد من صدق الاستبانة وثباتها، أصبحت في صورته النهائية مكوناً من (22) استراتيجية موزعة على أربعة مجالات هي (الاول: التقويم المعتمد على الأداء ولها (5) استراتيجيات) وثانيا: التقويم المعتمد على الورقة والقلم ولها (7) استراتيجيات) وثالثاً: التقويم المعتمد على التواصل ولها (5) استراتيجية) ورابعاً: التقويم المعتمد على التقويم الذاتي ولها (5) استراتيجيات)
- طريقة الاستجابة: تتم الاستجابة من خلال اختيار نوع او عدة انواع من الاستراتيجيات المستخدمة لكل نوع من انواع التقويم التي ذكرت في الاستبانة التي تعتمد عليها عضوة هيئة التدريس قبل جائحة كورونا وأثناءها والتي كانت فيها الدراسة عن طريقة الفصول الافتراضية، لم يوضع ميزان بل هي عبارة عن تكرارات فقط لتحديد عدد ونوع الاستراتيجيات لكل نوع من انواع التقويم

- وبالتالي يكون اعلى مجموع لاستخدامات الاستراتيجيات لكل الاستبانة (22) درجة والتي تمثل عدد الاستراتيجيات المستخدمة وقل درجة متوقعة هي (0) للدلالة على أن عضوة هيئة التدريس لم تستخدم اي استراتيجية مذكورة في الاستبانة بمتوسط فرضي (12) استراتيجية وأصبحت بذلك قابلة للتطبيق من اجل التحقق من نتائج البحث.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

استعانت الباحثة بالرمزة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (23-spas) وكما يأتي:

- 1- التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات
- 2- معامل ارتباط سيبرمان للتحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة.
- 3- معامل الفا كرو نياخ وسيبرمان-براون وكتمان للتحقق من ثبات الاستبانة.
- 4- اختبار ويلكو كسن لعينة واحدة لدلالة الفروق
- 5- الاختبار التائي لعينة واحدة وعينتين
- 6- اختبار تحليل التباين الاحادي

4- عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول: ما درجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل المستخدمة من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات قبل جائحة كورونا؟ وللإجابة عن هذا السؤال، تم تطبيق معادلة الاختبار اللامعلمي (ويلكوكسن) للعينة الواحدة على كل المجالات وبالبالغة أربعة مجالات بعدد استراتيجيات بلغت (22) استراتيجية ء وكانت النتائج كما في الجدول (5)

الجدول (5) نتائج اختبار ويلكو كسن لكل المجالات قبل جائحة كورونا

الوسيط	عدد الرتب اكبر من الوسيط	عدد الرتب اصغر من الوسيط	عدد الرتب المساوية للوسيط	مجموع الرتب	الدرجة الزائفة	مستوى الدلالة
11	26	32	6	64	-1.51	0.131

ومن خلال الجدول نجد أن درجة الاختبار الزائفة السالبة قيمتها (-1.51) ليس لها دلالة معنوية عند أي مستوى من مستويات الدلالة مما يشير على أن استخدامات استراتيجيات التقويم البديل لدى العضوات كان غير دال إحصائياً وتفسر الباحثة ذلك ب:

- اعتماد اغلب العضوات على التقويم التقليدي (الاختبارات التقليدية المعتمدة على الورقة والقلم.
- عدم معرفة العضوات بهذه الانواع المختلفة من الاستراتيجيات والخاصة بالتقويم البديل.
- عدم توفر الوقت الكافي لإنشاء مثل هذا النوع من استراتيجيات التقويم البديل لقلة الساعات التدريسية للمقرر وكثافة المقرر بنفس الوقت.
- ضعف المعرفة باستراتيجيات التقويم الحديثة
- بعض استراتيجيات التقويم البديل المذكورة ليست من ضمن خطة المقرر.
- كثرة الأعباء الملقاة على عضوة هيئة التدريس ولاسيما الأعمال الإدارية يجعله يعزف عن استخدام اليات تقويمية بديلة
- كثرة أعداد الطالبات في بعض الشعب

- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني: ما درجة استخدام استراتيجيات التقويم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات أثناء جائحة كورونا؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخدام اختبار ويلكوكسن اللامعلمي لمعرفة ما إذا كانت درجة استخدام عضوات هيئة التدريس لاستراتيجيات التقويم البديل في أثناء (الدراسة عن بعد) وكانت النتائج وكما في الجدول (6).

الجدول (6) نتائج اختبار ويلكوكسن لكل المجالات قبل جائحة كورونا

الوسيط	عدد الرتب أكبر من الوسيط	عدد الرتب أصغر من الوسيط	عدد الرتب المساوية للوسيط	مجموع الرتب	الدرجة الزائفة	مستوى الدلالة
11	40	18	6	64	2.88	0.004

ومن خلال الجدول (6) نجد أن القيمة الزائفة بلغت (2.88) وهي ذا دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) مما يشير الى وجود استراتيجيات مستخدمة من قبل عضوات هيئة التدريس وللتعرف على هذه الاستراتيجيات والتي احتلت المراتب الاولى وفق نسبها استخدمت الباحث التكرارات وكما في الجدول (7) والذي يمثل استراتيجيات التقويم المعتمد على الاداء.

جدول (7) نتائج مجالات التقويم ونوع الاستراتيجية التابعة لها وتكرارها ونسبتها المئوية

الترتيب	النسبة المئوية	التكرار	نوع الاستراتيجية	المرتبة
1	26.3%	50	التقديم : شرح موضوع معين	1
3	20.5%	39	العرض التوضيحي (تقديم عرض بوربوينت وفق معايير محده)	2
2	23.1%	44	المناقشة (قدرة الطالب على الاقناع والتواصل واحترام الراي الاخر)	3
4	18.4%	35	الخرائط المفاهيمية (تصميم خارطة مفاهيمه لموضوع ما ضمن معايير تصميمها)	4
5	13.1%	25	المحاكاة ولعب الأدوار (القيام بأدوار حقيقيه للتحقق من مهارة معرفة الطالب وقدرته على الأداء)	5
	100%	193	المجموع	
1	28.2%	59	الاختبارات الموضوعية (الاختيار من متعدد. الصواب والخطأ. أسئلة التكميل)	6
3	14.8%	31	الاختبارات المقالية ذو الإجابة القصيرة	7
6	6.2%	13	الاختبارات المقالية ذو الإجابة الطويلة	8
4	11.9%	25	اختبار مفتوح	9
7	3.8%	8	مدونات	10
2	23.4%	49	أوراق العمل كأنشطة خلال المحاضرة	11
5	11.4%	24	اختبارات نهاية الوحدة (للمقرر)	12
	100%	209	المجموع	
2	38.5%	42	عمل المجموعات	13
1	45.8%	50	المنتديات	14
3	11.9%	13	المقابلات	15
4	3.6%	4	المؤتمرات	16
---	00%	-	الاسئلة والاجوبة	17
	100%	109	المجموع	

1	45.2%	40	المشروعات	18	المعتمد على التقويم الذاتي
2	34%	32	ملف إنجاز الطالب	19	
3	14.8%	14	تقويم الأقران	20	
4	8.5%	8	يوميات الطالب	21	
---	00%	-	التقويم الذاتي (تقويم الطلاب لأنفسهم)	22	
	100%	94	المجموع		
		605	المجموع الكلي		

يتضح من النتائج المبينة في جدول (7) أن التكرار الاعلى والبالغ (50) وبنسبة (26.3%) لدرجة استخدام عضوات هيئة التدريس لاستراتيجيات التقويم البديل المعتمدة كان لاستراتيجية التقديم: شرح موضوع معين والتكرار الذي يليه كان لاستراتيجيات المناقشة (قدرة الطالب على الاقناع والتواصل واحترام الراي الاخر) والبالغ (44) وبنسبة (23%) وبذلك حصل كل منهما على التوالي على الترتيب الأول والثاني من حيث درجة الاستخدام بدرجة عالية، ويعزى السبب إلى أن أسلوب (تقديم العروض والمناقشة) هي من أكثر الأساليب استخداما اثناء الجائحة وقد يرجع ذلك إلى طبيعة التدريس في الفصول الافتراضية لبعض المواد الدراسية ذات الطابع النظري بإمكانها أن تكون أكثر تشويقا ومشاركة لان الطالبة اصبحت لها مساحة من الحرية في العرض والتقديم والمناقشة . وسهولة استخدام تلك الاستراتيجيات اما بقية الاستراتيجيات التي لم تحصل على مراتب عالية فيعود السبب الى قلة التدريب على استخدام هذه الاستراتيجيات لدى اعضاء هيئة التدريس وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة الصناوي (2018)، ودراسة البشير برهام (2012) ودراسة بحراوي (2019)، واختلفت نتائج الدراسة مع نتائج دراسة باجبير والعنوم

اما مجال التقويم البديل المعتمد على الورقة والقلم فقد احتلت الاستراتيجيات الاختبارية الموضوعية (الاختيار من متعدد. الصواب والخطأ. أسئلة التكميل) احتلت المرتبة الاولى بتكرار (59) بنسبة (28.2)، في حين حصلت استراتيجية أوراق العمل كأنشطة خلال المحاضرة على المرتبة الثانية بتكرار (49) بنسبة (23.4) وتغزو الباحثة إلى أن الاختبارات الموضوعية وأوراق العمل كأنشطة خلال المحاضرة هي أكثر الاستراتيجيات استخداما ضمن استراتيجيات التقويم التي تعتمد على الورقة والقلم وتمكن من قياس درجة تعلم الطالبات كما يرجع السبب إلى ضعف الاستخدام لبعض الاساليب نتيجة ضيق الوقت نتيجة لتوقف الدراسة قبل منتصف الترم بسبب جائحة كورونا فضلا عن عدم تدريب العضوات على هذه الاستراتيجيات والملاحظة التي انتهت لها الباحثة انعدم استخدام أسلوب اختبار نهاية الوحدة (المقرر)، وحصل على الترتيب السابع؛ بمعنى أنه لم يمارس من قبل عضوات هيئة التدريس. ويعزى السبب إلى أن المقررات لم تنهى من قبل عضوات هيئة التدريس قبل التعليق نظرا لجائحة كورونا التي توقفت خلالها الدراسة لفترة من الزمن وقد اتفقت نتائج الدراسة مع نتائج باجبير والعنوم (2016)، وقد اختلفت مع دراسة البشير وبرهم (2012) ودراسة بحراوي (2019).

التقويم البديل المعتمد التواصل حصلت استراتيجية المنتديات على الترتيب الأول من حيث درجة الاستخدام لان تكرارها والبالغ (50) احتل نسبة (45.8)، في حين حصلت استراتيجية عمل المجموعات على الترتيب الثاني بتكرار (42) وبنسبة (38.5) ويمكن تفسير النتيجة أن المنتديات وعمل المجموعات من اكثر الأساليب التقويمية من حيث سهولة استخدامها وتفضيلها من قبل العضوات والطالبات، أما بالنسبة للأساليب ذات الاستخدام المتدني لعله يرجع عدم توافر الإمكانيات وكذلك كثرة الابعاء لدى عضوات هيئة التدريس وقد اتفقت النتيجة مع دراسة الجليدي (2019)، والعباصرة (2017)، واختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة البشير برهم (2012).

اما استراتيجيات التقويم البديل المعتمد على الذات فقد حصلت استراتيجية المشروعات على الترتيب الاول بتكرار مقداره (40) وبنسبة مئوية (45.2) اما الاستراتيجية التي حصلت على المرتبة الثانية فهي ملف إنجاز الطالب

بتكرار (32) ونسبة مئوية (34%). ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى تفعيل أسلوب المشروعات لدى أغلب الأقسام سواء كانت علمية أو تربوية أيضا ملف الانجاز يعد مطلبا لأغلب المقررات الدراسية اما بقية الاستراتيجيات لم تحصل على تكرارات عالية عدم اللفة باستخدام تلك الاساليب وعدم كفاية الوقت وقد يرجع إلى كثافة الأعباء التدريسية وكثافة أعداد الطالبات في بعض الشعب وأيضا قلة معرفة عضوات هيئة التدريس ببعض تلك الاساليب وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة البشير وبرهم (2012) واختلفت مع نتيجة دراسة الحروب (2018) ودراسة باجبير والعتوم (2016).

- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث: هل توجد فروق في استخدام استراتيجيات التقويم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات قبل وأثناء جائحة كورونا؟ للإجابة عن هذا السؤال اعتمدت الباحثة نتائج الاستبانة قبل وأثناء جائحة كورونا وطبقت عليها الاختبار التائي لعينتين مترابطتين وكانت النتائج وكما في الجدول (8)

الجدول (8) درجة الاختبار التائي لعينتين مترابطتين

الفترة	العينة	المتوسط التجريبي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	الدرجة التائية	مستوى الدلالة
قبل	64	9.57	2.98	63	4.59	0.001
اثناء	64	11.109	2.94			

ومن خلال الجدول (8) نجد أن القيمة التائية والبالغة (4.59) هي دالة عند مستوى دلالة (0.001) أي توجد فروق في متغير الزمن (قبل - اثناء) وللتعرف لصالح من هذا الفرق نجد أن متوسط اثناء كورونا والبالغ (11.109) هو أكبر من متوسط قبل كورونا والبالغ (9.57) أي أن الفرق كان ايجابيا ولصالح استخدام استراتيجيات التقويم البديل اثناء جائحة كورونا وتفسر الباحثة ذلك:

- 1- ان التعلم عن طريق الفصول الافتراضية خلال جائحة كورونا عمل الدورات التأهيلية والتطويرية في كافة الكليات والاقسام التابعة لاستخدام الفصول الافتراضية جعل العضوات متمكنات من استخدام هذه التقنيات.
- 2- طرح اليات ونماذج من قبل رئاسة الجامعة وتقسيم الدرجات على وسائل تقويم متنوعة ساعدت عضو هيئة التدريس على اعتماد مثل هذه الاساليب التقويمية.
- 3- لا يوجد بديل أفضل من استخدام وسائل تقويمية معتمدة من قبل الجامعة وحددت باليات وقسمت الدرجات وفق تلك الليات.

- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع: هل توجد فروق في استخدام استراتيجيات التقويم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات أثناء تعليق الدراسة تعزى لمتغير (الخبرة)؟ وللإجابة عن السؤال، تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادي لان العينتين غير متساويتين والجدول (9) يبين نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي

جدول (9) نتائج تحليل التباين الاحادي لمتغير الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
بين المجموعات	6.001	1	6.001	.705	.404
داخل المجموعات	527.749	62	8.512		
الكلية	533.750	63			

وقد اعتمدت الباحثة تقسيم سنوات الخبرة الى مجموعتين الاولى من (6 سنوات فأقل والمجموعة الثانية من 7 سنوات فأكثر) ومن خلال الجدول (9) نجد أن الفائية والبالغة (705.) اما مستوى الدلالة فكان قيمته (0.404) لذا فإن الفروق غير دالة لدى العضوات فيما يخص متغير الخبرة ما بين المجموعتين (الأولى والتي تمثل سنوات خبرة (6) فما دون والمجموعة الثانية تمثل سنوات خبرة 7 فأكثر) في درجة استخدامات استراتيجيات التقويم البديل المستخدمة اثناء جائحة كورونا وقد يعزى ذلك الى:

- 1- ان العضوات خضعن لنفس المتغيرات اثناء الجائحة والمتمثلة في الظروف غير الطبيعية والتي شملت الحظر والتعلم عن بعد.
 - 2- ان التعليمات كانت واحدة في اعتماد اليات موحدة في تقويم الطالبات من خلال اقتراح اليات وضعت فيها استراتيجيات محددة.
 - 3- ان برامج تطوير عضوات هيئة التدريس فيما يخص اليات التقويم التي اعتمدها الجامعة كانت موحدة أي تعطى لكل عضوات التدريس دون استثناء.
 - 4- رغبة كل العضوات في اعتماد هذه استراتيجيات التقويم البديل دون الالتفات لسنوات الخبرة. ولمعرفة مدى وجود فرق دال إحصائيا في الاستراتيجيات وفق مجالات التقويمية الأربعة التابعة لها فقد اعتمدت معادلة تحليل التباين الاحادي لكل مجال من مجالات الاستبانة وسيتم توضيحها وكالاتي:
- أ- كانت النتائج على اول مجال من مجالات الاستبانة والذي هو التقويم المعتمد على الاداء وكانت النتائج وكما في الجدول (10)

جدول (10) نتائج تحليل التباين الاحادي للتقويم المعتمد على الاداء لمتغير الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
بين المجموعات	6.559	1	6.559	3.131	.082
داخل المجموعات	129.879	62	2.095		
الكلي	136.438	63			

ومن خلال الجدول (10) الذي يوضح نتائج الاختبار تحليل التباين للمجال الاول والخاص بالتقويم المعتمد على الاداء نجد أن الدرجة الفائية قيمتها (3.131) كانت غير دالة إحصائيا لان دلالتها والبالغة (0.082) هي اكبر من الدلالة المعتمدة في العلوم التربوية والنفسية والبالغة (0.05) لذا لا توجد فروق في المجموعتين في المجال الاول وهو التقويم المعتمد على الاداء وتفسر الباحثة ذلك بان عضوات هيئة التدريس وان اختلفت خبراتهن التعليمية قد يرجع إلى تشابه الواقع التعليمي في الجامعة وقلة الدراية بأهمية استخدامها وقد اتفقت مع نتيجة دراسة البشير وبرهم (2012)، كما اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الزبيدي (2011) ودراسة الثبيتي (2018).

ب- كانت النتائج على ثاني مجال من مجالات التقويم البديل والذي هو التقويم المعتمد على الورقة والقلم وكانت النتائج وكما في الجدول (11)

جدول (11) نتائج تحليل التباين الاحادي للتقويم المعتمد على الورقة والقلم لمتغير الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
بين المجموعات	1.559	1	1.559	.706	.404
داخل المجموعات	136.925	62	2.208		
الكلي	138.484	63			

ومن خلال الجدول (11) والذي يوضح نتائج الاختبار تحليل التباين للمجال الثاني والخاص بالتقويم المعتمد على الورقة والقلم نجد أن الدرجة الفائية قيمتها (706) كانت غير دالة إحصائياً لأن دلالتها والبالغة (404) هي أكبر من الدلالة المعتمدة في العلوم التربوية والنفسية والبالغة (0.05) لذا لا توجد فروق في التقويم المعتمد على الورقة والقلم وفق متغير الخبرة وتفسر الباحثة ذلك وتفسر الباحثة ذلك بان عضوات هيئة التدريس وان اختلفت سنوات تواجدهن في التدريس الجامعي الا انهن خبراتهن التعليمية لا توجد فروق بينهن في استخدام استراتيجيات التقويم البديل والمعتمدة على الورقة والقلم والتي تمثل اقدم تقويم على مستوى الاختبارات وقد اتفقت مع نتيجة دراسة البشير وبرهم (2012)، كما اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الزبيدي (2011) ودراسة الثبيتي (2018).

ج- اما نتائج التقويم البديل والمعتمد على التواصل وهو من مجالات التقويم البديل كانت النتائج وكما في الجدول

جدول (12) نتائج تحليل التباين الاحادي للتقويم التواصل لمُتغير الخبرة

الدلالة	الدرجة الفائية	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.058	3.739	1.442	1	1.442	بين المجموعات
		.386	62	23.917	داخل المجموعات
			63	25.359	الكلية

ومن خلال الجدول (12) الذي يوضح نتائج الاختبار تحليل التباين والخاص بالتقويم المعتمد على التواصل نجد أن الدرجة الفائية قيمتها (3.739) كانت غير دالة إحصائياً لأن دلالتها والبالغة (0.058) هي أكبر من الدلالة المعتمدة في العلوم التربوية والنفسية والبالغة (0.05) لذا لا توجد فروق في التقويم المعتمد على التواصل وفق متغير الخبرة وتفسر الباحثة رغم انها غير دالة ولكنها كانت قريبة نوعاً ما من مستويات الدلالة قياساً ببقية المجالات وتفسر الباحثة ذلك بان التقويم المعتمد على التواصل يعد من افضل انواع قياساً بالبقية من انواع التقييم المستخدم في التقويم البديل عند عضوات هيئة التدريس رغم اختلفت خبراتهن التعليمية قد يرجع إلى تشابه الواقع التعليمي في الجامعة بأهمية استخدامها وقد اتفقت مع نتيجة دراسة البشير وبرهم (2012)، كما اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الزبيدي (2011) ودراسة الثبيتي (2018).

د- اما نتيجة المجال التقويم المعتمد على مراجعة الذات من مجالات التقويم البديل فالنتائج كما بالجدول (13)

جدول (13) نتائج تحليل التباين الاحادي للتقويم المعتمد على مراجعة الذات لمُتغير الخبرة

الدلالة	الدرجة الفائية	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.931	.008	.004	1	.004	بين المجموعات
		.532	62	32.996	داخل المجموعات
			63	33.000	الكلية

ومن خلال الجدول (13) الذي يوضح نتائج الاختبار تحليل التباين والخاص بالتقويم المعتمد على مراجعة الذات نجد أن الدرجة الفائية قيمتها (0.008) كانت غير دالة إحصائياً لأن دلالتها والبالغة (0931) هي أكبر من الدلالة المعتمدة في العلوم التربوية والنفسية والبالغة (0.05) لذا لا توجد فروق في التقويم المعتمد مراجعة الذات وفق متغير الخبرة وتفسر الباحثة ذلك بان هذا المجال احتل ادنى مستوى دلالة قياساً ببقية المجالات مما يشير إلى أن عضوات هيئة التدريس وان اختلفت خبراتهن التعليمية كلهن اتفقت استجابتهن على أن استخدام هذا التقويم كان هو الاقل دلالة .

- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الخامس: هل توجد فروق في استخدام استراتيجيات التقويم البديل من قبل عضوات هيئة التدريس بجامعة بيشة في تقويم الطالبات أثناء جائحة كورونا تعزى لمتغير التخصص؟

للإجابة عن السؤال، تم استخدام اختبار تحليل التباين الاحادي لان العينتين غير متساويتين والجدول (14) يبين نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي

جدول (14) نتائج تحليل التباين الاحادي لمتغير التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
بين المجموعات	7.656	1	7.656	.902	.346
داخل المجموعات	526.094	62	8.485		
الكلية	533.750	63			

ومن خلال نتائج تحليل التباين الاحادي المستخدم لاستجابات عضوات هيئة التدريس لاستراتيجيات التقويم نجد أن الدرجة الفائي والبالغة (0.902) كانت غير دالة لأنه عند أي مستوى من مستويات الدلالة لها بلغت قيمتها (0.346) وهي اكبر من قيمة (0.05) بناء عليه نقول انه لا توجد فروق دالة معنوية بين استجابات عضوات هيئة التدريس لاستخدامات استراتيجيات التقويم البديل ككل وفق التخصص وتعزو الباحثة السبب في عدم وجود فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص في مجتمع الدراسة وعلى اختلاف تخصصاتهم لانهم يمرون بنفس الظروف الخاصة بالعملية التعليمية التعلمية داخل الجامعة ويخضعون لنفس المتغيرات والخاصة بجائحة كورونا والتعلم غيه عن بعد، فهم يخضعون للدورات ذاتها في اساليب استخدام التقويم البديل، واتفقت هذه الدراسة مع دراسة البشير وبرهم (2008) ودراسة (الحروب، 2018) والتي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لدرجة استجابة المعلمين لاستخدام استراتيجيات التقويم البديل تعزى لمتغير التخصص ويمكن القول بانه لا توجد فروق بين التخصصات لأنهن يخضعن لنفس الظروف فيما يتعلق بممارسة التقويم والمعوقات هي نفسها مما يستدعي الرعاية والاهتمام بأساليب التقويم البديل.

وللمزيد من المعرفة البحثية ارادت الباحثة التأكد من وجود فروق في الاستراتيجيات وفق مجالات التقويمية الأربعة التابعة لها فقد اعتمدت معادلة تحليل التباين الاحادي لكل مجال من مجالات التقويم البديل وسيتم عرض النتائج وكالاتي:

أ- كانت النتائج على اول مجال من مجالات التقويم البديل والذي هو التقويم المعتمد على الاداء وكانت النتائج وكما في الجدول (15)

جدول (15) نتائج تحليل التباين الاحادي للتقويم المعتمد على الاداء لمتغير التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
بين المجموعات	13.438	1	13.438	6.774	.012
داخل المجموعات	122.999	62	1.984		
الكلية	136.438	63			

ومن خلال الجدول (15) الذي يوضح نتائج الاختبار تحليل التباين الاحادي للخاص بالتقويم المعتمد على الاداء نجد أن الدرجة الفائية قيمتها (6.774) كانت دالة إحصائية لان دلالتها بلغت (0.012) هي اصغر من

الدلالة المعتمدة في العلوم التربوية والنفسية والبالغة (0.05) لذا توجد فروق في المجموعتين في المجال الاول وهو التقييم المعتمد على الاداء وللبحث لصالح من هذه الفروق فقد اعتمدت الباحثة المتوسطات كمييار لتحديد الفرق ولصالح من فكانت كلية التربية والبالغ عددهن (33 عضوة) متوسطها الحسابي (3.78) وهو اكبر من المتوسط الحسابي لكلية الآداب والبالغ (2.87) بعدد عضوات بلغ (31) عضوة وتفسر الباحثة هذا الفرق في استخدام الاستراتيجيات والمعتمدة على الاداء لصالح كلية التربية باعتبار أن كلية التربية هي الكلية ذات التخصصات العلمية والادبية وفيها اقسام التقنيات، اما كلية الآداب فهي مقتصرة على التخصصات الانسانية .

ب- كانت النتائج على ثاني مجال من مجالات التقييم البديل والذي هو التقييم المعتمد على الورقة والقلم وكانت النتائج وكما في الجدول (16)

جدول (16) نتائج تحليل التباين الاحادي للتقييم المعتمد على الورقة والقلم لمتغير التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
بين المجموعات	3.773	1	3.773	.1736	.192
داخل المجموعات	134.712	62	2.173		
الكلية	138.484	63			

ومن خلال الجدول (16) الذي يوضح نتائج الاختبار تحليل التباين للمجال الثاني والخاص بالتقييم المعتمد على الورقة والقلم نجد أن الدرجة الفائية قيمتها (1.73) كانت غير دالة إحصائيا لان دلالتها والبالغة (.192) هي اكبر من الدلالة المعتمدة في العلوم التربوية والنفسية والبالغة (0.05) لذا لا توجد فروق في التقييم المعتمد على الورقة والقلم وفق متغير التخصص وتفسر الباحثة ذلك بان عضوات هيئة التدريس وان اختلفت تخصصاتهم في التدريس الجامعي الا انه لا توجد فروق بينهن في استخدام استراتيجيات التقييم البديل والمعتمدة على الورقة والقلم والتي تمثل اقدم تقويم على مستوى الاختبارات وقد اتفقت مع نتيجة دراسة الزبيدي (2011) ودراسة الثبيتي (2018).

ج- اما نتائج التقييم البديل والمعتمد على التواصل وهو من مجالات التقييم البديل والنتائج كما في الجدول (17)

جدول (17) نتائج تحليل التباين الاحادي للتقييم المتواصل لمتغير التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
بين المجموعات	.489	1	.489	1.220	.274
داخل المجموعات	24.870	62	.401		
الكلية	25.359	63			

ومن خلال الجدول (17) الذي يوضح نتائج الاختبار تحليل التباين والخاص بالتقييم المعتمد على التواصل نجد أن الدرجة الفائية قيمتها (1.22) كانت غير دالة إحصائيا لان دلالتها والبالغة (0.274) هي أكبر من الدلالة المعتمدة في العلوم التربوية والنفسية والبالغة (0.05) لذا لا توجد فروق في التقييم المعتمد على التواصل وفق متغير التخصص

د- اما نتيجة المجال التقييم المعتمد على مراجعة الذات من مجالات التقييم البديل فالنتائج كما في الجدول (18)

جدول (18) نتائج تحليل التباين الاحادي للتقييم المعتمد على مراجعة الذات لمتغير التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
بين المجموعات	.118	1	.118	.223	.638

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الدرجة الفائية	الدلالة
داخل المجموعات	32.882	62	.530		
الكلي	33.000	63			

ومن خلال الجدول (18) الذي يوضح نتائج الاختبار تحليل التباين والخاص بالتقويم المعتمد على مراجعة الذات نجد أن الدرجة الفائية قيمتها (0.223) كانت غير دالة إحصائياً لان دلالتها والبالغة (0.638) هي أكبر من الدلالة المعتمدة في العلوم التربوية والنفسية والبالغة (0.05) لذا لا توجد فروق في التقويم المعتمد مراجعة الذات وفق متغير التخصص وتفسر الباحثة ذلك بان هذا المجال احتل ادنى مستوى دلالة قياسا ببقية المجالات مما يشير الى أن عضوات هيئة التدريس وان اختلفت تخصصاتهن التعليمية كلهن كانت استجابتهن على أن استخدام هذا التقويم كان هو الاقل دلالة .

التوصيات والمقترحات:

استنادا لنتائج الدراسة الحالية توصي الباحثة وتقدم بما يلي:

- 1- إلزام الجامعة عضوات هيئة التدريس اعتماد باستراتيجيات التقويم البديل المتنوعة وبما يتناسب مع التطورات الحاصلة عالمياً في مجال استراتيجيات التقويم البديل.
- 2- عقد الدورات التدريبية والتطويرية لتأهيل كفاءة منسوبي الجامعة من اعضاء هيئة التدريس المتعلقة باستراتيجيات التقويم البديل.
- 3- اعتماد نماذج تقييمية لاستراتيجيات مستخدمة عالمياً في اوقات الازمات بشكل خاص وللظروف الاعتيادية بشكل عام.
- 4- تشجيع عضوات هيئة التدريس من خلال رصد حوافز معنوية للعضوات اللواتي نوعن في اساليب التقويم البديلة

التوصيات المتعلقة بعضوات هيئة التدريس:

- 1- تطوير الكفاءة الذاتية في استخدام استراتيجيات التقويم البديل.
- 2- التنوع في استخدام الاستراتيجيات التقويم البديل وبما يتناسب والخبرة والتخصص.
- 3- الاطلاع على ما هو جديد في اساليب التقويم البديل لما له اثر فاعل في رفع كفايات عضو هيئة التدريس.

وتقدم الباحثة اجراء الدراسات التالية:

- 1- الكشف عن المعوقات في استخدام استراتيجيات التقويم البديل في جامعة بيشة
- 2- قياس مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس لاستراتيجيات التقويم البديل في ضوء بعض المتغيرات (النوع التخصص)
- 3- مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس لاستراتيجيات التقويم البديل في جامعتين مختلفتين (دراسة مقارنة)
- 4- فاعلية برنامج تدريبي في تنمية مهارات التقويم البديل لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة

قائمة المراجع

أولاً-المراجع العربية:

- ابو دنيا، نادية عبده (2018): القياس والتقييم النفسي والتربوي، مكتبة المنتبي، الدمام-المملكة العربية السعودية
- أبو عواد، فريال محمد وأبوسنينة، عودة عبد الجواد، (2011) "معتقدات معلمي الدراسات الاجتماعية حول التقييم البديل في المراحل الأساسية العليا في مدارس وكالة الغوث في الأردن" مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات 24 (1) ص266-229.
- باجبير، عبد القادر والعنوم، عبد القادر. (2016) "مدى استخدام معلمي العلوم الاستراتيجية التقييم الواقعي وأدواته ومعيقاته في محافظة شروره"، مجلة البحث العلمي في التربية، مصر، ص 400-379.
- بحراوي عاطف عبد الله (2019). واقع استخدام استراتيجيات التدريس واستراتيجيات التقييم بديل وأدواته من قبل طلبة التدريب الميداني في التربية الخاصة مجلة العلوم التربوية والنفسية ج (20)، ع (1)، 185-218
- الثبيتي، عمر عواض (2018) "أساليب التقييم التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجودة نواتج التعلم لدى طلاب جامعة شقراء" - المملكة العربية، المجلة التربوية - ع (55) ص233-353 السعودية.
- جبارة، كوثر (2015): "العلاقة بين أسلوب التقييم والتحصيل الدراسي لدى طالبات كلية التربية بجامعة حائل"، مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر ص 219-251
- جربوع، عيسى سامي عيسى (2014) "فاعلية توظيف استراتيجيات التدريس التبادلي في تنمية التفكير في الرياضيات والاتجاه نحوها لدى طالب الصف الثامن الأساسي بغزة"، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
- الجلدي، حسن بن ابراهيم (2018). "تصور مقترح لتطوير أساليب التقييم التربوي من وجهة نظر أعضاء هيئة تدريس- قسم اللغة العربية بجامعة الجوف في ضوء التوجهات الحديثة للتقييم التربوي"- مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية - المجلد (11) - عدد (1) - ج2ص1-23
- الحجري، ابراهيم عمر (2000): القياس والتقييم، العملية للطباعة والنشر. صنعاء
- الحري رافده (2012). التقييم التربوي، الطبعة 1، عمان، دار المناهج للنشر والتوزيع.
- الدمرداش، سرحان (1983): المناهج المعاصرة، ط4، الكويت مطبعة الفلاح
- الرباع، نذير معروف (2019) "أثر استخدام التقييم البديل على تحصيل طلبة الصف الثامن واتجاهاتهم نحو مادة العلوم في مدارس محافظة اربد"- المجلة العربية للنشر العلمي، ع (10). ص2-3
- الرقيشية، ميمونة (2011)"التقييم البديل لمواجهة متطلبات المجتمع الحديث"، مجلة المعلم، نسخة إلكترونية.
- الزبيدي عوض احمد (2011) "استخدام أساليب التقييم البديل لدى معلمي ومعلمات العلوم بمحافظة الليث" - جامعة أم القرى، كلية التربية، 1432هـ رسالة ماجستير.
- السعدوي، عبد الله (2018) "دليل المعلم للتقييم المعتمد على الأداء من النظرية إلى التطبيق" الرياض: مكتبة التربية لدول الخليج العربي.
- شحادة، نعمان. (2009)، التعلم والتقييم الأكاديمي- عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- الشير، برهام (2012) استخدام استراتيجيات التقييم البديل وأدواته في تقومي تعلم الرياضيات واللغة العربية في الأردن المجلد 13 العدد 1 مارس، ص241-270

- علام، صلاح الدين محمود (2009) "التقويم التربوي البديل أسسه النظرية والمنهجية وتطبيقاته الميدانية" القاهرة، دارالفكر العربي
- عياصرة، عطا. (2017) "تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف من وجهة نظر الطالبات" المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، العدد 2، ص413-429
- القيسي، تيسير خليل (2014) "أثر استخدام نموذج مارزوانا للتعلم في التفكير الرياضي والاتجاه نحو الرياضيات لدى طالب المرحلة الأساسية في محافظة الطفيلة"- المجلة الدولية التربوية المتخصصة، مج3، ع12، ص234-251
- مجيد، سوسن شاكر (2011): "تطورات معاصرة في التقويم التربوي"، الطبعة الأولى، دار صفاء للطباعة والتوزيع، عمان، الأردن.
- المنصوري، مشعل بدر أحمد والعضوي، نبيل علي (2013) "أثر استخدام الألعاب التعليمية في تنمية التفكير الرياضي لدى طالب الصف التاسع بدولة الكويت" التربية جامعة الأزهر- مصر، ع 153، ج 1، ص 339 – 362.
- هاشم، كمال الدين والخليفة، حسن جعفر (2017): التقويم التربوي، مفهومه، أساليبه، مجالاته، توجهاته الحديثة، ط6، مكتبة الرشيد، المملكة العربية السعودية

ثانياً- المراجع بالإنجليزية:

- Moon, T., Brighton, C., Callahan, C. & Robinson, A. (2005). Development of authentic assessments for the middle school classroom. XVI, 2/3, 119- 133.
- Mueller, J. 2019. Authentic Assessment Toolbox, www.fmueller.faculty. noctrl.edu retrieved 17/2/2019
- Svinicki, M. (2004). Authentic assessment: testing in reality. New Directions for Teaching and Learning, 100 (4), 23- 29. Allen, D. D. & Flippo, R. (2002).
- Wiggins, G. (1998). Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance. San Francisco: Jossey- Bass publishers.