

The psychometric characteristics of assessment of the indicators of school performance in the light of redressing skills of high school students in the Taif Government

Khaled Safar Al- Thabaiti

Ministry of Education || KSA

Abstract: The aim of the study was to verify the psychometric characteristics of assessment of the indicators of school performance in the light of redressing skills of high school students in the Taif Government. And to achieve aims of that study, the descriptive analysis was used.

The sample size was 542 of high school students, they were selected by stratified random sampling. The researcher prepared a scale that included 48 sections, and the scale was verified by using factor analysis 'exploratory and confirmatory ones', and measurement of validity of internal consistency 'Construct validity' by using Pearson correlation coefficient, the scale reliability was verified by using Cronbach Alpha coefficient and test- retest coefficient. Also, Independent samples T-test was used to find the differences according to the specialization variable.

The study showed the availability of validity indications of the scale of indicators of school performance in the light of redressing skills of high school students in the Taif Government, through the face validity and validity of internal consistency 'Construct validity'. In addition to, discriminant validity and construct validity, by using factor analysis of principal factors.

The reliability of the scale was verified and the scale was characterized by good and acceptable reliability coefficients, as the test- retest reliability coefficient = 0.85, while reliability coefficient of internal consistency according to Cronbach Alpha equation = 0.89 for the entire scale.

The results showed presence of statically significant differences in the total score and all the aspects of the scale of indicators of school performance in the light of redressing skills of high school students in the Taif Government due to differences in specializations of sample size, and the differences were prejudiced in favor of students of scientific specialization.

According to the results of the study, the researcher recommended using the scale of indicators of school performance in the light of redressing skills of high school students in the Taif Government as it's characterized by good validity and reliability indications.

Keywords: psychometric characteristics, school performance, redressing, high school, Taif.

الخصائص السيكومترية لمقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة الطائف

خالد بن سفر الثبتي

وزارة التعليم || المملكة العربية السعودية

الملخص: هدفت الدراسة إلى التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة الطائف، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (542) من طلاب المرحلة الثانوية، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية، وقد أعد الباحث المقياس الذي اشتمل على (48) فقرة، وتم التحقق من صدق المقياس باستخدام التحليل العاملي (الاستكشافي والتوكيدي)، وحساب صدق الاتساق الداخلي (صدق المفهوم) باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وتم التحقق من ثبات المقياس باستخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ وطريقة إعادة الاختبار، كما تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لإيجاد الفروق تبعاً لمتغير التخصص.

وتوصلت الدراسة إلى توفر دلالات الصدق لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة الطائف، من خلال صدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي (المفهوم)، بالإضافة إلى الصدق التمييزي، والصدق التكويني، باستخدام التحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية، كما تم التحقق من ثبات المقياس، وتمتع المقياس بمعاملات ثبات جيدة ومقبولة، حيث بلغ معامل الثبات بطريقة الإعادة (0.85)، أما معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة ألفا كرونباخ بلغ (0.89) للمقياس ككل، كما بينت النتائج وجود فروق دالة إحصائية في الدرجة الكلية وجميع أبعاد مقياس مؤشرات الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة الطائف تعزى لاختلاف التخصص لدى عينة الدراسة، وكانت الفروق في اتجاه طلاب التخصص العلمي ومن خلال نتائج الدراسة أوصى الباحث باستخدام مقياس مؤشرات الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة الطائف لما يتمتع به من دلالات صدق وثبات جيدين.

الكلمات المفتاحية: الخصائص السيكومترية- الأداء المدرسي - التقويم- المرحلة الثانوية- الطائف.

مقدمة:

تمثل عملية التقويم بمثابة العقل المدبر، والمحرك الرئيس للعملية التربوية نحو تحقيق آمال المجتمع، والارتقاء بجودة التعليم فيه، والنظام التربوي من أكثر الأنظمة أهمية وحساسية في المجتمع؛ لأنه يعد مصنعاً بشرياً يقوم ببناء الأجيال، ونجاح أو فشل هذه النظام نجاحاً أو فشلاً لكافة مؤسسات المجتمع، وأنظمتها الأخرى، وهذه الأهمية تضعها محط اهتمام، ومتابعة مستمرة، ودائمة؛ للتعرف على نقاط القوة والضعف من أجل تصحيح مسارها في أي نقطة أو مرحلة قد يوجد بها انحراف، يضر بمصلحة وجوده ومخرجات النظام التعليمي والتقويم من المجالات التربوية سريعة التغيير حيث حدثت تطورات جوهرية في فلسفاته ومنهجيته، وإجراءاته وأساليبه وأدواته في الفترة الأخيرة مما جعل الممارسات التقويمية التقليدية قليلة الجدوى (علام، 2006، 13). فهي عملية منهجية تتطلب جمع بيانات موضوعية وصادقة من مصادر متعددة باستخدام أدوات متنوعة في ضوء أهداف محددة بهدف الوصول إلى تقديرات كمية وأدلة وصفية يعتمد عليها في إصدار أحكام، واتخاذ قرارات مناسبة تتعلق بالطلاب، وهذه القرارات لها أثر كبير في مستوى أداء المتعلم، وقدراته في مهارات محددة (burke, 1992).

ولقد وجد التقويم طريقه إلى المدرسة باعتبارها المؤسسة الاجتماعية ذات الدور الرئيسي في التربية وتقدم المهارات النفسحركية بغية مساعدة الطالب على التكيف مع واقع الحياة ومتطلباتها وقد تكون هذه المهارات النفسحركية لغوية، حسابية، مهنية، أو غيرها، والتي تتصل اتصالاً مباشراً بالطالب الفرد ومتطلبات الحياة، فهي تشمل المجالات الصحية والصناعية والاجتماعية والنفسية، حيث تبرز خطورة إصدار الأحكام لأن الآثار تترتب على قرار تنعكس سلباً وإيجاباً على المؤشرات الأداء المدرسي (السيد، 1985، 15).

ولا شك أن مؤشرات الأداء المدرسي يجب النظر إليها على أنها من محاور التغيير والتطوير، لذا اهتمت بها المملكة العربية السعودية بوضع معايير للتعليم بحيث تكون شاملة تتناول جميع الجوانب المختلفة للعملية التعليمية (المدخلات، العمليات، والمخرجات) وتسعى من خلالها لضبط وتحقيق مبدأ الجودة الشاملة (دعمس، 2008، 218).

ويستتبع خطوة وضع المعايير ضرورة وجود مؤشرات دالة علمياً ومعبرة عنها بحيث تمثل المظاهر الممكن قياسها والمثلة للمعيار، ولقد قامت الكثير من الهيئات العلمية الدولية بتأسيس نظم فعالة لتقويم الأداء على أساس استخدام نظم المؤشرات التربوية والتعليمية بغرض ضمان وصيانة الجودة الشاملة في نظمها التعليمية، ومن ذلك تتضح الأهمية التي أعطتها الجهات الرسمية والهيئات الدولية لأنظمة مؤشرات الجودة في النظم التعليمية لتستطيع من خلالها إقرار السياسات وتحديد الإجراءات والبدائل التي يمكن استخدامها لضمان جودة الأداء في مساراته المختلفة (السعيد، 2007، 18).

مشكلة الدراسة:

إن التوجه نحو تعليم المهارات في مراحل التعليم المختلفة أصبح توجهاً عالمياً تبنته غالبية الدول وقد بدأ هذا التوجه واضحاً محددًا في مؤتمر "التربية للجميع" والذي عقد في جوميتيان في التاسع من آذار لعام 1990 (العناني، 1993، 95)

ومن ضمن تلك الدول المملكة العربية السعودية التي أولت لتعليم المهارات اهتماماً كبيراً في العقد الأخير من القرن الحالي خاصة في نهاية عام 2010 م لمواكبة التطورات العصرية، كما اهتمت أيضاً بقياس مؤشرات الأداء المدرسي لضمان لتحقيق الجودة الشاملة ولضمان مخرج تعليمي جيد.

ومن خلال عمل الباحث في لجنة التميز والجودة بالمدرسة والمعنية بالتقييم الذاتي في مؤشرات الأداء المدرسي، لم يجد مقياس يربط بين مؤشرات الأداء المدرسي وبين قياس المهارات لدى طلاب المرحلة الثانوية؛ ومن خلال مراجعة معايير مؤشرات الأداء المدرسي، والدراسات ذات الصلة تبين أن هناك حاجة ماسة لإيجاد أداة قياس للمهارات تصلح للتطبيق على طلبة المرحلة الثانوية وتمتع بدرجة جيدة من الصدق والثبات ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتحقيق من الخصائص السيكومترية لمقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية لذا تسعى الدراسة الحالية للإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

ما الخصائص السيكومترية لمقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية؟
وتتفرع عنه التساؤلات التالية:

1. ما دلالات صدق (الاتساق الداخلي- التحليل العاملي- المقارنة الطرفية) لمقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية؟
2. ما معاملات ثبات مقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية تعزى لمتغير (التخصص) لدى عينة الدراسة؟

أهداف الدراسة:

- التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية (الذي أعده الباحث)؟
- التعرف على دلالات صدق (الاتساق الداخلي- التحليل العاملي- المقارنة الطرفية) لمقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية.
- التعرف على معاملات ثبات مقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية.
- معرفة الفروق في مقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية والتي تعزى لمتغير التخصص (علمي/ شرعي) لدى عينة الدراسة.

أهمية الدراسة:

- الأهمية النظرية:
- تنبع الأهمية النظرية للدراسة من أهمية المهارات في العملية التربوية، حيث تساعد في تنظيم المخزون المعرفي للمتعلم، وإدارة أفكاره بفاعلية.
- كما تنبع الأهمية النظرية للدراسة من أهمية الفئة التي تتناولها الدراسة، وهي فئة المرحلة الثانوية.
- الأهمية التطبيقية:
- تتضح الأهمية التطبيقية للدراسة الحالية من محاولتها من بناء مقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية.
- قد تفيد نتائج الدراسة الحالية في مساعدة القائمين على العملية التعليمية لاعتماد المقياس كمؤشر للأداء المدرسي.

حدود الدراسة:

- تحدد الدراسة الحالية وفقاً للحدود التالية:
- حدود موضوعية: الخصائص السيكومترية لمقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية.
 - حدود مكانية: تم تطبيق الدراسة الحالية في مدينة الطائف.
 - حدود بشرية: طلاب المرحلة الثانوية بنين بتعليم الطائف (علمي، شرعي).
 - حدود زمنية: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (1439/1440 هـ).

مصطلحات الدراسة

1. الخصائص السيكومترية: هي "تلك الخصائص الضرورية والمتعلقة بالصدق والثبات والمعايير، والتي يتم حسابها بعد تجريب الاختبار على عينة ممثلة للمجتمع، وتعتمد جودة الاختبار على مدى توافر بيانات مناسبة لهذه الخصائص" (مراد، وسليمان، 2005، 350).
- ويعرف الباحث الخصائص السيكومترية إجرائياً: بأنها دلالات الصدق ومعاملات الثبات بمؤشراتهما المتوفرة لمقياس الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية.
- الصدق: يكون الاختبار صادقاً إذا كان قادراً على قياس ما وضع لقياسه، ولا يقيس شيئاً غيره، وكذلك أن يكون قادراً على التمييز بين طرفي القدرة التي يقيسها، أي التمييز بين الأداء القوي والأداء الضعيف (عيد، 2006، 77).
- ويعرف الباحث الصدق إجرائياً: هو التأكد من صدق مقياس الأداء المدرسي في ضوء مهارات طلاب المرحلة الثانوية.
- الثبات: يشير مفهوم الثبات إلى "اتساق درجات الاختبارات والمقاييس لمجموعة معينة من الأفراد، أي الاتساق عبر الزمن، أو اتساق مفردات الاختبار ذاته، أو الاتساق عبر أفراد مختبرين ومصححين مختلفين" (علام، 2006، 89).
- ويعرفه الباحث إجرائياً: هو التأكد من ثبات مقياس الأداء المدرسي في ضوء مهارات طلاب المرحلة الثانوية
- المهارات: تعرف المهارات أنها "ما يظهره من الطالب سلوكيات: كالنشاط الحركي، المحاولة والخطأ، أداء مهارات مركبة بدقة وسرعة وثقة، التكيف، الاستجابات، الإبداع، التنظيم والاستعداد" (غريب، 2013، 186)

ويعرف الباحث المهارات إجرائيًا: بأنها الدرجة التي يحصل عليها الطالب في مقياس تقويم المهارات لطلاب المرحلة الثانوية بتعليم الطائف كمؤشر للأداء المدرسي والذي أعده الباحث.

- الأداء المدرسي: يعرف الأداء المدرسي أنه "مستوى استفادة الطالب من عملية التعلم داخل المحيط الدراسي والتغيرات التي حدثت في سلوكه واكتساب المهارات النفسحركية لمواجهة مشاكل الحياة" (الطيب، 1999، 24).

2- الإطار النظري للدراسة

أولاً- الخصائص السيكومترية Psychometric Characteristics

يرجع مصطلح سيكومتري كما أشار إليه غيث (2007) إلى كون المصطلح ينقسم إلى قسمين هما:

1. سيكو psycho: وهي صفة مأخوذة من الكلمة psychic وتعني نفسي وهي مصطلح صيغة إضافة لما يتصل بالنفس أو بالعقل أو بعلم النفس.
2. متري metric أو قياسي: وهي لاحقة تتصل بالقياس عموماً وأكثر تخصيصاً القياس المعتمد على وحدات المتر والجرام.

وأكد (أبو علام، 2009) على أن خاصية الثبات والصدق من أهم خصائص أداة القياس الجيدة فبدونها لا يمكن الوثوق في قدرة الأداة على قياس ما صممت لقياسه، ولا بدقة النتائج المتحصّل عليها عند استخدامها لقياس السمات المختلفة.

أ- الصدق Validity

إن صدق الاختبار يتعلق بالهدف الذي يبني الاختبار من أجله، وبالقرار الذي يتخذ استناداً إلى درجاته فدرجات الاختبار تستخدم عادة في التوصل إلى استدلالات معينة، وهنا يبرز التساؤل حول ما يمكن الاستدلال عليه بدرجة عالية من الدقة والثقة. (علام، 2006).

ذكر عيد (2006، 77) أن الاختبار يكون صادقاً إذا كان قادراً على قياس ما وضع لقياسه، ولا يقيس شيئاً غيره، وكذلك أن يكون قادراً على التمييز بين طرفي القدرة التي يقيسها، أي التمييز بين الأداء القوي والأداء الضعيف.

خصائص صدق الاختبار: لصدق الاختبار خصائص متعددة يمكن إجمالها فيما يلي (عبدالهادي، 2002):

- الصدق مفهوم نسبي: أي أن الاختبار يمكن أن يكون صادقاً لقياس سلوك طلبة من صف ما في بيئة ما، وليس صادقاً في قياس سلوك طلبة من نفس الصف في بيئة أخرى.
- الصدق نوعي: فالاختبار الصادق الذي يقيس معارف الطلبة في مادة التربية البيئية مثلاً، لا يكون صادقاً إذا استخدمناه في قياس سلوك آخر كالاتجاهات البيئية، والمهارات الحركية الرياضية، ولا يكون صادقاً إلا إذا استخدمناه في قياس السلوك الذي أعد من أجل قياسه.
- مفهوم الصدق يتضمن الثبات: الاختبار الصادق يقيس ما أعد لقياسه بدقة، فإذا استخدم معلم اللغة العربية اختباراً صادقاً لقياس سرعة القراءة لدى طلبة الصف الأول الاساسي، فإن هذا الاختبار لن يكون صادقاً إذا أعطى نتائج مختلفة في حال استخدامه مرة ثانية في قياس السلوك نفسه، فالاختبار الصادق هو اختبار ثابت أيضاً في نتائجه

طرق تقدير الصدق: هناك أربع طرق رئيسية للصدق وذلك بناء على اللجنة المشتركة لكل من الجمعية الأمريكية لعلم النفس والجمعية الأمريكية للبحث التربوي والمجلس الأمريكي للقياس التربوي والتي حددتها في كتاب معايير الاختبارات التربوية والنفسية (1999)، ومن أبرز طرق تعيين الصدق ما يلي:

1. **صدق المحتوى Content Validity**: ويطلق عليه اسم صدق المحكمين نسبة إلى استخدام مجموعة من الخبراء والمختصين للحكم على جودة الاختبار ومدى تمثيل بنوده للمحتوى، فإذا كان الاتفاق بين آراء المحكمين مرتفعاً دل ذلك على صدق تكوين الأداة، ويجب ألا يقل عدد المحكمين عن خمسة ويكونوا من المتخصصين في المجال وفي القياس النفسي وألا تقل درجة الاتفاق على كل بند من البنود عن 80% (مراد، سليمان، 2005، 351). ويطلق على صدق المحتوى أسماء متعددة منها ما أشار إليه فرج (1991) بأنه يطلق عليه أحياناً صدق المضمون أو الصدق المنطقي Logical Validity
2. **الصدق المرتبط بمحك Criterion Related Validity**: ويستخدم صدق المحك لإيجاد معامل الارتباط بين الاختبار الذي نريد الكشف عن صدقه، والمحك الذي يعتبر الأداة التي نكشف بواسطتها عن صدق الاختبار، ويجب أن تتوفر في المحك صفات الموضوعية والصدق والثبات (الهويدي، 2004، 50).
3. **صدق البناء أو السمة Construct- Related Evidence**: يعرف بصدق المفهوم، أو التكوين الفرضي، ويقصد به هو مدى قياس الاختبار لتكوين فرضي أو مفهوم نفسي وهذا التكوين سمة غير قابلة للملاحظة. (أبو حطب، وعثمان، وصادق، 1997)
4. **الصدق العاملي**: إذا أراد الفاحص أن يتأكد من نجاح اختباره في قياس سمة محددة أو عامل محدد فإنه يستخدم منهج التحليل العاملي عن طريق إيجاد معاملات بين فقرات الاختبار الواحد، وإيجاد الصدق العاملي لاختبار يوجد العوامل المشتركة التي يقيسها عدة اختبارات صادقة، وإيجاد الصدق العاملي لاختبار نجد العامل المشترك بين هذا الاختبار وبين اختبار آخر أو مجموعة من الاختبارات الصادقة التي تقيس نفس الخاصية. فإذا أراد الفاحص حساب الصدق العاملي لاختبار يقيس مفهوم معين فإنه يقوم بتحليل هذا المفهوم إلى عوامله الأولية، ثم يجري اختبار يتضمن هذه الفقرات الأولية بحساب معامل الارتباط بين نتائج الاختبارات ليحكم عليها أنها تتسم بالصدق العاملي (النجار، 2010).
5. **صدق المقارنة الطرفية**: وتقوم هذه الطريقة في جوهرها على مقارنة متوسط درجات الأقوياء في الميزان بمتوسط درجات الضعاف في الميزان ذاته بالنسبة لتوزيع درجات الاختبار " (المزني، 2011) تقوم هذه الطريقة على مقارنة متوسط درجات الأقوياء في الميزان بمتوسط درجات الضعاف في نفس ذلك الميزان بالنسبة لتوزيع درجات الاختبار ولذا سميت بالمقارنة الطرفية لاعتمادها على الطرف القوي الذي نسميه بأصحاب الميزان القوي والطرف الضعيف الذي نسميه أصحاب الميزان الضعيف.

ثانيًا: الثبات Reliability

يأخذ الثبات أكثر من معنى ولعل أحدها الناتج عن النظرية التقليدية للقياس وهو ما عرفه علام (2006) بأنه قدرة الأداء على قياس الدرجة الحقيقية، وبأقل قدر ممكن من الأخطاء العشوائية. كما أن الثبات يعرف عملياً بأنه معامل الارتباط بين مجموعة من النتائج المستقاة من مجموعة من الأفراد ومجموعة أخرى من النتائج المستقاة من اختبار مكافئ يتم الحصول عليها بصورة مستقلة من نفس المجموعة من الأفراد.

طرق تقدير الثبات تعددت طرق التحقق من ثبات الاختبارات والمقاييس ومنها:

1. طريقة إعادة الاختبار (معامل الاستقرار) Test- Rest Stability: أكد النهان (2004) على أنه للحصول على معامل ثبات بهذه الطريقة نقوم بإجراء تطبيق الاختبار موضع البحث على مجموعة من الأشخاص، ثم إعادة تطبيق

الاختبار ذاته على المجموعة نفسها في وقت لاحق، ويتبع ذلك حساب معامل الارتباط بين درجات أفراد المجموعة على ذلك الاختبار في الفترتين

2. معامل الاتساق الداخلي: ويمكن تقسيم طرق الاتساق الداخلي إلى:

- أ- طريقة التجزئة النصفية.
- ب- طريقة كودر- ريتشاردسون 20 (KR-20)
- ج- طريقة كودر- ريتشاردسون 21 (KR-21)
- د- طريقة ألفا كرنباخ.

وسيتم التطرق فيما يلي إلى طريقتين هما:

ثالثاً تقويم المهارات

أهمية تقويم المهارات: يكتسب تقويم المهارة في النقاط التالية (أحمد، 2002، 618):

- يتيح أداء المهارة العملية الفرصة أمام المتعلم لتنمية التفكير العلمي السليم بصفة عامة، والتدريب على حل المشكلات بصفة خاصة.
- يجعل أداء المهارة المتعلم مشاركاً نشطاً في عملية التعلم، فهو يجمع بيانات، ويبحث، ويكشف علاقات، ويكون مفاهيم، ويحل مشكلات، يستنتج أو يستدل، يفسر ويعلل ... وكل هذا مهارات مطلوبة للتعلم.
- يعتبر أداء المهارة مناسباً لجميع المتعلمين عاديي وغير عاديي، فهو مناسب لغير العاديي كبطيئي التعلم، والموهوبيي حيث يسير كل فرد في العمل بسرعه الخاصة بما يؤدي إلى زيادة تقديره لذاته.
- تجعل المهارة التعلم عملية مشوقة للمتعلم وتجذبه إليها وتبعد عنه الملل الذي قد يصيبه في تعليم الجانب النظري التجريدي البحث.
- تنمي المهارات لدى المتعلم بعض المهارات المرغوب فيها كمهارة العمل الجماعي team-work ومهارة التنظيم وتناول الأدوات وإعادتها، والتعاون مع الآخرين بالإضافة إلى أنها تكسبه بعض القدرات على الاستنتاج والتفسير والصبر.

فلسفة تعلم المهارات: يعتمد تعلم المهارات على أسس عديدة مستقاة من فلسفة التعليم، ومن أهم الأسس التي يعتمد عليها تعلم المهارات (العناني، 1993، 96):

1. التكيف مع متغيرات العصر وتوفير القدرة الذاتية لتلبية متطلباته.
2. ربط التعليم بالعمل يؤدي إلى إزالة التحيز القائم لصالح العمل الفكري على حساب العمل اليدوي.
3. توجيه التعلم نحو عالم المهارات على أساس تحسين مستوى إسهامه في إنتاجية النظم التعليمية.
4. تحويل المدارس إلى وحدات تلعب دوراً مركزياً في التنمية من خلال المزوجة بين التعليم والعمل المنتج.

طرق تقويم المهارة:

أشار أحمد (2002، 619-620) إلى طريقتين عند تقويم المهارات وهي الطريقة الكلية والطريقة التحليلية:

1. الطريقة الكلية: لا تحتاج هذه الطريقة إلى ملاحظة المتعلم أثناء أداء المهارة المراد تقويمها، ويكون المحك أو المعيار الذي يتم في ضوءه الحكم أو التقويم في هذه الطريقة هو الإنتاج، حيث أن هذا المحك أو المعيار في إصدار الحكم يعتمد على صحة الناتج أو النتيجة التي وصل إليها المتعلم، ومدى جودة العمل الذي قام به،

ومعدل الأداء أو السرعة التي أنجز بها العمل. أي أنه طبقاً لهذه الطريقة هناك ثلاثة محكات أو معايير للحكم هي:

- صحة الناتج أو النتيجة المتوصل إليها.
- جودة أداء العمل أو دقة الأداء.
- معدل أداء العمل (السرعة).

2. الطريقة التحليلية: تقوم هذه الطريقة على ملاحظة المتعلم أثناء أدائه المهارة العملية التي يراد تقييمها، حيث يتم ملاحظة المتعلم أثناء قيامه بالتجربة العملية مثلاً كتناوله للأجهزة والأدوات بطريقة صحيحة والقيام بالعمليات المختلفة كعمليات الوزن أو التسخين أو التبريد أو الترشيح وغيرها. ويتطلب إتباع هذه الطريقة البدء بتحليل المهارة إلى خطوات أو عمليات أو أنماط سلوك ينبغي على المتعلم أن يقوم بها أثناء الأداء، ويتم توضيح هذه الخطوات في بطاقة الملاحظة، ويتم ملاحظة وتقييم أداء المتعلم لكل خطوة من هذه الخطوات وتوضع له درجة بناء على كفاءة أو دقة أدائها، والمدة الزمنية التي استغرقها في الأداء، بالمقارنة مع الزمن المحدد له، حيث يكون المطلوب هو الدقة مع السرعة في نفس الوقت.

أدوات تقييم المهارات: يتم تقييم المهارة العملية باستخدام اختبارات أداء فعلى أو حقيقي للمهارة حيث يطلب من المتعلم أن يقوم بأداء فعلى للمهارة، ومن ثم تعتبر الملاحظة مباشرة وغير مباشرة من أفضل الأساليب التقييمية لهذه المهارة، وتقوم هذه الملاحظة على تصميم نوعين من الأدوات هما بطاقة الملاحظة (Observation Sheet)، وقائمة التقدير أو مقياس التقدير (Check List)، وفيما يلي نتناول كل نوع من هذين النوعين للأدوات:

1- بطاقة الملاحظة (Observation Sheet): يستخدم الملاحظة في الحالات التي يصعب فيها استخدام الاختبارات النفسية، وتتضمن بطاقة الملاحظة المهارات الفرعية التي يكون على المتعلم القيام بها سواء من حيث الأداء أو الاستنتاج أو التفسير، ويقوم التقييم على جانبيين هما دقة أداء المهارة الفرعية وسرعة القيام بها، وفيما يلي خطوات بناء بطاقة الملاحظة:

1. تحديد هدف البطاقة أو المهارة التي سيتم تقييم أداء الطالب بشأنها.
2. تحديد الخطوات الفرعية اللازم القيام بها من قبل المتعلم لأداء المهارة، ووزن كل خطوة من حيث الخطوات حسب أهميتها للمارة، والمدة الزمنية اللازمة للقيام بها وإنجازها.
3. تحديد وتوصيف الاستنتاجات التي يمكن أن يستدل بها المتعلم على حدوث الظواهر نتيجة قيامه بالخطوات المطلوب قيامه بها، واستدلال ما يمكن أن يحدث نتيجة القيام بخطوة ما.
4. تحديد التعليل لحدود الظاهرة أو تقديم التفسيرات المبررة لحدوثها بما يتمشى مع المنطق أو العمل ومعطيات العلم.

2- مقياس أو قائمة التقدير (Check List): قائمة التقدير هي قائمة تشتمل على كل أنواع السلوك كالمربوب في القيام بها من قبل الطالب لأداء مهارة أو نشاط معين، ويقوم القائم بعملية التقييم للمهارة بوضع علامة لتدل على ما إذا كان الطالب قد قام بهذا السلوك أم لا. وإذا ما كنت هناك درجة تحدد مستوى دقة أو جودة الأداء الذي يقوم به المتعلم كأن يستخدم مقياس له درجة أو متدرج مثل: ممتاز - جيد جداً - جيد - متوسط - ضعيف، فإن هذا قد يسمي مقياس التقدير، وتعتبر قائمة التقدير أداة جيدة في حالة تقييم المهارة العملية باستخدام الطريقة التحليلية، حيث يعطي القائم بالتقييم درجة للمتعلم تعكس دقة الأداء، وأخرى تعكس معدل (زمن) الأداء لكل مهارة فرعية من مهارات الجوانب الثلاثة (الأداء - الاستنتاج - التفسير).

3- منهجية الدراسة وإجراءاتها

منهج الدراسة:

انطلاقاً من طبيعة الدراسة والأهداف التي تسعى لتحقيقها، والتساؤلات التي تحاول الإجابة عنها؛ فإن المنهج المناسب للدراسة الحالية هو المنهج الوصفي التحليلي.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة الطائف، في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي (1439/1440) في جميع الصفوف والبالغ عددهم (18250) طالباً.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة باستخدام الطريقة الطبقية العشوائية، وهم (580) طالباً بالمرحلة الثانوية مقسمة (290) علمي، (290) شرعي، تم توزيع المقياس عليهم ليعود منهم (542) مفردة، ليصبح عدد عينة الدراسة (542) طالباً مقسمة كالتالي: (254) علمي و(288) شرعي، موزعة على خمس مدارس التي تضمنتها افراد العينة وهي: ثانوية هوزان، ثانوية قرطبة، ثانوية الطائف، ثانوية الملك عبدالله، ثانوية العقيق. والجدول (1) يوضح توزيع عينة الدراسة تبعاً للطبقات الممثلة لمجتمع الدراسة:

جدول (1) توزيع عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات النوع والعمر

المدرسة	العدد		النسبة	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة
ثانوية هوزان	57	%22.4	58	%20.13
ثانوية العقيق	49	%19.3	58	%20.13
ثانوية الطائف	49	%19.3	57	%19.79
ثانوية الملك عبدالله	50	%19.7	58	%20.13
ثانوية قرطبة	49	%19.3	57	%19.79
المجموع	254	%100	288	%100

يلاحظ من جدول (1) أنه قد بلغ عدد من طبق عليهم المقياس 542 طالباً من مدارس الموهوبين بالمرحلة الثانوية، منهم (254) علمي و(288) شرعي، موزعة بأعداد شبه متساوية للمدارس، وروعي في توزيع عينة التطبيق- للمدارس بين (15) سنة إلى (17) سنة- أن تمثل جميع إدارات محافظة الطائف، ضمن خطة انتقاء طبقي عشوائي، وقد مثلت في العينات خمس مدارس وهي (ثانوية هوزان، ثانوية قرطبة، ثانوية الطائف، ثانوية الملك عبدالله، ثانوية العقيق) كما روعي في الاختيار تمثيل العينة لمجتمع الدراسة.

أداة الدراسة:

1- وصف المقياس قام الباحث عند بناء المقياس بالاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة في قياس مؤشرات الأداء المدرسي، وقد استفاد من قائمة (غريب، 2011) التي أعدها لقياس المهارات النفس حركية والانفعالات، كما استفاد من دراسة (بخوش، 2006) الذي قام بتصميم مقياس لتقييم الأداء الأكاديمي لدى تلاميذ التعليم

الثانوي، تم استخدام المحك المتعدد للتمكن من الحصول على علامة تحدد الأداء الأكاديمي للتلميذ بشكل يقترب من صدق أدائه وهما محك التحصيل الأكاديمي ومحك المستوى الاقتصادي والاجتماعي، وكذلك دراسة (دوقة وآخرون، 2011) الذي أعد أداة لتقييم الأداء الدراسي للتلاميذ وهي عبارة عن بطاقة تقييم التحصيل الدراسي، حيث اعتمدوا فيها على تقييمات الأساتذة حول أبعاد تمثل الأداء وهي (بذل الجهد، القيام بالواجبات، المشاركة، الانتباه).

- تم عرض المقياس على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس في تخصصي الإرشاد النفسي والقياس والتقييم، وذلك للتأكد من الصدق الظاهري للمقياس، وذلك لإبداء ملاحظاتهم واقتراحاتهم وتعديلاتهم حول فقرات المقياس من حيث مدى ملاءمة صياغتها اللغوية، ومدى ملاءمة الفقرات لعينة الدراسة، ومدى انتمائها وتمثيلها لمؤشرات الأداء المدرسي.

- تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية من خارج العينة الأساسية للدراسة مكونة من (40) طالباً، للتأكد من الخصائص السيكومترية للمقياس.

2- طريقة تصحيح المقياس: يتم الإجابة على فقرات المقياس وفق طريقة ليكرت بالاختيار من خمسة بدائل وهي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) وتقابلها الدرجات التالية على التوالي (5- 4- 3- 2- 1) لجميع الفقرات، وتراوحت درجة الفرد على المقياس بين (48- 240) درجة.

3- الخصائص السيكومترية لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي في الدراسة الحالية:

للتحقق من صدق مقياس مؤشرات الأداء المدرسي قامت الباحثة باستخدام عدة طرق للتحقق من ذلك وهي الصدق الظاهري (صدق المحكمين)، صدق المفهوم.

أ- الصدق الظاهري (صدق المحكمين):

تم عرض المقياس على عدد (8) من السادة المحكمين المتخصصين في القياس والتقييم التربوي - وذلك للحكم على مدى ملاءمة فقراته، ومدى وضوح لغته، وفاعلية بدائل فقراته، ومناسبة عددها، ومدى تمثيلها للمهارات التي وضعت لقياسها، وقد تم الأخذ بملاحظات المحكمين وإجراء التعديلات المطلوبة والتي شملت على تعديلات لغوية وتعديلات في صياغة بعض العبارات.

ب- صدق الاتساق الداخلي:

لقد تم حساب صدق المقياس باستخدام الاتساق الداخلي (صدق المفهوم)، حيث تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (40) طالباً من الطلبة من خارج عينة الدراسة الأساسية، ثم تم حساب معاملات الارتباط للمُفردات مع الأبعاد التي تنتمي لها والدرجة الكلية للمقياس وذلك كما في الجدول (2)

جدول (2) معاملات الارتباط المصححة لفقرات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس

م	مضمون المفردة	الارتباط المصحح مع المقياس
1	أنجز أعمالي الدراسية بجهد كبير	**0.50
2	تتميز نشاطاتي الدراسية بالتجديد	**0.45
3	أعرض أعمالي الدراسية ببراعة	**0.69
4	أقترح أفكار وإنجازات لتحسين مستواي الدراسي	**0.50
5	أحاول اكتساب معارف رغم أخطائي	**0.75
6	أهتم بمنافسة زملائي بالدراسة للتفوق	**0.58
7	أترابط مع زملائي للإنجاز مهامي الدراسية	**0.44

م	مضمون المفردة	الارتباط المصحح مع المقياس
8	أتمالك أعصابي في المواقف الحرجة	**0.76
9	أقبل من أساتذتي الانتقادات الموجهة إليّ	**0.50
10	أتميز خلال الفترات الدراسية بالهدوء والرزانة	**0.64
11	أقوم بالاعتماد على نفسي لإنجاز الأعمال الدراسية	**0.45
12	أقوم بالاعتماد على نفسي لاجتياز الاختبارات	**0.58
13	أتميز بروح الحوار مع أساتذتي وزملائي	**0.50
14	أستعين بأساتذتي حول الأفكار الغامضة	**0.45
15	أتميز بالتزامي بالدروس والاختبارات	**0.69
16	بكل مواقفه الدراسية أحترم أساتذتي	**0.50
17	أقوم باحترام كل نتائج المداولات التي تقرها اللجان الموصية	**0.75
18	أقوم بالمبادرة بكل إجابة جميع الأسئلة المطروحة من أساتذتي وزملائي	**0.58
19	أظهر الأفكار بشكل عفوي عند عرض أعمالي	**0.44
20	أقوم بشرح المفاهيم المرتبطة بنشاطه بكل سهولة	**0.76
21	أقوم باختيار المعارف الهادفة بأعمالي الدراسية	**0.50
22	أسترجع معارفي المكتسبة بكل سهولة	**0.64
23	أثناء عرضي لواجباتي أشرح الأفكار الصعبة	**0.45
24	أقوم بصياغة الأفكار بطريقة موضوعية	**0.58
25	أقوم بتلخيص بوضوح الأفكار التي أقدمها في كل نشاط	**0.61
26	أستطيع أن أقنع غيري بمختلف جوانب الأنشطة التي يقدمها	**0.59
27	أقوم بترتيب الأفكار بشكل متناسق	**0.44
28	لإزالة غموض الأفكار أقوم بطرح الأسئلة	**0.57
29	أقوم باستخدام المراجع المتخصصة لإنجاز الواجبات الدراسية	**0.61
30	أقوم باتباع الخطوات المنهجية في أي واجب دراسي	**0.55
31	أقوم بالاعتماد على المراجع لإنجاز لأعمالي الدراسية	**0.58
32	أقوم بالاستعانة بالمراجع الأجنبية لإنجاز أعمالي الدراسية	**0.47
33	أقوم بإنجاز الأعمال المطلوبة مني وفقاً لأهداف الأنشطة الدراسية	**0.41
34	أقوم بالاستعانة بالمواقع الإلكترونية عند إنجاز أعمالي الدراسية.	**0.45
35	المشاكل التي تعترضني أقوم بمعالجتها بالأراء العلمية	**0.56
36	أقوم بتصنيف المعطيات على أسس بناءة	**0.42
37	أقوم بطرح بدائل إيجابية من التي تسبقها	**0.53
38	أبني أفكاره على أسس علمية صحيحة	**0.56
39	أقوم بالاجتهاد بإعداد أدق التفاصيل بالمواضيع المستندة إليّ	**0.63
40	أقوم بالجمع بين الأفكار والمعلومات حسب أهداف النشاط	**0.77
41	أقوم بتنظيم أفكاري ومعلوماتي حسب أهداف النشاط	**0.53

م	مضمون المفردة	الارتباط المصحح مع المقياس
42	النشاطات الدراسية التي أقوم بها تكون مثمرة	**0.47
43	أقوم بالدافع بحماس لأفكاري ونشاطاتي الدراسية	**0.55
44	أقوم باختيار أفضل الأفكار بأعمالي الدراسية	**0.54
45	أبني خطة تعليمية بناء على تعلمي السابق	**0.66
46	اكتشف الأخطاء التي أقع فيها والأمور التي بحاجة إلى تطوير	**0.56
47	أطور التعلم الجديد الذي سوف أقوم به	**0.61
48	أستطيع تفهم نقاط الاختلاف والاتفاق حول قضية ما	**0.52

*دال عند مستوى دلالة احصائية (0.05) **دال عند مستوى دلالة احصائية (0.01)

يتبين من خلال جدول (2) أن جميع فقرات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي لها ارتباط بالدرجة الكلية وذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05 - 0.01)$ ، وتراوحت معاملات الارتباط بين (0.35 - 0.77)، وكانت الفقرة (40) لها أعلى معامل ارتباط، والفقرة (41) أدنى معامل ارتباط من خلال النتائج السابقة تم التأكد أن جميع فقرات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي لها معاملات ارتباط جيدة وقوية والدرجة الكلية.

ثبات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي

لحساب ثبات إعادة التطبيق لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي، تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (40) طالبًا بالمرحلة الثانوية، ثم تم إعادة التطبيق على نفس العينة مرة أخرى بفواصل زمني (15) يوماً، ومن ثم تم استخراج معامل ثبات إعادة التطبيق، كما تم حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ على بيانات نفس العينة، وتم الحصول على النتائج التالية:

جدول (3) معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي (ألفا كرونباخ) معامل الثبات بطريقة الإعادة

الرقم	ثبات	ألفا	الرقم	ثبات	ألفا	الرقم	ثبات	ألفا
1	0.88	0.62	17	0.65	0.71	33	0.85	0.67
2	0.65	0.71	18	0.85	0.67	34	0.65	0.71
3	0.85	0.67	19	0.88	0.62	35	0.91	0.63
4	0.81	0.66	20	0.89	0.73	36	0.88	0.78
5	0.88	0.62	21	0.90	0.65	37	0.73	0.69
6	0.91	0.63	22	0.84	0.63	38	0.76	0.75
7	0.90	0.70	23	0.86	0.74	39	0.89	0.71
8	0.89	0.73	24	0.88	0.62	40	0.91	0.63
9	0.90	0.65	25	0.90	0.65	41	0.84	0.63
10	0.88	0.78	26	0.84	0.63	42	0.90	0.65
11	0.73	0.69	27	0.91	0.63	43	0.88	0.62
12	0.84	0.63	28	0.89	0.71	44	0.86	0.74
13	0.89	0.82	29	0.76	0.75	45	0.84	0.63

الرقم	ثبات	ألفا	الرقم	ثبات	ألفا	الرقم	ثبات	ألفا
14	0.76	0.75	30	0.73	0.69	46	0.90	0.65
15	0.86	0.74	31	0.88	0.78	47	0.89	0.73
16	0.89	0.71	32	0.91	0.63	48	0.88	0.62

يتبين من جدول (3) أن معاملات ثبات إعادة الاختبار قد تراوحت بين (0.75 - 0.91) كما تراوحت قيم معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي ألفا كرونباخ، بين (0.70 - 0.86)، ومن خلال النتائج السابقة يتبين أن المقياس يتمتع بدلالات ثبات جيدة.

رابعاً: المعالجة الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة استخدم الباحث الأساليب الإحصائية التالية:

- معامل "ألفا كرونباخ" والتجزئة النصفية "سبيرمان- براون" لحساب ثبات المقياس.
- معامل ارتباط "بيرسون" لحساب صدق المفهوم لمقياس الدراسة مؤشرات الأداء المدرسي
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
- اختبار (ت) للفروق بين العينتين المستقلتين تبعاً لمتغير النوع.
- اختبار تحليل التباين الاحادي لإيجاد الفروق تبعاً لمتغير العمر.
- 1- للإجابة السؤال الأول: تم حساب معاملات ارتباط الفقرات مع أبعاد المقياس ومع الدرجة الكلية. كما تم استخدام التحليل العاملي بطريقة الفاريماكس.
- 2- للإجابة السؤال الثاني تم استخدام معامل ثبات إعادة التطبيق، ومعادلة كرونباخ ألفا لحساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس.
- 3- للإجابة السؤال الثالث المتعلق بالفروق التي تعزى للنوع بفئتيه (شرعي، أدبي) تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين.

4- مناقشة نتائج الدراسة:

- نتائج السؤال الأول ومناقشتها: ونصه: "ما دلالات صدق (الاتساق الداخلي- التحليل العاملي- المقارنة الطرفية) لمقياس الأداء المدرسي في تقييم مهارات طلاب المرحلة الثانوية؟ وللإجابة عن السؤال الأول تم ما يلي:

أولاً: دلالات صدق الاتساق الداخلي لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي:

وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي تم استخراج معامل ارتباط بيرسون بين المفردة والدرجة الكلية بعد حذف درجة العبارة من الدرجة الكلية للمقياس، وبين المفردة والبعد الذي تنتهي إليه بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للبعد الذي تنتهي إليه. وجدول (3) يبين نتائج ذلك.

جدول (4) معاملات الارتباط المصححة لفقرات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي بالدرجة الكلية للمقياس:
(ن=542)

م	مضمون المفردة	الارتباط المصحح مع المقياس
1	أنجز أعمالي الدراسية بجهد كبير	0.281**
2	تتميز نشاطاتي الدراسية بالتجديد	0.476**
3	أعرض أعمالي الدراسية ببراعة	0.436**
4	أقترح أفكار وإنجازات لتحسين مستواي الدراسي	0.380**
5	أحاول اكتساب معارف رغم أخطائي	0.500**
6	أهتم بمنافسة زملائي بالدراسة للتفوق	0.367**
7	أترابط مع زملائي للإنجاز مهامي الدراسية	0.464**
8	أتمالك أعصابي في المواقف الحرجة	0.463**
9	أقبل من أساتذتي الانتقادات الموجهة إليّ	0.414**
10	أتميز خلال الفترات الدراسية بالهدوء والرزانة	0.468**
11	أقوم بالاعتماد على نفسي لإنجاز الأعمال الدراسية	0.415**
12	أقوم بالاعتماد على نفسي لاجتياز الاختبارات	0.370**
13	أتميز بروح الحوار مع أساتذتي وزملائي	0.454**
14	أستعين بأساتذتي حول الأفكار الغامضة	0.474**
15	أتميز بالتزامي بالدروس والاختبارات	0.240**
16	بكل مواقفه الدراسية أحترم أساتذتي	0.282**
17	أقوم باحترام كل نتائج المداولات التي تقرها اللجان الموصية	0.355**
18	أقوم بالمبادرة بكل إجابة جميع الأسئلة المطروحة من أساتذتي وزملائي	0.470**
19	أظهر الأفكار بشكل عفوي عند عرض أعمالي	0.451**
20	أقوم بشرح المفاهيم المرتبطة بنشاطه بكل سهولة	0.474**
21	أقوم باختيار المعارف الهادفة بأعمالي الدراسية	0.407**
22	أسترجع معارفي المكتسبة بكل سهولة	0.526**
23	أثناء عرضي لواجباتي أشرح الأفكار الصعبة	0.454**
24	أقوم بصياغة الأفكار بطريقة موضوعية	0.553**
25	أقوم بتلخيص بوضوح الأفكار التي أقدمها في كل نشاط	0.573**
26	أستطيع أن أقنع غيري بمختلف جوانب الأنشطة التي يقدمها	0.225**
27	أقوم بترتيب الأفكار بشكل متناسق	0.448**
28	لإزالة غموض الأفكار أقوم بطرح الأسئلة	0.579**

م	مضمون المفردة	الارتباط المصحح مع المقياس
29	أقوم باستخدام المراجع المتخصصة لإنجاز الواجبات الدراسية	0.506**
30	أقوم باتباع الخطوات المنهجية في أي واجب دراسي	0.538**
31	أقوم بالاعتماد علي المراجع لإنجاز لأعمالي الدراسية	0.538**
32	أقوم بالاستعانة بالمراجع الأجنبية لإنجاز أعمالي الدراسية	0.512**
33	أقوم بإنجاز الأعمال المطلوبة مني وفقاً لأهداف الأنشطة الدراسية	0.369**
34	أقوم بالاستعانة بالمواقع الإلكترونية عند انجاز أعمالي الدراسية.	0.541**
35	المشاكل التي تعترضني أقوم بمعالجتها بالأراء العلمية	0.592**
36	أقوم بتصنيف المعطيات على أسس بناءة	0.451**
37	أقوم بطرح بدائل إيجابية من التي تسبقها	0.594**
38	أبني أفكاره على أسس علمية صحيحة	0.547**
39	أقوم بالاجتهاد بإعداد أدق التفاصيل بالمواضيع المسندة إليّ	0.443**
40	أقوم بالجمع بين الأفكار والمعلومات حسب أهداف النشاط	0.562**
41	أقوم بتنظيم أفكاري ومعلوماتي حسب أهداف النشاط	0.452**
42	النشاطات الدراسية التي أقوم بها تكون مثمرة	0.536**
43	أقوم بالدافع بحماس لأفكاري ونشاطاتي الدراسية	0.446**
44	أقوم باختيار أفضل الأفكار بأعمالي الدراسية	0.604**
45	أبني خطة تعليمية بناء على تعلمي السابق	0.571**
46	اكتشف الأخطاء التي أقع فيها والأمور التي بحاجة إلى تطوير	0.547**
47	أطور التعلم الجديد الذي سوف أقوم به	0.443**
48	استطيع تفهم نقاط الاختلاف والاتفاق حول قضية ما	0.562**

*دال احصائيا عند مستوى دلالة (0.05) **دال احصائيا عند مستوى دلالة (0.01)

يتبين من جدول (4) أن قيم معاملات الارتباط لمُفردات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة المفردة، قد تراوحت من (0.557 وحتى 0.843) وهي قيمة دالة عند مستوى دلالة (0.01)، وتعتبر مؤشر لصدق الاتساق الداخلي لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي.

أولاً- التحقق من شروط إجراء التحليل العاملي: تم التحقق من مدى ملاءمة بيانات عينة الدراسة لإجراء التحليل العاملي عليها كما هو موضح في جدول (4) التالي كما يلي:

- التحقق من مدى كفاية حجم العينة لإجراء التحليل العاملي: ويتم ذلك عن طريق استخدام اختبار كايزر - ماير - أولكن (Kaiser - Meyer - Olkin- KMO) والذي يجب ألا يقل عن (0.50) حسب محك كايزر.

- التحقق من تجانس العينة واختبار فرضية عدم تماثل مصفوفة الارتباط الأصلية: ويتم ذلك عن طريق دلالة قيمة مربع كاي لاختبار بارتليت $Bartlett's Test of Sphericity$ ، بمعنى أن تكون مصفوفة معاملات الارتباط ليست على صورة مصفوفة الوحدة.
- أن تكون القيمة المطلقة لمحدد مصفوفة معاملات الارتباط أكبر من 0.00001، وهذا يدل على وجود اعتماد خطي Linear Dependency يجب المساهمة الخاصة لكل متغير في تحديد عدد العوامل.

الجدول (5) نتائج اختبار (كايزر) (التحقق من شروط التحليل العاملي في بيانات الدراسة)

القيمة	اسم الاختبار
0.921	معياري كايزر لمناسبة العينة
6321.63	اختبار بارتليت
0.000	القيمة الاحتمالية
0.001	محدد مصفوفة الارتباطات

من خلال الجدول (5) تم التأكد من تحقق شروط استخدام أسلوب التحليل في بيانات الدراسة، حيث تبين أن قيمة اختبار كايزر (0.921) لمناسبة عينة الدراسة، حيث أن القيمة المقبولة (0.50)، كما تبين من خلال الجدول (9) قيمة اختبار بارتليت للتحقق أن مصفوفة الارتباط ليست مصفوفة وحدة حيث تبين أن القيمة الاحتمالية أقل من $\alpha = 0.05$ وبالتالي تحقق الشرط. التحقق من الازدواجية الخطية، تم التأكد من عدم وجود ازدواجية خطية من خلال ايجاد محدد المصفوفة حيث كانت قيمة محدد المصفوفة أكبر من (0.00001) وهو الشرط لتحقيق عدم الازدواجية.

الجدول (6) نتائج التحليل العاملي للمُفردات بعد التدوير لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي

المكون	الجذور الكامنة الاستهلاكية		استخلاص مجاميع التشعبات المربعة	
	الكلي	التباين المفسر %	الكلي	التباين المفسر %
1	10.54	21.95	10.54	21.95
2	2.28	4.74	2.28	4.74
3	1.66	3.45	1.66	3.45
4	1.53	3.18	1.53	3.18
5	1.39	2.90	1.39	2.90
6	1.31	2.72	1.31	2.72
7	1.26	2.62	1.26	2.62
8	1.22	2.54	1.22	2.54
9	1.18	2.46	1.18	2.46
10	1.10	2.30	1.10	2.30
11	1.08	2.24	1.08	2.24
12	1.03	2.15	1.03	2.15
13	1.02	2.13	1.02	2.13
14	1.00	2.09	1.00	2.09
15	0.96	1.99	0.96	1.99
16	0.89	1.86	0.89	1.86

استخلاص مجاميع التشبعات المربعة			الجزور الكامنة الاستهلاكية			المكون
التباين المفسر التراكمي %	التباين المفسر %	الكلية	التباين المفسر التراكمي %	التباين المفسر %	الكلية	
63.10	1.78	0.85	63.10	1.78	0.85	17
64.85	1.74	0.84	64.85	1.74	0.84	18
66.57	1.73	0.83	66.57	1.73	0.83	19
68.27	1.70	0.82	68.27	1.70	0.82	20
69.95	1.68	0.80	69.95	1.68	0.80	21
71.54	1.59	0.76	71.54	1.59	0.76	22
73.11	1.57	0.76	73.11	1.57	0.76	23
74.63	1.52	0.73	74.63	1.52	0.73	24
76.09	1.46	0.70	76.09	1.46	0.70	25
77.52	1.43	0.69	77.52	1.43	0.69	26
78.91	1.39	0.67	78.91	1.39	0.67	27
80.28	1.37	0.66	80.28	1.37	0.66	28
81.60	1.32	0.64	81.60	1.32	0.64	29
82.88	1.27	0.61	82.88	1.27	0.61	30
84.14	1.26	0.61	84.14	1.26	0.61	31
85.33	1.20	0.58	85.33	1.20	0.58	32
86.52	1.19	0.57	86.52	1.19	0.57	33
87.66	1.14	0.55	87.66	1.14	0.55	34
88.76	1.10	0.53	88.76	1.10	0.53	35
89.84	1.08	0.52	89.84	1.08	0.52	36
90.87	1.04	0.50	90.87	1.04	0.50	37
91.90	1.03	0.50	91.90	1.03	0.50	38
92.89	0.99	0.48	92.89	0.99	0.48	39
93.87	0.98	0.47	93.87	0.98	0.47	40
94.77	0.90	0.43	94.77	0.90	0.43	41
95.66	0.89	0.43	95.66	0.89	0.43	42
96.48	0.82	0.39	96.48	0.82	0.39	43
97.27	0.80	0.38	97.27	0.80	0.38	44
98.03	0.75	0.36	98.03	0.75	0.36	45
98.73	0.70	0.34	98.73	0.70	0.34	46
99.37	0.65	0.31	99.37	0.65	0.31	47
100.00	0.63	0.30	100.00	0.63	0.30	48

يلاحظ من الجدول (6) أنّ التحليل العاملي لمُفردات المقياس قد حقق أحادية البعد؛ على النحو الآتي: ناتج قسمة الجذر الكامن للعامل الأوّل على الجذر الكامن للعامل الثاني أكبر من 2، ثم ناتج قسمة حاصل طرح الجذر الكامن الثاني من الجذر الكامن الأوّل على حاصل طرح الجذر الكامن الثالث من الجذر الكامن الثاني ذي قيمة عالية، ثم أن يكون التباين المفسر للعامل الأوّل أكبر من 20.0%، ثم في أن تكون قيمة التباين المفسر التراكمي تزيد عن

50.0%. وهذا ما تم استخراجة تقريباً حيث فسرت العوامل المشتركة (57.47%) من التباين الكلي مما يشير إلى وجود أكثر من مكون تزيد جذورها الكامنة عن الواحد صحيح.

ويتضح مما سبق أن التحليل العاملي لعبارات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي قد أسفر عن استخلاص (16) عامل استوعبت (57.47%) من نسبة التباين العاملي للمصفوفة ككل، كما أسفر هذا التحليل العاملي عن تشبع معظم عبارات المقياس تشبهاً دالاً على أكثر من عامل، مما يشير إلى وجود بناء نظري خلف المقياس وهذا يعد مؤشراً على صدقة

الصدق التمييزي بدلالة المقارنة الطرفية لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي

تم التوصل إلى دلالات الصديق التمييزي للمقياس باستخدام اختبار (ت) للعينتين المستقلتين وفقاً للفئة (علياً، دنياً) وذلك كما هو مبين في الجدول (7).

الجدول (7) نتائج اختبار (ت) للمقارنة الطرفية لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي

رقم المفردة	الفئة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار(ت)	القيمة الاحتمالية
1	علياً	146	4.22	0.54	4.07	0.0001
	دنياً	146	3.10	0.54		
2	علياً	146	4.32	0.48	6.08	0.0001
	دنياً	146	3.01	0.59		
3	علياً	146	4.30	0.50	4.44	0.0001
	دنياً	146	4.41	0.54		
4	علياً	146	3.15	0.56	4.21	0.0001
	دنياً	146	4.33	0.68		
5	علياً	146	3.09	0.62	5.42	0.0001
	دنياً	146	4.53	0.67		
6	علياً	146	3.07	0.60	5.87	0.0001
	دنياً	146	4.31	0.67		
7	علياً	146	3.02	0.68	4.12	0.0001
	دنياً	146	4.34	0.59		
8	علياً	146	3.26	0.54	3.44	0.0001
	دنياً	146	4.27	0.57		
9	علياً	146	3.11	0.52	5.65	0.0001
	دنياً	146	4.09	0.66		
10	علياً	146	4.28	0.51	5.13	0.0001
	دنياً	146	3.02	0.60		
11	علياً	146	4.57	0.49	4.48	0.0001
	دنياً	146	3.11	0.73		
12	علياً	146	3.05	0.55	5.11	0.0001
	دنياً	146	4.10	0.69		
13	علياً	146	3.12	0.53	4.13	0.0001
	دنياً	146	4.25	0.67		
14	علياً	146	3.13	0.54	5.23	0.0001
	دنياً	146	4.35	0.74		

رقم المفردة	الفئة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار(ت)	القيمة الاحتمالية
15	عليا	146	3.23	0.52	5.22	0.0001
	دنيا	146	4.25	0.66		
16	عليا	146	3.03	0.49	4.31	0.0001
	دنيا	146	4.37	0.71		
17	عليا	146	3.23	0.52	5.22	0.0001
	دنيا	146	4.25	0.66		
18	عليا	146	3.05	0.55	5.11	0.0001
	دنيا	146	4.10	0.69		
19	عليا	146	4.22	0.54	4.07	0.0001
	دنيا	146	3.10	0.54		
20	عليا	146	3.23	0.52	5.22	0.0001
	دنيا	146	4.25	0.66		
21	عليا	146	4.30	0.50	4.44	0.0001
	دنيا	146	4.41	0.54		
22	عليا	146	4.22	0.54	4.07	0.0001
	دنيا	146	3.10	0.54		
23	عليا	146	4.28	0.51	5.13	0.0001
	دنيا	146	3.02	0.60		
24	عليا	146	3.09	0.62	5.42	0.0001
	دنيا	146	3.09	0.62		
25	عليا	146	4.53	0.67	5.13	0.0001
	دنيا	146	3.02	0.60		
26	عليا	146	4.28	0.51	5.13	0.0001
	دنيا	146	3.02	0.60		
27	عليا	146	3.02	0.60	5.42	0.0001
	دنيا	146	3.09	0.62		
28	عليا	146	4.53	0.67	5.13	0.0001
	دنيا	146	3.02	0.60		
29	عليا	146	4.28	0.51	5.13	0.0001
	دنيا	146	3.02	0.60		
30	عليا	146	3.05	0.55	5.11	0.0001
	دنيا	146	4.10	0.69		
31	عليا	146	3.12	0.53	4.13	0.0001
	دنيا	146	4.25	0.67		
32	عليا	146	3.13	0.54	5.23	0.0001
	دنيا	146	4.35	0.74		
33	عليا	146	4.27	0.57	5.65	0.0001
	دنيا	146	3.11	0.52		
34	عليا	146	4.28	0.51	5.13	0.0001
	دنيا	146	3.02	0.60		
35	عليا	146	4.22	0.54	4.07	0.0001
	دنيا	146	3.10	0.54		
36	عليا	146	4.32	0.48	6.08	0.0001
	دنيا	146	3.01	0.59		
37	عليا	146	4.30	0.50	4.44	0.0001
	دنيا	146	4.41	0.54		
38	عليا	146	3.15	0.56	4.21	0.0001

رقم المفردة	الفئة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار(ت)	القيمة الاحتمالية
	دنيا	146	4.33	0.68		
39	عليا	146	3.09	0.62	5.42	0.0001
	دنيا	146	4.53	0.67		
40	عليا	146	3.07	0.60	5.87	0.0001
	دنيا	146	4.31	0.67		
41	عليا	146	4.30	0.50	4.44	0.0001
	دنيا	146	4.41	0.54		
42	عليا	146	3.15	0.56	4.21	0.0001
	دنيا	146	4.33	0.68		
43	عليا	146	3.09	0.62	5.42	0.0001
	دنيا	146	4.53	0.67		
44	عليا	146	3.07	0.60	5.87	0.0001
	دنيا	146	4.31	0.67		
45	عليا	146	3.02	0.68	4.12	0.0001
	دنيا	146	4.34	0.59		
46	عليا	146	3.26	0.54	3.44	0.0001
	دنيا	146	4.27	0.57		
47	عليا	146	3.11	0.52	5.65	0.0001
	دنيا	146	4.09	0.66		
48	عليا	146	4.28	0.51	5.13	0.0001
	دنيا	146	3.02	0.60		

*دال احصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$

يتضح من الجدول (7) وجود فرق جوهري عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين الوسطين الحسابيين للمقياس يعزى للفئة (عليا ودنيا)؛ لصالح الفئة العليا مقارنة بالفئة الدنيا؛ مما يشير إلى الصدق التمييزي للمقياس وأبعاده.

ومن خلال النتائج السابقة تبين أن المقياس يتمتع بدلالات صدق مرتفعة من خلال صدق (الاتساق الداخلي، والصدق العاملي وهو مظلة جميع أنواع الصدق، والصدق التمييزي).

• نتائج السؤال الثاني ومناقشتها: ونصه " ما معاملات ثبات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية؟

وللإجابة عن هذا السؤال فقد تم حساب ثبات ألفا- كرونباخ لمُفردات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي وأبعاده لدى الطلبة الموهوبين، ومعامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية وذلك على النحو الآتي:

أ- معامل ثبات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي بطريقة إعادة التطبيق
لحساب ثبات إعادة التطبيق لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي، تم تطبيق المقياس على عينة الدراسة الأساسية، ثم تم إعادة التطبيق على نفس العينة مرة أخرى بفاصل زمني (15) يوماً، ومن ثم تم استخراج معامل ثبات إعادة التطبيق لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي والجدول (8) يبين ذلك.

الجدول (8) معامل ثبات إعادة التطبيق لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي

قيم معاملات ثبات إعادة التطبيق	م	قيم معاملات ثبات إعادة التطبيق	م	قيم معاملات ثبات إعادة التطبيق	م
0.77	33	0.76	17	0.72	1
0.73	34	0.72	18	0.79	2
0.76	35	0.68	19	0.74	3
0.76	36	0.77	20	0.73	4
0.72	37	0.73	21	0.69	5
0.68	38	0.76	22	0.75	6
0.69	39	0.74	23	0.72	7
0.74	40	0.73	24	0.77	8
0.78	41	0.69	25	0.73	9
0.74	42	0.69	26	0.76	10
0.73	43	0.74	27	0.72	11
0.69	44	0.78	28	0.68	12
0.74	45	0.77	29	0.77	13
0.73	46	0.73	30	0.69	14
0.69	47	0.76	31	0.74	15
0.74	48	0.77	32	0.78	16
0.85					الدرجة الكلية

من الجدول (8) أنّ معامل ثبات إعادة التطبيق للدرجة الكلية لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي قد بلغ (0.85)، بينما وتراوحت قيم معاملات ثبات الأبعاد من (0.68) وحتى (0.79)، وجميع هذه القيم دالة احصائياً، وبذلك تم التحقق من ثبات إعادة التطبيق لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي وأنه يتمتع بدرجة جيدة من الثبات.

ب- معامل ثبات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي بطريقة الاتساق الداخلي (معامل ألفا كرونباخ) تم حساب معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ على العينة الأساسية والجدول (9) يبين ذلك.

جدول (9) معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي.

معامل ثبات ألفا كرونباخ	م	معامل ثبات ألفا كرونباخ	م	معامل ثبات ألفا كرونباخ	م
0.78	33	0.75	17	0.75	1
0.78	34	0.79	18	0.84	2
0.80	35	0.83	19	0.78	3
0.75	36	0.78	20	0.76	4
0.73	37	0.80	21	0.81	5

معامل ثبات ألفا كرونباخ	م	معامل ثبات ألفا كرونباخ	م	معامل ثبات ألفا كرونباخ	م
0.79	38	0.75	22	0.85	6
0.79	39	0.81	23	0.78	7
0.83	40	0.85	24	0.80	8
0.84	41	0.75	25	0.75	9
0.84	42	0.73	26	0.73	10
0.75	43	0.79	27	0.82	11
0.84	44	0.79	28	0.79	12
0.78	45	0.83	29	0.79	13
0.75	46	0.75	30	0.83	14
0.73	47	0.84	31	0.74	15
0.75	48	0.78	32	0.78	16
0.89					الكلبي للمقياس

تبين من جدول (9) أنّ قيمة معامل ثبات مقياس مؤشرات الأداء المدرسي بطريقة ألفا كرونباخ قد بلغت (0.89)، وتراوحت قيم معاملات ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس مؤشرات الأداء المدرسي من (0.73) وحتى (0.85)، وبذلك يتمتع المقياس بدرجة مقبولة وجيدة من الثبات.

وعلى ضوء هذه النتائج تم التأكد من الخصائص السيكومترية لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي بجميع أبعاده، ومناسبته للتطبيق على طلبة المرحلة الثانوية.

- نتائج السؤال الثالث ومناقشتها: ونصه "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة إحصائية في مؤشرات الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية لمتغير التخصص (شرعي وعلمي) لدى عينة الدراسة؟"

للإجابة عن سؤال الدراسة الثالث تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين والجدول (10) يبين ذلك.

جدول (10) نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات درجات الشرعي والعلمي على مقياس مؤشرات الأداء

المدرسي

المفردة	النوع	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	القيمة الاحتمالية
1	علمي	254	4.18	0.535	4.045	0.0001
	شرعي	288	3.99	0.537		
2	علمي	254	4.30	0.476	6.081	0.0001
	شرعي	288	4.01	0.593		
3	علمي	254	4.29	0.495	4.570	0.0001
	شرعي	288	4.08	0.543		
4	علمي	254	4.15	0.560	4.192	0.0001
	شرعي	288	3.93	0.684		

المفردة	النوع	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	القيمة الاحتمالية
5	علمي	254	4.09	0.616	5.524	0.0001
	شرعي	288	3.78	0.668		
6	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001
	شرعي	288	3.77	0.672		
7	علمي	254	4.26	0.541	3.532	0.0001
	شرعي	288	4.09	0.574		
8	علمي	254	4.40	0.517	5.858	0.0001
	شرعي	288	4.09	0.660		
9	علمي	254	4.28	0.511	5.565	0.0001
	شرعي	288	4.02	0.596		
10	علمي	254	4.57	0.491	4.476	0.0001
	شرعي	288	4.33	0.743		
11	علمي	254	4.40	0.548	5.486	0.0001
	شرعي	288	4.10	0.693		
12	علمي	254	4.49	0.533	4.895	0.0001
	شرعي	288	4.23	0.668		
13	علمي	254	4.40	0.540	5.102	0.0001
	شرعي	288	4.11	0.742		
14	علمي	254	4.53	0.522	5.334	0.0001
	شرعي	288	4.25	0.662		
15	علمي	254	4.62	0.493	4.668	0.0001
	شرعي	288	4.37	0.713		
16	علمي	254	207.13	16.007	8.251	0.0001
	شرعي	288	194.72	18.675		
17	علمي	254	207.13	16.007	8.251	0.0001
	شرعي	288	194.72	18.675		
18	علمي	254	4.18	0.535	4.045	0.0001
	شرعي	288	3.99	0.537		
19	علمي	254	4.09	0.593	5.944	0.0001
	شرعي	288	3.77	0.672		
20	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001

المفردة	النوع	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	القيمة الاحتمالية
21	شرعي	288	3.77	0.672		
	علمي	254	4.53	0.522	5.334	0.0001
22	شرعي	288	4.25	0.662		
	علمي	254	4.18	0.535	4.045	0.0001
23	شرعي	288	3.99	0.537		
	علمي	254	4.15	0.562	4.192	0.0001
24	شرعي	288	3.77	0.672		
	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001
25	شرعي	288	3.99	0.537		
	علمي	254	4.18	0.535	4.045	0.0001
26	شرعي	288	3.77	0.672		
	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001
27	شرعي	288	3.75	0.593		
	علمي	254	4.02	0.682	4.800	0.0001
28	شرعي	288	3.93	0.684		
	علمي	254	4.15	0.560	4.192	0.0001
29	شرعي	288	4.01	0.593		
	علمي	254	4.30	0.476	6.081	0.0001
30	شرعي	288	4.25	0.662		
	علمي	254	4.53	0.522	5.334	0.0001
31	شرعي	288	3.77	0.672		
	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001
32	شرعي	288	3.75	0.593		
	علمي	254	4.02	0.682	4.800	0.0001
33	شرعي	288	3.77	0.672		
	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001
34	شرعي	288	4.01	0.593		
	علمي	254	4.30	0.476	6.081	0.0001
35	شرعي	288	4.25	0.662		
	علمي	254	4.53	0.522	5.334	0.0001

المفردة	النوع	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	القيمة الاحتمالية
36	علمي	254	4.09	0.616	5.524	0.0001
	شرعي	288	3.78	0.668		
37	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001
	شرعي	288	3.77	0.672		
38	علمي	254	4.30	0.476	6.081	0.0001
	شرعي	288	4.01	0.593		
39	علمي	254	4.09	0.616	5.524	0.0001
	شرعي	288	3.78	0.668		
40	علمي	254	4.15	0.560	4.192	0.0001
	شرعي	288	3.93	0.684		
41	علمي	254	4.40	0.517	5.858	0.0001
	شرعي	288	4.09	0.662		
42	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001
	شرعي	288	3.77	0.672		
43	علمي	254	4.15	0.567	4.192	0.0001
	شرعي	288	3.93	0.684		
44	علمي	254	4.40	0.517	5.858	0.0001
	شرعي	288	4.09	0.660		
45	علمي	254	4.09	0.596	5.944	0.0001
	شرعي	288	3.77	0.672		
46	علمي	254	4.18	0.535	4.045	0.0001
	شرعي	288	3.99	0.573		
47	علمي	254	4.09	0.616	5.524	0.0001
	شرعي	288	3.78	0.668		
48	علمي	254	4.15	0.560	4.192	0.0001
	شرعي	288	3.93	0.684		

تبين من جدول (10) وجود فروق بين متوسطات درجات طلبة المرحلة الثانوية على مقياس مؤشرات الأداء المدرسي (الدرجة الكلية والمفردة) تعزى لمتغير التخصص، حيث جاءت قيمة (ت) للدرجة الكلية للمقياس (8.251)، كما جاءت قيم (ت) ما بين (3.532-6.081)، والفروق لصالح العلمي في الدرجة الكلية للمقياس وجميع أبعاده.

ملخص نتائج الدراسة:

تم التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي في ضوء تقويم مهارات طلاب المرحلة الثانوية بتعليم الطائف حيث ثبت التالي:
تمتع مقياس مؤشرات الأداء المدرسي بدلائل عالية من الصدق من خلال صدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي (المفهوم)، بالإضافة إلى الصدق التمييزي.
كما تمتع مقياس مؤشرات الأداء المدرسي بدلائل عالية من الثبات حيث بلغ معامل الثبات بطريقة الإعادة (0.85)، أما معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة ألفا كرونباخ بلغ (0.89) للمقياس ككل.
كما أوضحت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً لجميع أبعاد مقياس مؤشرات الأداء المدرسي والدرجة الكلية للمقياس تعزى للتخصص وكانت الفروق لصالح الطلاب العلمي.

توصيات الدراسة ومقترحاتها:

- في ضوء ما انتهت إليه الدراسة الحالية من نتائج يوصي الباحث ويقترح الآتي:
- 1- التوسع في استخدام مقياس مؤشرات الأداء المدرسي المستخدم بهذه الدراسة كأداة سيكومترية تتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات، هذا إلى جانب تميزه بسهولة التطبيق والتصحيح.
 - 2- إجراء دراسة للتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس مؤشرات الأداء المدرسي على المرحلة الابتدائية والمرحلة المتوسطة في المملكة العربية السعودية.
 - 3- إجراء المزيد من الدراسات والبحوث حول موضوع الدراسة الحالية من أجل إمكانية تعميم النتائج.

قائمة المراجع

أولاً- المراجع بالعربية:

- أبو حطب، فؤاد وعثمان، سيد وصادق، أمال (1997). التقويم النفسي، (ط3)، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- أبو علام، رجاء محمود (2009). التحليل الإحصائي للبيانات باستخدام برنامج Spss (ط2). القاهرة: دار النشر للجامعات.
- أحمد، شكري سيد محمد. (2002). تقويم المهارات العملية، المؤتمر العلمي الرابع عشر- مناهج التعليم في ضوء مفهوم الاداء- مصر، 2 (16) 635 – 616.
- عبدالهادي، نبيل. (2002). مدخل إلى القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفّي، ط2، الأردن: داروائل.
- عطا، محمد محمد (2011). مبادئ الاحصاء. منشورات جامعة الملك سعود.
- علام، صلاح الدين محمود (2006). الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية، عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.
- العناني، محمد. (1993). تعليم المهارات الأساسية، رسالة المعلم- الأردن 34 (1) 93 – 98.
- عيد، غادة خالد (2006). القياس والتقويم التربوي مع تطبيقات برنامج spss. الكويت: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.

- غريب، حسين. (2013). قياس المهارات والانفعالات والمستويات المعرفية كمؤشرات للأداء الدراسي لدى طلبة العلوم الاجتماعية دراسة ميدانية لعينة من طلبة العلوم الاجتماعية بجامعة المسيلة، مجلة دراسات نفسية وتربوية- جامعة قاصدي مرباح- الجزائر، (11) 183-197.
- غيث، محمد بن عبد الله (2007). الخصائص السيكومترية لاختبارات عينة من المواد في مشروع الاختبارات المدرسية للصف الأول المتوسط بمنطقة المدينة المنورة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- فرج، صفوت (1991). التحليل العاملي في العلوم السلوكية. (ط2). القاهرة: دارالفكر العربي.
- قسم السيد، موسى. (1985). التقويم التربوي والقياس، مجلة التوثيق التربوي- السودان، 2 (8599) 15-21.
- مراد، صلاح أحمد، وسليمان، أمين علي (2005). الاختبارات والمقاييس في العلوم النفسية والتربوية خطوات إعدادها وخصائصها. (ط2). القاهرة: دارالكتاب الحديث.
- المزيني، أسامة عطية (2011). المعاناة النفسية لدى زوجات شهداء حرب غزة 2008 في ضوء بعض المتغيرات. مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية) 9 (2) 273-304.
- النيهان، موسى. (2004). أساسيات القياس في العلوم السلوكية. عمان: دارالشروق.
- النجار، نبيل جمعة. (2010). القياس والتقويم: منظور تطبيقي مع تطبيقات برمجية spss. الأردن: دارالحامد.

ثانياً- المراجع بالإنجليزية:

- Burke, K, A. ked(1992).Authentic Assessment: Acollection palatine,il: IRI/skylight Publishin