Journal of Educational and Psychological Sciences
Volume (3), Issue (31): 30 Dec 2019
P: 61 - 81

ISSN: 2522-3399

مجلة العلوم التربوية والنفسية
المجلد (3)، العدد (31): 30 ديسمبر 2019 م
ص: 61 - 81

The Obstacles of Scientific Productivity Among Faculty Members at Palestine Technical University – kadoorei: Field Study

Hussam Husni Al-Qasem

Jafar Wasfi Abu Saa

Faculty of Arts and Educational Sciences || Palestine Technical University || Kadoorei || Palestine

Abstract: This study aimed at investigating the obstacles of scientific productivity among faculty members at Palestine Technical University – kahdoorei, and identifying the effect of different variables of the study such as (Gender, Academic Rank, College, and Years of Experience) on the faculty members' opinions about the obstacles of scientific productivity. The study was conducted during the second semester of the academic year (2018-2019) with an objective sample of (91) Individuals which represents (77%) of the study population which makes (118) members the faculty of the Technical University of Palestine. The two researchers developed a study instrument a questionnaire of (31) items which measures the obstacles of scientific productivity among faculty members of the Technical University of Palestine – kahdooreif. The validity and stability of the study instrument were verified with a stability coefficient of (0.92). The findings of this study indicated that the level of scientific productivity constraints among faculty members at the Technical University of Palestine-kahdoorei is generally high. The study also indicated that there were no statistically significant differences in the level of scientific productivity in the faculty of the Technical University of Palestine- kahdoorei attributed to the gender variable, the scientific rank, and the years of experience. The researchers of this study recommends that there is a need to provide a cadre of research assistants in the university laboratories; to reduce the academic load on faculty members when they are assigned administrative tasks, and to provide providing training courses for faculty members in the field of scientific research and language skills as well as the use of the Internet and global database.

Keywords: scientific obstacles, scientific productivity, faculty members, Palestine Technical University – kahdoorei.

معوّقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية-خضوري: دراسة ميدانية

حسام حسني القاسم

جعفر وصفي أبو صاع

كلية الآداب والعلوم التربوية || جامعة فلسطين التقنية || خضوري || فلسطين

الملخص: استهدفت هذه الدّراسة تقصّي معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري، ومعرفة أثر متغيرات الدراسة (الجنس، الرتبة العلمية، الكلية، سنوات الخبرة) على آراء أعضاء هيئة التدريس حول معوقات الإنتاجية العلمية، وأجريت الدراسة في الفصل الثاني من العام الدراسي (2018/2019)، إذ تم اختيار عينة قصدية من (91) فردا أي ما نسبته (77%) من مجتمع الدراسة الذي تكون من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية، والبالغ عددهم(118) فرداً، وقد طوّر الباحثان أداة للدراسة، وهي استبانة تقيس معوّقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية –

خضوري، إذ تكونت من (31) فقرة، وقد تم التحقق من صدق أداة الدراسة وثباتها، فقد بلغ معامل الثبات (0.92). وتوصّلت الدّراسة إلى النتائج الآتية:

جاءت مستوى معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري على الأداة بشكل عام مرتفعة، كما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري تُعزى لمتغير الجنس، والرتبة العلمية، وسنوات الخبرة. وهناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري تعزى لمتغير الكلية ولصالح الكليات العلمية. وأوصت الدراسة بضرورة توفير مساعدي بحث في مختبرات الجامعة، وتخفيف العبء التدريسي عن أعضاء هيئة التدريس في حال تكليفهم بمهام إدارية، إضافة إلى توفير الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي والمهارات اللغوية واستخدام الانترنت وقواعد البيانات العالمية.

الكلمات المفتاحية: الإنتاجية العلمية، معوّقات الإنتاجية العلمية، أعضاء هيئة التدريس، جامعة فلسطين التقنية –خضوري.

1- المقدمة:

تُعد الجامعات من أهم المكونات والمنظمات التي تشكل عناصر المجتمع، فهي مصدر الانبعاث الفكري، والمعرفي، ورائدة التجديد والتحسين، وهي محور أساس في تنمية المجتمع اقتصادياُ واجتماعياً وثقافياً، ويعتمد نجاح الجامعات في القيام بواجباتها على ما يتوافر لها من كادر متمكن من المحاضرين، فمن الصعب نجاح الجامعة بدون كفاءة العناصر الاكاديمية فيها، إذ يعتبر عضو هيئة التدريس بالجامعة القوة الدافعة لها، والوسيلة لتحقيق غاياتها، حيث أن دور الجامعة غير محصور على مهنة التدريس فقط، بل هناك مهمات أخرى كالبحث العلمي، وخدمة المجتمع أيضا، حيث أن البحث العلمي يأخذ الدور الرئيس في تلك الأدوار، فالدول المتقدمة لم تصل إلى أعلى قمة الهرم في البناء المعرفي والتكنولوجيا إلا عندما اهتمت جامعاتها بالبحث العلمي (الريماوي، وكردي، 2015).

لقد اهتمت الحكومة الفلسطينية ممثلة بوزارة التربية والتعليم العالي بمؤسسات التعليم العالي، فسعت إلى التوسّع ببناء الجامعات الحكومية والكليات الجامعية في مختلف مناطق الدولة، إيمانا منها بالدّور التّنموي والثقافي والحضاري والبحثي للجامعات، فبلغ عدد الجامعات الرسمية في فلسطين (14) جامعة تقليدية، وجامعة واحدة تعليم مفتوح و(16) كلية جامعية و(18) كلية مجتمع متوسطة (وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، 2017)، والجامعات بمفهومها وأدوارها يجب أن تواكب التغيّر والتحوّل الذي طال جميع ميادين الحياة في المجتمع المعاصر، فأدوار الجامعات ما تفتأ عن التحول بصورة كبيرة، وذلك على مستوى المفهوم، والممارسة، والتطبيق. وفي هذا الشأن، يشير تقرير صادر عن المفوضية الأوروبية والبرنامج الأوروبي للتعلم مدى الحياة (Chirici.2012)، أن هناك اعترافاً متزايدًا في جميع أنحاء العالم بالدور الذي يمكن أن تضطلع به الجامعات، نحدو النمو الاقتصادي والتنمية الاجتماعية في مجتمع المعرفة.

وتناط بالجامعات والكليات بشكل عام ثلاث وظائف رئيسة هي: التعليم، البحث العلمي، خدمة المجتمع (وزارة التعليم العالي، 2017) ، ومن هنا فقد اهتمت مختلف الجامعات والكليّات في فلسطين بالبحث العلمي وتطويره، وذلك من خلال برنامج الدراسات العليا التي تقدمها، ومن خلال الاسهام في إعداد بيئة حاضنة لبرامج دراسات عليا متميزة وأبحاث علمية رائدة، حيث أنّ من أهم أهداف تلك البرامج هو تشجيع الكفايات العلمية على تطوير البحث العلمي وتوجيهه لمعالجة قضايا المجتمع الفلسطيني، (جامعة فلسطين التقنية-خضوري، 2019).

يُعد الاهتمام بأعضاء هيئة التدريس بصفتهم باحثين، من أهم وسائل الجامعة في تحقيق وظائفها الثلاث المحور الأساس لعمل إدارات الجامعات(McGonigle,and et al, 2000)، كما يعد الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات من أهم مقومات ودعامات بناء الدولة العصرية الحديثة؛ إذ تعتبر من ركائز البحوث في الجامعات هي البيئة

الصالحة لإجراء البحوث العلمية بما يتوفر لديها من كفاءات بشرية، وتجهيزات ومكتبات متخصصة، ومناخ علمي متميّز، وتقوم الجامعات بدورها في إطار متسق مع متطلبات الصناعة والتكنولوجيا ولا تقف بمعزل عنها، حيث يقوم البحث العلمي بدور رئيسي في تقدم العلم والتكنولوجيا، وكذلك في عملية التنمية، وبه تزيد المعرفة ويتم تطويعه لكي يستفاد من نتائجه في حل كثير من المشاكل، وزيادة الإنتاج، وتقديم الخدمات، وتوفير الرفاهية للمجتمع (عبدالله، 2017) ، لذا فإن الإنتاج العلمي المتميز يعتبر أحد الأدوار الرئيسية الموكلة لعضو هيئة التدريس، والذي له أثر فاعل في تحقيق أهداف الجامعة وخدمة المجتمع المحلي (الحراحشة، 2013) وهذا يتطلب من الأقسام العلمية وادارات الكليات والجامعات العمل على تحفيزهم ورعاية جهدهم، وتذليل العقبات التي قد تواجههم، ومن ذلك منحهم مزيداً من الوقت للإنتاج العلمي، وتقديم الدعم والتجهيزات والأدوات اللازمة والوسائل المناسبة لإنجازه، وتوفير باحثين مساعدين لتقديم العون لهم في أعمالهم (Bennison, & Sanders, 2000).

إنّ هناك عدداً من المعوقات التي قد تواجه أعضاء هيئة التدريس منها: اللامبالاة من قبل المبحوثين وعدم تجاوبهم في الاستجابة عن أدوات البحث العلمي، وعدم توافر الدعم المالي الكافي لإجراء البحوث العلمية، وكثرة الأعباء التدريسية والادارية الملقاة على عاتق عضو هيئة التدريس، ومشكلات تتعلق بإجراءات النشر العلمي، عدم وجود مساعدي البحث، وعدم كفاية الحوافز، وصعوبة الحصول على الأجهزة والمواد. والجدير بالذكر أن معوقات الإنتاجية العلمية التي تواجه عضو هيئة التدريس قد تختلف من جامعة إلى أخرى أو من مجتمع إلى اخر (Lee, & Bozeman,2005)، لذا فإنّ تقصي العقبات أمراً في غاية الأهمية، وحاجة ملحة، مما قد يسهم في التصدي لهذه العقبات والتحديات التي تواجه البحث العلمي في الجامعات الفلسطينية، وتعمل على تزويد متخذي القرار والجهات المعنية- داخل الجامعة-وخارجها بما تحتاج إليه من إحصاءات ومؤشرات وتقارير. وتأسيساً على ما سبق جاءت هذه الدراسة للكشف عن معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة فلسطين التقنية-خضوري.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تعد الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس من أكثر الإنتاجيات المؤثرة في مسار التنمية الشاملة في المجتمعات الإنسانية، لأنها تقوم على أسس ومنهجيّة علمية تتحرى الدقة، وتبحث القضايا بموضوعية وحياد، الأمر الذي يضع نتائجها في إطار الموثوقية وصالحية التطبيق والتعميم، لذلك فان للإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات دورًا كبيراً في قيادة الحركة الفكرية للمجتمع، وحل القضايا والمشكلات التي تعاني منها المجتمعات (أحمد وآخرون، 2013).

ويؤكد الهلالي (2001) أن الإنتاجية العلمية تُعد من الوظائف الأساسية والمهمة لعضو هيئة التدريس في الجامعة، كما أنها تمثل مؤشرًا أساسيًا للنمو الفكري، والنضج العلمي، بالإضافة إلى كونها داعمة أساسية يستند عليها المجتمع في مواجهة حل جميع مشاكله.

وتشير العديد من الدراسات إلى أن الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية عامة، منخفضة، حيث أشارت دراسة البو محمد والبدري (2012) إلى انخفاض الإنتاجية العلمية بالعالم العربي، مقارنة بالدول الأخرى، كذلك أشار غنيمة (2001) أن الإنتاجية العلمية للباحث العربي ضعيفة جدًا، بناءً على معظم المنشورات العالمية التي تقيس إنتاجية الباحث العربي.

ويواجه أعضاء هيئة التدريس في معظم الجامعات العربية العديد من المعوقات التي تقف في طريق إنتاجيتهم العلمية، وتعوقهم عن إجراء بحوثهم بالشكل المطلوب، الأمر الذي يترتب عليه تأخر في ترقياتهم العلمية، وقلة حجم الإنتاجية العلمية مقارنة بالآخرين، بالإضافة إلى ضعف الإسهام في التنمية المجتمعية، هذه المعوقات منها: ما يرتبط

مباشرة بعضو هيئة التدريس نفسه، ومنها ما يرتبط بالجامعة، ومنها ما يرتبط بالمجتمع، ومنها ما يرتبط بالنشر العلمي للأبحاث، ويرى الباحثان أن ذلك الأمر يعود بالسلب نحو تحقيق الجامعة لأهدافها، لاسيما في مجال البحث العلمي، ومن خلال عمل الباحثين في العمل الأكاديمي، لوحظ انخفاض في حجم الإنتاجية العلمية لبعض أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، وشكوى بعضهم من وجود معوقات وصعوبات تحول دون قيامهم بالإنتاج العلمي؛ ومن هنا برزت مشكلة الدراسة في التعَرف وتقصي معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري، وتحددت مشكلة الدراسة في الاجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما مستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية –خضوري، تعزى إلى متغيرات الدراسة (الجنس، والرتبة العلمية، والكلية، وسنوات الخبرة)؟

فرضيات الدراسة:

انبثق عن أسئلة الدراسة الفرضيات الصفرية التالية:

1. **الفرضية الأولى:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري لمتغير الجنس.
2. **الفرضية الثانية:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري لمتغير الرتبة العلمية.
3. **الفرضية الثالثة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري تُعزى لمتغير الكلية.
4. **الفرضية الرابعة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

أهداف الدراسة:

تهدف الدّراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

- التعرف على معوَقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري.
- التعرف على دلالة الفروق الإحصائية في معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري تبعاً لمتغيرات: (الجنس، والرتبة العلمية، الكلية، وسنوات الخبرة).

أهمية الدّراسة:

تكمن أهمية الدّراسة الحالية في الآتي:

1. أهمية الإنتاجية العلمية في تطوير أداء عضو هيئة التدريس، وبالتالي رقي المجتمع وتطوره.

2. تزويد المعنيين بأهم المعوقات المؤثرة على الإنتاجية العلمية وسبل التغلب عليها.
3. استفادة بعض المؤسسات الجامعية الأخرى من نتائج الدراسة الحالية.
4. قد تسهم في تقديم بعض التوصيات للتغلب على معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فلسطين التقنية-خضوري وبالتالي زيادة إنتاجيتهم.

حدود الدراسة:

يمكن تعميم نتائج هذه الدراسة في حدود الجوانب الآتية:

- **الحدود البشرية:** عينة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية خضوري.
- **الحدود المكانية:** تمت الدراسة في جامعة فلسطين التقنية-خضوري.
- **الحدود الزمانية:** أجريت هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2019\2018).

مصطلحات الدراسة:

- **الإنتاجية العلمية:** عرفها رسمي (1993, 66) بأنه: "الإنتاجية الكلية لمجموع الأبحاث، والمقالات، والكتب التي يعدها الفرد في فترة زمنية معينة"، ويعرفها الباحثان إجرائيًا بأنها: الأبحاث والأعمال العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة فلسطين التقنية-خضوري، وتشمل البحوث العلمية المنشورة في المجلات العلمية المحكمة، والكتب المؤلفة والمترجمة.
- **المعوقات:** عرفها الصانع (2004, 109)بأنها: "المشكلات التي تحد من تنفيذ الباحث للأبحاث العلمية المختلفة" ويعرفها الباحثان إجرائيًا بأنها: مجموعة الصعوبات والمعوقات الجامعية، والشخصية، والمجتمعية، ومعوقات النشر العلمي التي تعيق وتحد من الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة فلسطين التقنية-خضوري.- الإنتاجية العلمية
- **جامعة فلسطين التقنية –خضوري** هي إحدى مؤسسات التعليم العالي في فلسطين وهي الجامعة الحكومية الأولى والوحيدة في الضفة الغربية تتبع لوزارة التربية والتعليم العالي.
- **عضو هيئة التدريس**: كل من يقوم بالتدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري ويحمل درجة الماجستير كحد أدنى.

2- الإطار النظري والدراسات السابقة:

مفهوم الإنتاجية العلمية:

يُعد مفهوم الإنتاجية من المفاهيم المنتشرة بكثرة في المجالات التجارية، والصناعية التي تعني الربحية، وزيادة الإنتاج، لكن هذا المفهوم بدأ يظهر مؤخرًا في المجال التعليمي، لاسيما التعليم العالي، حيث عرفها زيدان (1991، 159) بأنها: "الأعمال المنشورة من بحوث ومقالات وكتب التي تسهم في نمو المعرفة، وتقدم العلم، وإصلاح المجتمع". وأما الخثيلة (1992، 481) فترى أن الإنتاجية العلمية تعني "مجموع ما نشر من بحوث ومقالات وكتب وترجمات" وعرفها الزهراني (1997:36) بأنها "ثمار الجهود التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس التي تظهر في صورة كتابة بحث، أو مقالة، أو تأليف كتاب، أو ترجمته، أو تحقيقه وما شابه ذلك من الأعمال العلمية التي تعد بمقاييس العلماء إضافة علمية، أو حلاً لمشكلة".

أنواع الإنتاجية العلمية:

تشير الأدبيات ذات العلاقة أن هناك أنواعًا متعددة للإنتاجية العلمية منها (حوالة، 2009):

1. الإنتاجية العلمية المحكمة: وتشمل مجموع الأبحاث العلمية المنشورة في المؤتمرات، والمجلات العلمية المحكمة.
2. الإنتاجية العلمية غير المحكمة: وتشمل مجموع ما أنتجه عضو هيئة التدريس من أنشطة علمية بمؤسسات التعليم العالي، ولا تدخل ضمن الترقيات الأكاديمية، مثل: الإشراف على رسائل الدراسات العليا.

مؤشرات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس:

تتعدد المؤشرات الدالة على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالتعليم العالي، وأهم المؤشرات ما يلي:

1. **المنشورات العلمية:** يتمثل المحك الرئيسي للإنتاجية العلمية في مجموعة المنشورات العلمية التي يتم نشرها.
2. **التقدير والاعتراف العلمي:** يرتبط هذا المؤشر بثلاثة أمور هي: الإنجاز ومكانته في جامعة كبرى، ومعرفة العالم بالعلماء في جامعات أخرى، كما يشير التقدير إلى عدد الجوائز الشرفية العُليا التي يحصل عليها العَالم والتي تنتهي بجائزة نوبل، والأمر الثالث هو: العضوية الشرفية في بعض الجمعيات العلمية، أو رئاسة مهنية وطنية.
3. **مؤشرات أخرى من أهمها:** براءات الاختراع، المؤتمرات العلمية، مسألة التدريس والتحكيم، والاشتراك في الدوريات العلمية وعضوية مجالس تحريرها، والزيارات والمهمات العلمية (الحارثي، 2015).

طرق قياس الإنتاجية العلمية:

تتعدد طرق قياس الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومن أبرزها(السامرائي، 2005):

1. الأساليب الإحصائية الكمية:

تعتمد تلك الأساليب في قياسها للإنتاجية العلمية على أساس إجراء حسابات للمنشورات العلمية: (أبحاث وأوراق عمل، وكتب، ومقالات) لعضو هيئة التدريس خلال فترة زمنية معينة، بالإضافة إلى ذلك رسائل الماجستير والدكتوراه التي أشرف عليها، أو حكَمها وأجيزت، والمحاضرات العامة في مجال التخصص والبرامج التدريبية التي شارك في إعدادها، ويؤخذ على هذا الأسلوب المساواة في التقدير بين الإنتاج الجيد والإنتاج المتكرر، الذي يستخدم أفكارًا قديمة، ويؤخذ عليه أيضا أنه يمنح المؤلف المشارك نفس التقدير كما لو كان المؤلف الكامل، ويساوي المقالة القصيرة والمقالة المطولة بالبحث، وكذلك يعتمد في تقدير الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس على الكم بغض النظر عن الكيف.

2. لجنة الأقران أو الخبراء:

تعتمد هذه الطريقة على نوعية الإنتاجية، لا على كمها، ويقوم هذا النوع من القياس على عرض الإنتاج العلمي على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في مجال معين للحكم على نوعية هذه الإنتاجية، وتحديد مدى الجِدة والأصالة فيها، ومدى إسهامه في البناء المعرفي للتخصص وذلك لأن العلُماء والزملاء في تخصص ما، هم أصدق وأدق في الحكم على زملائهم في التخصص نفسه من أي عناصر أخرى خارج التخصص.

ويؤخذ على هذا النّوع من القياس الذاتية التي قد تؤثر في حكم الخبراء والمتخصصين لاسيما أنهم غالبًا ما يقومون بتحكيم الأعمال العلمية لزملائهم وطلابهم، وقد يتأثر حكمهم بمدى علاقتهم الطيبة أو السيئة بهؤلاء الزملاء أو الطلبة، كما يؤخذ عليه أيضا صعوبة قياس الإنتاجية، مع كثرة عدد الباحثين المراد قياس إنتاجيتهم، وانشغال الخبراء والمتخصصين بمسئولياتهم العلمية والتعليمية، وأخيراً قد يكون ارتفاع أجور الخبراء والأقران عاملاً يحول دون استخدام هذا الأسلوب.

3. فهرس الاستشهاديات المرجعي:

تقوم هذه الطريقة على افتراض مؤداه أن عدد الاستشهاديات تمثل الأهمية العلمية النسبية أو النوعية للأوراق العلمية في كل مجال من مجالات المعرفة، فكلما كثر عدد مرات الاستشهاد بدراسة أو بحث ما دلّ ذلك على أهمية هذه الدراسة من حيث النوع.

ويؤخذ على هذه الطريقة صعوبة حسم قضية الكم والكيف في البحوث، وطبيعة العلاقة بينهما، وصعوبة استعمال هذا الفهرس إحصائيًا، وإمكانية حدوث أخطاء بفعل عوامل منها: تشابه الأسماء، وتواجه هذه الطريقة صعوبات أخرى، منها: اللغة التي تُنشر بها الدراسة أو البحث، ومدى انتشارها، وبلد النشر حيث نجد دولاً كثيرة غير ممثلة على نحو كاف في هذا الفهرس، لاسيما الناطقة بالعربية.

العوامل المؤثرة في الإنتاجية العلمية:

تتأثر الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بمجموعة من العوامل والمتغيرات، وتختلف درجة تأثير كل عامل من هذه العوامل، ويعد نموذج ميجل (Megel) من أكثر النماذج انتشارًا لبيان العوامل التي تؤثر في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في المجالات العلمية التي تتمثل في الآتي (العباس، 2010):

1. العوامل النفسية والفردية، وتشمل: الدافعية – موضوعات الاهتمام لدى كل فرد – العمر – سنوات الخبرة – الدرجة العلمية.
2. العوامل ذات الطابع التراكمي مثل: مكانة المؤسسة التي حصل منها عضو هيئة التدريس على درجة الدكتوراه – المصادر الأكاديمية – الدعم المؤسسي.
3. العوامل الداعمة مثل: تأثير الزملاء في العمل – الإنتاجية المبكرة.

وفي السياق ذاته فان العوامل المؤثرة في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس تنقسم إلى عوامل شخصية، مثل: النوع، والعمر، والاتصالات العلمية، وعوامل أكاديمية تشمل: التخصص والرتبة العلمية، وأعباء العمل الأكاديمي، وظروف العمل وبيئته، وعوامل مجتمعية مثل: الحرية الأكاديمية، والتقدير الاجتماعي(حسني، 2006).

ويعتقد الباحثان أن هناك جانبًا مهمًا من الجوانب التي تؤثر على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بشكل كبير ولا تُعطى أهمية كبيرة، ألا وهي الأعداد الكبيرة للملتحقين بالتعليم العالي، حيث انشغال الجامعات في الوطن العربي بصورة رئيسية بتدريس أعداد كبيرة تفوق طاقاتها البشرية والمادية، له تأثير سلبي على القيام بدورها في تأدية وظائفها الأخرى في مجال الإنتاج العلمي.

مقومات الإنتاجية العلمية:

لزيادة الإنتاجية العلمية وتطويرها وتحقيق أهدافها، فإن هناك العديد من المقومات اللازمة لذلك منها(العباس، 2010):

- أفراد مؤهلون وقادرون على واقع البحث العلمي في مختلف مجالات الخدمات العلمية على كافة المستويات من الخبراء والباحثين والمعاونين.
- التجهيزات الضرورية، والمعامل، والموارد، والخامات.
- المعلومات العلمية المتصلة بنتائج البحث وغيرها من الاكتشافات والابتكارات، وما يتطلب ذلك من توافر مصادر المعلومات.
- التمويل اللازم لمواجهة النفقات الجارية.

- التنظيم الإداري الملائم الذي يساعد على أداء الأعمال.
- نظام وظيفي يكفل الإثابة والحوافز المادية الملائمة، ويهيئ مناخًا سليمًا للعمل والعطاء بكفاءة.
- احتلال البحث مركزًا متقدمًا في سلم الأولويات الاجتماعية.
- شبكة الاتصال العلمي التي تسهل نشر البحث، وتوصيله إلى كل من يحتاجه.
- المناخ العلمي الذي يدعم البحث، ويعزز جهوده، ويشجع الإبداع والابتكار فيه.

ثانياً- الدراسات السابقة:

دراسة المالكي(2018) هدفت الدراسة إلى التّعرف على معوّقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة من وجهة نظرهم، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي, واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع بيانات الدراسة، وتحقيق أهدافها، حيث قام الباحث بتصميم استبانة تكونت من (46) عبارة موزعة على أربعة أبعاد، تم التحقق من صدقها وثباتها، وتم تطبيقها على عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة بلغ عددهم (80) عضو هيئة تدريس، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، أهمها: جاءت درجة تأثير المعوقات الجامعية والمعوقات المجتمعية على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة بدرجة كبيرة، بينما جاء تأثير المعوقات الشخصية ,ومعوقات النشر العلمي بدرجة متوسطة، وجاء تأثير المعوقات المجتمعية في الترتيب الأول من حيث درجة الإعاقة للإنتاجية العلمية، بينما جاءت معوقات النشر العلمي في الترتيب الأخير، وقد وجدت فروق دالة إحصائيًا تعزى لاختلاف الرتبة العلمية في أبعاد: المعوقات الجامعية والمعوقات الشخصية والمعوقات المجتمعية ومعوقات النشر العلمي، ومعظمها لصالح رتبة أستاذ مساعد، ووجدت فروق دالة إحصائيًا تعزى لاختلاف عدد سنوات الخدمة في بعُد المعوقات الجامعية، ولصالح من خدمتهم من(5 –1) سنوات؛ والذين عدد سنوات خدمتهم (أكثر من 10 سنوات)، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيًا في أبعاد المعوقات المجتمعية؛ والمعوقات الشخصية؛ ومعوّقات النشر العلمي تعزى لاختلاف عدد سنوات الخدمة، ولا توجد فروق دالة إحصائيًا حول معوّقات الإنتاجية العلمية تعزى لمتغير الجامعة لعضو هيئة التدريس الحاصل على درجة الدكتوراه منها، ووجود فروق دالة إحصائيًا تعزى لمتغير الجنسية في أبعاد المعوقات الجامعية، والمعوّقات الشخصية؛ والمعوقات المجتمعية؛ بينما لا توجد فروق دالة إحصائيًا تعزى لمتغير الجنسية في بُعد معوقات النشر العلمي، وأوصت الدراسة بعدة توصيات من أهمها: زيادة الدعم المالي المخصص للإنتاج العلمي.

دراسة الحويطي (2017) هدفت إلى التعرف إلى معوقات الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس جامعة تبوك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وتم تطوير استبانة تكونت من (30) عبارة طبقت على عينة عشوائية بسيطة تكونت من(200) عضو هيئة تدريس بجامعة تبوك، واقد أظهرت النتائج أنّ درجة معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك (المعوقات بالباحثين، و المعوقات المرتبطة بالبنية التحتية في الجامعة، والدرجة الكلية) جاءت بدرجة متوسطة، بينما جاءت المعوقات المرتبطة بالأنظمة والتعليمات ومناخ الجامعة بدرجة عالية، كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك تبعا للمتغيرات (النوع الاجتماعي، و الرتبة الأكاديمية، و التخصص: علمي، إنساني، وفي ضوء النتائج فقد اوصت الدراسة بضرورة العمل على تنمية الأداء البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك. وبضرورة الاهتمام بالبنية التحتية المحفزة على البحث العلمي وتوفير الأجهزة والأدوات اللازمة لذلك.

دراسة Khan وآخرون (2015) هدفت إلى الكشف عن واقع الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة داو(Dow) ، الباكستانية منذ تأسيسها عام(2003) ، واتبعت الدراسة منهجية مختلطة للفترة من عام (2012)ولنهاية عام(2013) حيث تمت مراجعة مجلات الجامعة وقواعد البيانات فيها لمعرفة: عدد البحوث المنشورة، ونوعية البحوث المنشورة، وكذلك معرفة معوقات الإنتاجية العلمية. وبعد جمع البيانات وتحليلها أظهرت نتائج الدراسة وجود (549) بحثاً علميا لغاية عام (2008)، في حين تم إنتاج (419) بحثاً علميا بعد عام(2008) ، وبينت النتائج أن 54.5% من الأبحاث فقط منشورة في مجلات علمية محكمة، وبيّنت النتائج أن غايات الأبحاث كانت للترقية، وتمثلت في دراسات الحالة والبحوث الإجرائية والتجريبية، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن معوقات الإنتاجية العلمية تمثلت في ضعف موازنات البحث العلمي، والعبء التدريسي المرتفع الذي يعيق عضو هيئة التدريس عن الإنتاج العلمي، وأوصت الدراسة بضرورة زيادة مخصصات البحث العلمي، ودعم أعضاء هيئة التدريس ماديا.

دراسة أبو سنينة (2015) هدفت إلى التعرف على مستوى الإنتاجية العلمية وعلاقته بمستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة الشرق الأوسط من وجهة نظرهم، وتعرف الفروق في مستوى الإنتاجية ومستوى الرضا الوظيفي لديهم بالنسبة لمتغيرات: الجامعة، والرتبة الأكاديمية، وسنوات الخبرة. ولتحقيق الهدف تم تطوير استبانتين. وتم تطبيق الاستبانتين على أعضاء هيئة التدريس، وأظهرت النتائج أن مستوى الإنتاجية ومستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة الشرق الأوسط كانا منخفضين في الدرجة الكلية، كما أظهرت النتائج أنه توجد فروق في مستوى الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالنسبة لمتغير الجامعة، وكان الفرق لصالح كلية التربية في جامعة الشرق الأوسط، وأنه لا توجد فروق بالنسبة لمتغير الرتبة الأكاديمية ومتغير الخبرة بين كليتي العلوم التربوية في الجامعتين. وتضمنت الدراسة توصيات، منها: أن تقوم الجامعتان بتوفير البيئة التربوية العلمية المناسبة للارتقاء بمستوى الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعتين.

دراسة نجم وآخرون (2014) هدفت إلى التعرف إلى حجم الإنتاجية العلمية لعضوات الهيئة التدريسية في مؤسسات التعليم العالي، واعتمدت الباحثون المنهج الوصفي من خلال تطبيق استبانة مكونة من (55) فقرة موزعه على أربعة مجالات وهي (دوافع الإنتاجية العلمية، والمعوقات التي تحد من الإنتاجية العلمية، والعوامل المؤثرة والداعمة للإنتاجية العلمية، والحاجات التدريبية ووسائل زيادة فعالية الإنتاجية العلمية)، وقد أظهرت نتائج الدراسة ان اعلى متوسط في الإنتاجية العلمية كانت المشاركة في ورش العمل، ثم المشاركة في اعمال بحثية، وأخيرا في الاشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه، كما أظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في حجم الإنتاجية العلمية تعزى للمتغيرات(المؤهل العلمي، وعدد سنوات الخدمة، وشغل المناصب الإدارية)، كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في حجم الإنتاجية العلمية تعزى للمتغيرات(المؤسسة التعليمية، والتخصص، والحالة الاجتماعية، والسكن).

دراسة أوكيكى (okiki, 2012) هدفت إلى التعرف على مستوى الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات النيجيرية الفدرالية ودراسة الخصائص الاجتماعية والديموغرافية مثل (أعلى مؤهل علمي، الخبرة) لأعضاء هيئة التدريس وتحديد المتطلبات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس لزيادة إنتاجهم المعرفي وأنشطتهم البحثية. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المسحي وتألف مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس العاملين في جميع الجامعات الاتحادية في نيجيريا والذين تم اختيارهم بطريقة عشوائية بلغت نسبتهم 15% من المجتمع الأصلي، واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع المعلومات. وقد توصلت الدراسة إلى الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات

النيجرية الفدرالية عالية في المنشورات الدورية والتقارير الفنية وأوراق المؤتمرات وأوراق العمل. وأن موارد المعلومات متاحة بسهولة لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات النيجرية الفدرالية.

دراسة هاردر(Harder,2011) هدفت إلى الكشف عن العوامل السياقية، وعوامل الدافعية التي تسهم في الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس، واتبعت الدراسة منهجية مسحية من خلال عينة مكونة من (781) عضو هيئة تدريس يعملون في عدد من الجامعات التي تتوزع على (17) ولاية أمريكية، ولتحقيق هدف الدراسة تم تطبيق مقياس القيم البحثية المكون من (10) أسئلة عامة حول دوافع البحث، وتم طرح سؤال واحد حول نسبة الجهد البحثي مقابل مهام عضو هيئة التدريس الأخرى، وسؤال واحد حول معوقات الإنتاجية العلمية، وبعد جمع البيانات وتحليلها أظهرت نتائج الدراسة، أن أهم دافع من دوافع الإنتاجية العلمية كان الترقية يليه تنمية المجتمع، ثم حل المشكلات العلمية، وبينت النتائج أن نسبة الجهد البحثي مقابل العبء التدريسي كانت تتراوح بين –70 30%وأوصت الدراسة بضرورة تخفيف العبء عن أعضاء هيئة التدريس لتمكينهم من زيادة إنتاجيتهم العلمية.

دراسة الحرير (Al-Harer, 2010) هدفت إلى التعرف على معوقات البحث العلمي بين الجامعات والقطاع الخاص، اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي وتوصلت إلى أن هناك مجموعة من المعوقات التي تحد من الإنتاج العلمي المشترك بين الجامعات والقطاع الخاص من أبرزها :عدم الاهتمام بالجانب التسويقي للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، ضعف التوعية المجتمعية، ضعف الثقة في الجامعات، انشغال الجامعات بالجانب التدريسي على حساب البحثي، والفجوة بين الجامعات ومتطلبات منظمات الأعمال .كما وخلصت الدراسة إلى العديد من النتائج التي تؤكد حاجة الجامعات ومنظمات الأعمال إلى إقامة علاقة شراكة فعالة تسهم في تطوير أداء هذه منظمات من خلال دورها المتمثل بالبحث العلمي وخدمة المجتمع، وتعزيز القدرة التنافسية للجامعات.

دراسة حواله (2009) هدفت إلى رصد الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة، والتعرف على اهم الفروق بين مستوى الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وبعض المتغيرات، وعلاقة الإنتاجية العلمية بمستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس، استخدم الباحث المنهج الوصفي، وتمثلت أداة الدراسة في استبانة طبقت على عينة مكونة من (165) عضو هيئة تدريس من الذكور والاناث، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: ان مستوى الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة يتسم بالضعف، وان من اهم الاسباب لذلك يرجع إلى ثقل الأعباء التي يحملها عضو هيئة التدريس والانشغال بالأعمال الإدارية، وطول إجراءات نشر البحوث في المجلات العلمية، هذا إضافة إلى صعوبة الحصول على المعلومات، وندرة توفر الدوريات والكتب المتخصصة والمراجع العلمية الحديثة في مكتبة الجامعة، والافتقار إلى سياسة علمية واضحة للبحث العلمي.

دراسة أدكنز وبد(Adkins & Budd 2006) هدفت إلى تحديد إنتاجية أعضاء هيئة التدريس من البحوث وإنتاج الفكري في كليات المكتبات وعلم المعلومات، والتعرف إلى الأفراد والكليات الأكثر إنتاجية، وتعد هذه الدراسة الثالثة ضمن سلسة الدراسات التي تفحص أدوات القياس الإنتاجية التي تطبق على أعضاء هيئة التدريس في برامج المكتبات وعلم المعلومات المجازة من جمعية المكتبات الأمريكية، واعتمدت الدراسة على كشاف الاستشهاد المرجعية في مجالات العلوم الاجتماعية لاستقاء البيانات عن الإنتاج الفكري. وتغطي الدراسة الفترة الزمنية من (2004/1999) وتم تحليل البيانات في ضوء إطارين الفردي والمؤسسي لكل برنامج، وتكونت عينة الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس، واستخدمت أداة البيانات ssci وهي أداة تعتمد نقل البيانات عن طريق الانترنت. وقد توصلت الدراسة إلى أن بعض المحفوظات والمكتبات الرقمية ووسائل الاعلام وأدب الأطفال هي أقل عرضة للاستخدام، وهي اقل احتمالا أن تظهر في قائمة الباحثين.

دراسة دانيال (Daniel 2000) هدفت إلى تحديد الإنتاجية المعرفية والعلمية للجامعات في عشر دول هي: استراليا، البرازيل، شيلي، هونج كونج، إسرائيل، اليابان، كوريا، المكسيك، الولايات المتحدة، وبريطانيا، واستخدمت الدراسة المنهج المقارن لعقد المقارنات المختلفة لإنتاجيه الجامعات في البلدان المذكورة، ومعرفة العوامل التي تؤدي إلى زيادة إنتاج العلمي لهذه الجامعات، كما استخدمت الاستبانة كأداة. وقد توصلت الدراسة إلى أن هناك اختلافاً بين الجامعات من حيث الإنتاج المعرفي والعلمي، ويرجع ذلك إلى أن هناك تحديات مختلفة تواجه كل جامعة، وتختلف هذه التحديات من جامعة إلى أخري، ومن أهم التحديات التي تواجه الجامعات الاستثمارات غير المؤهلة التي أسست لتقديم نماذج للإنتاجية البحثية، وبالتالي لا بد من إعادة تأهيل أعضاء هيئة التدريس لتحسين النتاج العلمي والمعرفي الذي من شأنه أن يزيد من ارتفاع إنتاجية الجامعة.

دراسة بيري وآخرون (Perry& other 2000) هدفت إلى تحديد الإنتاجية البحثية لجامعة نيولي هيرد، والتعرف على أهم العوامل التي تؤثر على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس والتعرف إلى فضل الخبرات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس المعينين حديثا للتكيف مع البيئة الجامعية وزيادة الإنتاجية البحثية، ومعرفة إذا ما كان العمر أو الجنس ونوع المؤسسة مرتبطاً بالإنتاجية البحثية. وأجريت الدراسة على خمسة معاهد للتعليم العالي تابعة لجامعة نيولي هيرد، وتكونت عينة الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، واعتمدت الدراسة لمعرفة العوامل التي تؤثر على الإنتاجية العلمية على الدراسة الطولية. وقد توصلت الدراسة إلى أن البيئة المحيطة من أهم العوامل التي تؤثر على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة لتدريس، وأن عمر عضو هيئة التدريس يؤثر على أدائه البحثي. وانه لا يوجد أي تأثير لعامل النوع على الأداء البحثي لعضو هيئة التدريس.

دراسة بايمرت ردور (Baumert & Roeder (2000 هدفت إلى التعرف على واقع الإنتاجية المعرفية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية في جامعة ألمانيا الغربية ومعرفة الظروف المحيطة بعضو هيئة التدريس، والتي تؤثر على أدائه المهني وقيامه بالأبحاث العلمية، وكذلك معرفة الإنتاج المعرفي من حيث المؤلفات والمنشورات والأبحاث المنشورة في المجالات التربوية لأعضاء هيئة التدريس الذين يشغلون منصب عمداء الكليات، وذلك بهدف تقويم إنتاجية الجامعة، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبانة كأداة للدراسة، وتكونت عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية في جامعة المانيا والذين بلغ عددهم (137) عضواً، وقد توصلت الدراسة إلى أن هناك تبايناً بين المنشورات والمؤلفات وعدد تكرارها في المجلات التربوية لاختلاف متغير المنصب الإداري. وأنّ الظروف المحيطة بعضو هيئة التدريس تؤثر على إنتاجه المعرفي وأدائه المهني.

التعقيب على الدراسات السابقة:

أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية من أربعة وجوه كما يلي:

1. **المنهج**: اتفقت الدراسات السابقة في معظمها مع الدراسة الحالية في استخدام المنهج الوصفي، كدراسة (حوالة، 2009)، ودراسة(الحويطي، 2017)، واختلفت مع دراسة دانيال (Daniel 2000) التي استخدمت المنهج المقارن لعقد المقارنات المختلفة لإنتاجيه الجامعات في عشر دول هي: استراليا، البرازيل، شيلي، هونج كونج، إسرائيل، اليابان، كوريا، المكسيك، الولايات المتحدة، وبريطانيا.
2. **الأداة المستخدمة**: اتفقت الدراسات السابقة في أغلبها مع الدراسة الحالية في استخدام الاستبانة كأداة رئيسة، كدراسة (المالكي، 2018) (الحويطي، 2017)، ودراسة (Okiki.2012) ودراسة دانيال (Daniel 2000)، واختلفت مع دراسة أدكنز وبد (Adkins & Budd 2006) التي استخدمت أداة البيانات ssci وهي أداة تعتمد نقل البيانات عن طريق الانترنت.

3. **المجتمع والعينة:** اتفقت بعض الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في تناولها أعضاء هيئة التدريس كمجتمع، وأخذ العينة منهم كدراسة (حوالة، 2009)، ودراسة (نجم وآخرون، 2014)، دراسة بيري وآخرون (Perry& other 2000).
4. **متغيرات الدراسة:** اختلفت الدراسات السابقة في متغيرات الدراسة ككل أو كجزء بحسب موضوع الدراسة، كدراسة (نجم وآخرون، 2014) التي اعتمدت على متغيرات (المؤهل العلمي، وعدد سنوات الخدمة، وشغل المناصب الإدارية) ودراسة (أبو اسنينية، 2015) التي اعتمدت على متغيرات (الجامعة، والرتبة الاكاديمية، والخبرة)، ودراسة(Perry& other, 2000) التي اعتمدت متغيرات: (الجنس، العمر، ونوع المؤسسة)، بينما اعتمدت الدراسة الحالية على المتغيرات التالية: (الجنس، المرتبة العلمية، وسنوات الخبرة).

ما يميز الدراسة الحالية:

1. تعتبر الدراسة الحالية –على حد علم الباحثين-الأولى-من نوعها التي تتناول معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية عامة وجامعة فلسطين التقنية – خضوري خاصة، مما يساعد في فتح المجال أمام الباحثين بما قد تتوصل إليه هذه الدراسة من نتائج لإجراء دراسات أخرى.
2. حاولت الدراسة الحالية سدّ الفجوة في مجال تناول الدراسات المحلية الفلسطينية لموضوع الإنتاجية العلمية، حيث أن هناك ندرة في الدراسات المحلية –على حد علم الباحثين-التي تناولت متغير الإنتاجية.
3. جاءت هذه الدراسة للتعرّف على معوّقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري.

3- منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي في البحث الحالي، لمناسبته لموضوع الدراسة.

مجتمع الدراسة وعينتها:

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية –خضوري، للفصل الثاني من العام الدراسي (2019 / 2018)، إذ بلغ عددهم (118) عضوا، وذلك حسب إحصاءات دائرة الموارد البشرية في الجامعة. تم اختيار العينة القصدية وتكوّنت من (91) عضوا، وبذلك فقد بلغت نسبة العينة إلى مجتمع الدراسة (77%)، ويبيّن الجدول رقم (1) خصائص عينة الدراسة.

الجدول رقم (1) خصائص أفراد عينة الدراسة

المتغير	مستوى المتغير	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	79	%87
	أنثى	12	%13
الرتبة العلمية	أستاذ مساعد	61	%67
	أستاذ مشارك	26	%29
	أستاذ دكتور	4	%4
الكلية	إنسانية	40	%44

المتغير	مستوى المتغير	التكرار	النسبة المئوية
	علمية	51	%56
سنوات الخبرة	اقل من 5 سنوات	31	%34
	من 5-10 سنوات	21	%23
	أكثر من 10 سنوات	39	%43

أداة الدراسة:

تكوّنت أداة الدراسة من استبانة لقياس معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري، إذ تكونت من (31) فقرة، وقد قام الباحثان بتطوير الاستبانة استناداً إلى بعض الدراسات السابقة مثل دراسة (نجم وأخرون، 2014)، ودراسة (ابو اسنينية، 2015)، ودراسة (المالكي، 2018)، وتكونت الاستبانة من جزئين، الأول: معلومات عامة عن أعضاء هيئة التدريس، وتكون الجزء الثاني من معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية- خضوري، وقد كانت الاستجابة على فقرات الاستبانة حسب مقياس ليكرت الخماسي الذي يتكون من خمس درجات للاستجابة على كل فقرة، وقد أعطيت الاستجابة بدرجة كبيرة جداً (5) درجات، و بدرجة كبيرة (4)، و بدرجة متوسطة (3)، و بدرجة قليلة (2)، وبدرجة قليلة جداً (1)، بحيث كلما زادت الدرجة، زادت درجة معوقات الإنتاجية العلمية جامعة فلسطين التقنية – خضوري.

الصدق الظاهري للاستبيان:

تمّ عرض الصورة الأولية للاستبيان على مجموعة من المحكمين المتخصصين من أعضاء هيئة التدريس في كليات العلوم التربوية في الجامعات الفلسطينية للتأكد من صدق محتوى الاستبيان وكذلك سلامة المحتوى من الناحيتين اللغوية والعلمية، ومدى ملاءمته للمستوى، ومدى ارتباط مفردات الاستبيان بالمحتوى والمستوى الذي وضع لقياسه، وفي ضوء ذلك تمت الإعادة لصياغة بعض العبارات التي اقترح بعض المحكمين تعديلها لتستقر الاستبانة على (31) فقرة. وبعد ذلك أصبح الاختبار قابلا للتطبيق في صورته النهائية.

صدق الاتساق الداخلي:

تمّ حساب ثبات الأداة بوساطة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ ألفا، وبلغت قيمة معامل الاتساق الداخلي (0.92) واعتبرت هذه القيمة مقبولة كدلالة على ثبات الأداة.

متغيرات الدراسة- يشتمل البحث على:

أ- المتغيرات المستقلة: الجنس: (ذكر، أنثى) والرتبة العلمية: (مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك فأعلى) والكلية: (إنسانية، علمية) وسنوات الخبرة: (اقل من 5 سنوات، من 5 إلى 10 سنوات، أكثر من 10 سنوات).

ب- المتغيرات التابعة: معوقات الإنتاجية العلمية.

المعالجات والأدوات الإحصائية:

استخدم الباحثان الأساليب الإحصائية التالية من خلال برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS):

1. إيجاد المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لإجابات عينة الدراسة على فقرات الاستبانة.

2. استخدم اختبار (ت) (t-test).
3. تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance).
4. استخراج ثبات الاختبار باستخدام معامل ألفا كرونباخ.

إجراءات التصحيح:

للتعرّف إلى معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، اعتمد الباحثان المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة لتكون مؤشرا على مستوى معوقات الإنتاجية العلمية بالاعتماد على المعيار التالي في الحكم على تقدير المتوسطات الحسابية:

- أقل من أو يساوي (2.33) مؤشرا منخفضا
- أكبر من (2.33) واقل من (3.67) مؤشرا متوسطا
- أكبر أو تساوي (3.67) مؤشرا مرتفعا

4- عرض النتائج ومناقشتها:

بعد جمع البيانات من عينة الدراسة، قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية

- **النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:** ما مستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحثين بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة على فقرات الاستبانة التي تقيس مستويات معوقات الإنتاجية العلمية لديهم، ويبينها الجدول رقم (2).

جدول (2): المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية.

رقم الفقرة	الفقرات (المعوقات)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
7	عدم توفر مساعدي البحث العلمي في الجامعة	4.33	0.92	مرتفع	1
8	طول فترة التحكيم للأبحاث العلمية	4.26	0.98	مرتفع	2
11	انشغال أعضاء هيئة التدريس بالتكليفات الإدارية	4.22	0.91	مرتفع	3
25	ضعف توظيف نتائج البحث العلمي في المجتمع	4.19	0.95	مرتفع	4
27	ضعف تعاون بعض المؤسسات المجتمعية مع الباحث لخدمة الإنتاج العلمي	4.08	1.03	مرتفع	5
2	كثرة الإجراءات الإدارية لنشر الأبحاث العلمية والكتب	4.03	1.03	مرتفع	6
30	عدم وجود قنوات مساعدة للباحث في الإنتاج العلمي كالترجمة، والتحليل الإحصائي، والنشر في المجلات العلمية	4.02	0.87	مرتفع	7
28	قلة توافر البيانات والمعلومات المطلوبة لبحث بعض المشكلات المجتمعية	4.02	1.00	مرتفع	8
9	كثرة الأعباء التدريسية على عضو هيئة التدريس	3.98	0.95	مرتفع	9
24	ضعف التعاون العلمي بين الباحثين من جامعات أخرى	3.97	1.06	مرتفع	10
16	ضعف التعاون بين أعضاء هيئة التدريس لإجراء البحوث المشتركة	3.94	0.92	مرتفع	11
21	قلة توفر الدورات التدريبية في تحسين الإنتاجية العلمية	3.93	1.03	مرتفع	12

رقم الفقرة	الفقرات (المعوقات)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
18	قلة وجود مراكز متخصصة للبحث العلمي في الجامعة	3.92	1.02	مرتفع	13
23	ضعف مهارات اللغة الأجنبية لأعضاء هيئة التدريس	3.86	1.10	مرتفع	14
10	ارتفاع تكاليف نشر الأبحاث العلمية	3.82	0.99	مرتفع	15
22	ضعف مهارات الاتصال لدى أعضاء هيئة التدريس	3.80	1.01	مرتفع	16
4	قلة توفير الأجهزة البحثية في الجامعة	3.80	1.02	مرتفع	17
17	عدم وجود صندوق خاص لتمويل البحث العلمي	3.77	1.08	مرتفع	18
1	قلة الفرص المتاحة لحضور المؤتمرات الدولية.	3.75	0.79	مرتفع	19
26	قلة تمويل مؤسسات المجتمع وافراده للإنتاج العلمي المتميز	3.74	1.17	مرتفع	20
5	كثرة الالتزامات العائلية لأعضاء هيئة التدريس	3.73	1.00	مرتفع	21
3	قلة المجلات العلمية المتخصصة في مكتبة الجامعة	3.65	1.12	متوسط	22
6	ضعف الإمكانات المادية المتاحة لدعم الإنتاجية العلمية	3.62	0.97	متوسط	23
12	قلة المؤتمرات العلمية التي تعقدها الجامعة	3.60	1.05	متوسط	24
13	ضعف التعاون بين الجامعة والجامعات الأخرى في مجال الإنتاجية العلمية	3.58	1.11	متوسط	25
14	ضعف المهارات البحثية لأعضاء هيئة التدريس	3.45	1.06	متوسط	26
19	ضعف التشريعات والقوانين المحفزة على اجراء البحوث العلمية	3.44	1.36	متوسط	27
15	تكاسل عضو هيئة التدريس بعد الترقية الأخيرة	3.17	1.10	متوسط	28
31	غياب المناخ البحثي المناسب للإنتاج العلمي	3.11	0.92	متوسط	29
20	قلة اهتمام الجامعة بالإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس	3.11	1.00	متوسط	30
29	ضعف مصداقية بعض الإحصائيات والمعلومات المجتمعية المتوافرة لإجراء الإنتاج العلمي	3.08	0.97	متوسط	31
	الدرجة الكلية	3.77	0.57	مرتفع	

يتبيّن من الجدول رقم (2) ان الفقرة رقم(7) ونصها " عدم توفر مساعدي البحث العلمي في الجامعة"، جاءت بالمرتبة الأولى، بمتوسط حسابي (4.33) وبانحراف معياري (0.92)، وبمستوى مرتفع، وجاءت بالمرتبة الثانية الفقرة رقم (8) ونصها " طول فترة التحكيم للأبحاث العلمية " بتوسط حسابي (4.26) وبانحراف معياري(0.98)، وبمستوى مرتفع، وجاءت بالمرتبة الثالثة الفقرة رقم (11) ونصها " انشغال أعضاء هيئة التدريس بالتكليفات الإدارية "بمستوى مرتفع، أما الفقرات رقم (31، 20، 29) جاءت بمستوى متوسط، بينما المجال الكلي لمعوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري حصل على متوسط حسابي (3.77) وانحراف معياري (0.57) وبمستوى مرتفع، ويلاحظ من الجدول رقم (2) ان متوسط فقرات الأداة تراوحت بين (3.08-4.33)، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أنّ معظم الجامعات الفلسطينية ومنها جامعة فلسطين التقنية – خضوري لا تعمل على توظيف مساعدي البحث العلمي في كل مختبر من مختبرات الجامعة بسبب التكلفة المادية، إضافة انشغال اعضاء هيئة التدريس بالتكليفات الإدارية التي تستنفذ جميع الوقت داخل الجامعة وخارجها، إضافة إلى أن قلة قيام عضو هيئة التدريس في اغلب الأحيان في إجراء البحوث العلمية وتأليف الكتب العلمية بعد الترقية الثانية وذلك بسبب قرب سن التقاعد له من الجامعة، وطول إجراءات نشر البحوث في المجلات العلمية، وايضاً صعوبة الحصول على المعلومات، وندرة توفر الدوريات والكتب المتخصصة والمراجع العلمية الحديثة في مكتبة الجامعة، والافتقار إلى سياسة علمية واضحة للبحث العلمي.. واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (المالكي، 2018) والتي أشارت إلى أن درجة تأثير المعوقات الجامعية والمعوقات المجتمعية على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكلية

التربية بجامعة جدة كانت بدرجة كبيرة، ودراسة (الحويطي، 2017) والتي أظهرت النتائج أن درجة معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك المرتبطة بالأنظمة والتعليمات ومناخ الجامعة بدرجة عالية، ودراسة (حواله، 2009) والتي أظهرت ان مستوى الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة يتسم بالضعف.

- **النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:** ونصه: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لمستويات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري تعزى لمتغيرات الدراسة (الجنس، الرتبة العلمية، الكلية، سنوات الخبرة)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم فحص الفرضيات الصفرية المنبثقة عنه، وهي كالتالي:

نتائج الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في متوسطات تقديرات أفراد العينة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجنس ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار(t-test) للعينات المستقلة (Independent Sample t-test) كما يبينها جدول رقم (3).

جدول رقم (3): نتائج اختبار(t) للعينات المستقلة للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لعينتين مستقلتين (Independent Sample t-test) تبعاً لمتغير الجنس.

المتغير	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة(ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
معوقات الإنتاجية العلمية	ذكر	102	3.71	0.45	0.3	89	0.45
	انثى	16	3.47	0.56			

يتبين من الجدول رقم (3) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجنس، وذلك على الأداة ككل، وقد تفسر هذه النتيجة إلى أن التعليمات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس في الجامعة لا تفرق بين ذكر وانثى، وأن متطلبات الإنتاجية العلمية لا تأخذ بيعن الاعتبار جنس عضو هيئة التدريس. وتفسر هذه النتيجة إلى أن المعوقات التي تعترض عضو هيئة التدريس واحدة لا تأخذ بعين الاعتبار جنس عضو هيئة التدريس في الجامعة، واتفقت هذه الدراسة مع دراسة (حويطي، 2017)، ودراسة بيري وآخرون (Perry& other 2000) والتي أشارت انه لا يوجد أي تأثير لعامل الجنس على الأداء البحثي لعضو هيئة التدريس.

نتائج الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات تقديرات أفراد العينة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الرتبة العلمية.

تم فحص الفرضية الثانية باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لاستخراج قيم المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعيارية ودرجات الحرية وقيم (F) المحسوبة وقيم مستوى الدلالة الإحصائية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على الأداة الكلية للدراسة، والجدول رقم (4) يوضح نتائج هذا الاختبار.

جدول رقم (4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) حسب متغير الرتبة العلمية.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
معوقات الإنتاجية العلمية	بين المجموعات	0.11	2	0.055	0.387	**0.543**
	داخل المجموعات	**12.49**	**88**	**0.142**		

يبيّن الجدول رقم (4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الرتبة العلمية، وذلك على الأداة ككل ويعزى ذلك إلى أن معوقات الإنتاجية العلمية التي تعترض الأستاذ المساعد او الأستاذ المشارك لا تختلف عن التي تتعرض الأستاذ الدكتور، واتفقت هذه الدراسة مع دراسة (الحويطي، 2017)، ودراسة (أبو اسنينية، 2015)، واختلفت مع دراسة المالكي، 2018)، والتي أوجدت فروق دالة إحصائيًا تعزى لاختلاف الرتبة العلمية في أبعاد: المعوقات الجامعية والمعوقات الشخصية والمعوقات المجتمعية ومعوقات النشر العلمي، ومعظمها لصالح رتبة أستاذ مساعد.

نتائج الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات تقديرات أفراد العينة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الكلية ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار(t-test) للعينات المستقلة (Independent Sample t-test) كما يبينها جدول رقم (5).

جدول رقم (5): نتائج اختبار(t) للعينات المستقلة للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لعينتين مستقلتين (Independent Sample t-test) تبعاً لمتغير الكلية.

المتغير	الكلية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
معوقات الإنتاجية العلمية	إنسانية	3.74	0.55	2.6	89	0.01
	علمية	4.06	0.53			

يتبين من الجدول رقم (5) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) في مستوى معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الكلية ولصالح الكليات العلمية، وذلك على الأداة ككل، وقد تفسر هذه النتيجة إلى أن أعضاء الهيئة التدريسية في الكليات العلمية يحتاجون إلى مساعدي بحث اكثر من زملائهم في الكليات الإنسانية، كذلك أن فترة تحكيم الأبحاث العلمية تحتاج إلى وقت أطول من فترة تحكيم الأبحاث الإنسانية خاصة أن الأبحاث العلمية تحتاج إلى تمحيص أكثر من حيث النتائج والتوصيات، واتفقت هذه الدراسة مع دراسة (اسنينيه، 2015)، واختلفت هذه الدراسة مع دراسة الحويطي (2017)، دراسة نجم آخرون (2014) والتي خلصت نتائجهما إلى عدم وجود فروق تبعاً لمتغير الكلية.

نتائج الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات تقديرات أفراد العينة لمستويات معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فلسطين التقنية – خضوري تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

تم فحص الفرضية الرابعة باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لاستخراج قيم المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعيارية ودرجات الحرية وقيم (F) المحسوبة وقيم مستوى الدلالة الإحصائية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على الأداة الكلية للدراسة، والجدول رقم (6) يوضح نتائج هذا الاختبار.

جدول رقم (6): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) حسب متغير سنوات الخبرة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
معوقات الإنتاجية العلمية	بين المجموعات	1.64	2	0.82	0.44	0.641
	داخل المجموعات	163.68	88	1.86		

يبين الجدول رقم (6) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير سنوات الخبرة وذلك على الأداة ككل، وقد تفسر هذه النتيجة إلى أن معيقات الإنتاجية العلمية التي تواجه عضو هيئة التدريس ذا الخبرة القصيرة لا تختلف عن المعيقات التي تواجه عضو هيئة التدريس ذا الخبرة الطويلة، واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة (ابو اسنينية، 2015) والتي خلصت أن لا توجد فروق بالنسبة لمتغير متغير الخبرة بين كليتي العلوم التربوية في الجامعتين، واختلفت مع دراسة (نجم واخرون، 2014) التي أظهرت وجود فروق تعزى لمتغير سنوات الخدمة لصالح أكثر من 10 سنوات.

التوصيات والمقترحات:

وفي ضوء نتائج البحث فإنّ توصيات البحث كالتالي:

- توفير مساعدي بحث في مختبرات الجامعة حتى يتمكن أعضاء هيئة التدريس من القيام بواجباتهم تجاه الإنتاجية العلمية، لأنها ترفع من مكانة الجامعة وتعمل على تطورها.
- تخفيف العبء الدراسي على عضو هيئة التدريس في حال تكليفه بعمل اداري داخل الجامعة، إضافة إلى توفير الدعم المادي والمعنوي له حتى يقوم بمهامه العلمية على أكمل وجه.
- توظيف نتائج البحث العلمي والكتب العلمية لخدمة المجتمع الفلسطيني وموارده التعليمية والاقتصادية، وهذا يتطلب تعاون مستمر ومتكامل بين المؤسسات التعليمية ومراكز الأبحاث ومؤسسات المجتمع الفلسطيني.
- توفير تدريب لأعضاء هيئة التدريس على مهارات اللغة الانجليزية والحاسوب والانترنت أثناء الخدمة، وجعل تمكن عضو هيئة التدريس منها شرط للتعيين، أو للاستمرار في العمل.
- توفير المناخ المناسب لعضو هيئة التدريس داخل الجامعة من اجل زيادة إنتاجيته العلمية وذلك من خلال توفير الأجهزة البحثية المطلوبة، والدورات التدريبية، إضافة تقديم الحوافز المادية المشجعة لأعضاء هيئة التدريس للقيام بنتاجات علنية واسعه.

مقترحات البحث:

بناء على نتائج البحث واستنتاجاته يقترح الباحثين التالي:

1. إجراء دراسات حول جودة الإنتاج العلمي وتأثيره على تدويل البحث العلمي.
2. إجراء المزيد من البحوث الخاصة بالإنتاجية العلمية في مختلف مؤسسات التعليم العالي.
3. توفير مقاييس ومعايير وطنية يستند اليها اجراء البحوث وإصدار الاحكام.
4. اجراء دراسة حول الحرية الأكاديمية وعلاقتها بالإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة خضوري.
5. يوصي الباحثين بإجراء دراسات أخرى تهدف إلى قياس واقع الإنتاج العلمي ومعوقاته في جامعة خضوري، وأن تتناول متغيرات تصنيفية أخرى، مثل :القسم، والعمر، والجامعة التي تخرج فيها، والحالة الاجتماعية.

قائمة المراجع

اولاً- المراجع بالعربية:

- أبو سنينة، عونية (2015) مستوى الإنتاجية العلمية وعلاقتها بمستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة الشرق الأوسط من وجهة نظرهم، مجلة الطفولة والتربية، 21، 15-93.
- أحمد، أحمد، إدريس، جعفر، عبد الله، محمد، وزكي، منيرة .(2013) أثر المتغيرات الشخصية والبيئية على الإسهام الفكري لأعضاء هيئة التدريس بفروع جامعة الطائف، مجلة الاكاديمية الامريكية العربية للعلوم والتكنولوجيا-أماراباك، 4(9)، 142–125.
- البو محمد، علي، والبدري، ضميره .(2012) واقع البحث العلمي في العالم العربي ومعوقاته، المؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي، الجامعة الخليجية، البحرين، 626-633.
- جامعة فلسطين التقنية – خضوري(2019)، دليل الجامعي الإرشادي.
- الحارثي، مشاعل .(2015)الحرية الأكاديمية وعلاقتها بالإنتاجية العلمية لدى عضوات هيئة التدريس بجامعة أم القرى (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.
- الحراحشة، محمد (2013). معوقات البحث العلمي لدى أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة آل البيت، مجلة اتحاد الجامعات العربية وعلم النفس، 11 (3)، 159-180.
- حسين، عبده .(2006) الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس وعلاقته بإنتاجيتهم العلمية في جامعة عدن (رسالة دكتوراه غير منشورة) ، كلية التربية، جامعة عدن، اليمن.
- حوالة، سمير (2009). الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات في ضوء معوقات الرضا الوظيفي، دراسة ميدانية على جامعة طيبة بالمملكة العربية السعودية، مجلة كلية التربية، 3 (19) 149-266.
- الحويطي، عواد (2017) معوقات الإنتاجية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك، مجلة كلية التربية، جامعة الازهر، 409، 174-443
- الخثيلة، هند .(1992)المرأة والبحث العلمي في التعليم الجامعي بين الواقع والتحديات، دراسة استطلاعية، مجلة العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، 4(2)، 477–506.
- رسمي، محمد (1993) دراسة تحليلية لمفهوم الالتزام وعلاقته بالإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، مجلة كلية التربية ببنها، 4(9)، 80–114
- الريماوي، عمر، وكردي، فؤاد(2015). معوقات البحث العلمي من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في الكليات الإنسانية بجامعة القدس، مجلة كلية التربية الاساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل، (21)، 24-36.
- الزهراني، سعد (1997)ا لإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعوديين بجامعة أم القرى واقعها وأبرز عوائقها، مجلة العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، 9 (1) 33–84.
- زيدان، مراد (1991) الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس وعلاقته بكفايتهم في تعليم الطالب: دراسة حالة. مؤتمر الأداء الجامعي في كليات التربية: الواقع والطموح، كلية التربية، جامعة المنصورة، 150-200.
- السامرائي، مهدي صالح .(2005) الإنتاجية العلمية لأعضاء الهيئات التدريسية في جامعة بغداد وسبل الارتقاء بها، المجلة العربية للتربية، 25(1)، 73–99.

- الصانع، محمد (2004) معوقات البحث العلمي والدراسات العليا بجامعة ذمار. دراسة مقدمة إلى الندوة العلمية حول الدراسات العليا في الجامعات العربية، جامعة عدن، اليمن.
- العباس، هشام عبد الله .(2010) الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز بجدة بالمملكة العربية السعودية، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية السعودية، 17(1)، 101–150.
- عبد الله، وفاق (2107). معوقات البحث العلمي كما يدركها أعضاء هيئه التدريس في الجامعات بالمملكة العربية السعودية. مؤتمر كلية التربية الدولي الاول، بجامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، المنعقد في الفترة 7-10 يناير 2107.
- غنيمة، محمد متولي .(2001) تمويل التعليم والبحث العلمي العربي المعاصر أساليب جديدة .ط.2 بيروت: الدار المصرية اللبنانية.
- المالكي، فهد بن عبد الرحمن، (2018). معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة من وجهة نظرهم، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد الحادي عشر العدد (33)، جامعة العلوم والتكنولوجيا، 175-209.
- نجم، منور، المجيدل، عبد الله، والحولي، عليان .(2014) الإنتاجية العلمية لعضوات هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي في قطاع غزة، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، 1(32)، 12-66.
- الهلالي، الشربيني (2001) أهم المؤشرات العامة في تقييم جوانب الإنتاجية في الوظائف الجامعية: دراسة تحليلية. مجلة مستقبل التربية العربية، 7(23)، 112-138.
- وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية (2017)، نشرة تعريفية.

ثانياً- المراجع بالإنجليزية:

- Adkins, D., & Budd, J. (2006). Scholarly productivity of US LIS faculty. Library & Information Science Research, 28(3), 374-389.
- Al-Harer, k (2010). The Relationship between Universities and the Private Sector and its Role in Achieving the Quality of Higher Education in the Republic of Yemen, Scientific Higher Conference towards Sustainable Development, Held 11-13 October, the University of Aden, Dar Aden University for Printing and Publishing.
- Baumert, J., & Roeder, P. M. (2000). Institutional Frame Factors and Scientific Productivity in German University Departments of Education. Festschrift fur Pedagogic, 36(1), 73-96.
- Bennison, M, Ward, K., & Sanders, K. (2000). The department chair's role in developing new faculty into teachers and scholars. Bolton, MA: Anker Publishing Company.
- Chirici, G. (2012). Assessing the scientific productivity of Italian forest researchers using the Web of Science, SCOPUS and SCIMAGO databases. Iforest- Biogeosciences and Forestry, 5(3), 101.
- Daniel.T. (2000). Correlates of faculty publication productivity: A cross-national analysis. Higher Education, 39(2), 201-222.
- Harder, P. (2011). Faculty Motivation to do Research: Across Disciplines in Research-Extensive Universities. Journal of the Professoriate, 5(1), 36-69.

- Khan, F., Taj, Y., Ali, A., Mohuddin, H., Yasin, I., Qaisar, H., & Sheikh, M. A. (2015). Research Productivity; Evaluation among Faculty Members at Dow University of Health Sciences Karachi. Professional Medical Journal, 22(3), 359-364.
- Lee, S., & Bozeman, B. (2005). The impact of research collaboration on scientific productivity. Social studies of science, 35(5), 673-702.
- McGonigle, D., Mastrian, K., Farcus, N., Eggers, R. M., & Shoop, L. (2004). Nurturing Faculty: An Old Concept? Academic Leadership: The Online Journal, 2(1), 8.
- Okiki, O. C. (2012). Research productivity of teaching faculty members in Nigerian Federal Universities: An investigative study.
- Perry, R. P., Clifton, R. A., Menec, V. H., Struthers, C. W., & Menges, R. J. (2000). Faculty in transition: A longitudinal analysis of perceived control and type of institution in the research productivity of newly hired faculty. Research in Higher Education, 41(2), 165-194.