

The Factors Affecting the Students' Low Accumulative Averages at Palestine Technical university- Khadoorie from The Students' Point of View

Jaafar Wasfi Abu Saa

Faculty of Arts and Educational Sciences || Palestine Technical University || Kadoorei || Palestine

Abstract: This study aimed to investigate the factors affecting the students' low accumulative averages at Palestine Technical university- Khadoorie from the students' point of view using the descriptive analytical approach. The research tool was a four-dimensional questionnaire reflecting the potential factors affecting the students' low accumulative averages, namely: personal factors, socio-economic, factors, educational factors, and environmental and physical factors. For the purpose of this study, these factors were tested on a random sample of (354) male and female students from different faculties at the university. The study showed the following results:

- The overall average of the factors affecting the students' low accumulative averages at Palestine Technical university- Kadoorie from the student's point of view was (3.08); that is, "medium" in words. Concerning the four dimensions, the overall average of the educational factors was (4.06), followed by socio-economic factors with an overall average of (4.05), then personal factors with an overall average of (4.03). All of the three aforementioned dimensions had a "high" rating, while the environmental and physical factors lastly had a "medium" rating with an overall average of (3.16).
- With reference to the variables of gender, faculty and academic level, no statistical differences were found between the factors affecting the students' low accumulative averages at Palestine Technical university - Khadoorie from the student's point of view. In light of the findings, a number of recommendations and suggestions to improve the students' low accumulative averages and reduce the factors leading to low accumulative averages have been made for the university. First of all, a course that introduces students to university life, its requirements, and the laws and regulations in force at the university should be offered. Secondly, workshop on questions preparation and formulation should be held for the university faculty members. Moreover, poor students should be helped in order to be fully committed to education.

Keywords: Affecting Factors, Accumulative Averages, Palestine Technical University-Kadoorie.

العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية – خضوري- من وجهة نظر الطلبة أنفسهم

جعفر وصفي أبو صاع

كلية الآداب والعلوم التربوية || جامعة فلسطين التقنية || خضوري || فلسطين

الملخص: هدفت هذه الدراسة إلى تقصي العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية – خضوري- من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، ولتحقيق أغراض الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتمثلت الأداة في استبانة مكونة من أربعة أبعاد للعوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية هي: بعد العوامل الشخصية، وبعد العوامل الاجتماعية والاقتصادية، وبعد العوامل التعليمية، ثم بعد العوامل البيئية والمادية. ولتحقيق ذلك تم تطبيقها على عينة عشوائية من طلبة الجامعة بمختلف الكليات بلغ حجمها (354) طالباً وطالبة، وقد أظهرت الدراسة النتائج الآتية:

- حصلت العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري- من وجهة نظر الطلبة على متوسط عام (3.08) بتقدير لفظي (متوسطة) وعلى مستوى الأبعاد حصلت: العوامل التعليمية على متوسط عام (4.06) يليه العوامل الاجتماعية والاقتصادية بمتوسط عام (4.05)، ثم العوامل الشخصية بمتوسط عام (4.03) وجميعها بتقدير (كبيرة)، وأخيراً حصل بعد العوامل البيئية والمادية على متوسط عام (3.16) بتقدير متوسطة.

- عدم وجود فروق دالة إحصائية في العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري- من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، تبعاً لمتغيرات الجنس، والكلية، والمستوى الدراسي، وفي ضوء النتائج تم تقديم جملة من التوصيات والمقترحات لتحسين المعدلات التراكمية والحد من العوامل المؤثرة في تدنيها منها: طرح الجامعة لمساق دراسي يعرف الطلبة بالحياة الجامعية ومتطلباته والأنظمة والقوانين المعمول بها في الجامعة، وعقد ورشات عمل لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة عن كيفية وضع الأسئلة وصياغتها، إضافة إلى العمل على مساعدة الطلبة الفقراء حتى يتم تفرغهم للتعليم .

الكلمات المفتاحية: العوامل المؤثرة - المعدلات التراكمية - جامعة فلسطين التقنية - خضوري.

المقدمة:

للتعليم أهمية كبيرة في حياتنا، وأي دولة في العالم مهما بلغت من قوة لا تستطيع النهوض والتقدم إلا بالتعليم، وخاصة انه هو سبب الظهور والرقى والرفعة على المستوى الفردي والدولي أيضاً، فالدولة التي تحافظ على قطاعها التعليمي هي الدولة التي تنجح في كافة المجالات ولهذا السبب فان التعليم ضروري جداً لأي دولة تسعى وراء رفاه شعبها ونموها.

ويمثل التعليم الجامعي في مناطق السلطة الوطنية أهمية كبيرة في تنشئة الأجيال من أجل عبور بوابة النجاح والإزدهار والانخراط في أسواق العمل ومتطلبات التنمية.

وهناك العديد من المشكلات والعوامل التي تؤدي إلى تدني المعدلات التراكمية لدى الطلبة، وتعد من أهم القضايا التي تناولتها الأدبيات في العلوم الإنسانية والاجتماعية، وتتخذ هذه المشكلات صوراً متعددة ومختلفة منها: (الحلو وكمال، 2003)

- 1- عوامل ذهنية والتي تتمثل في تدني نسبة الذكاء، وعدم قدرة الطالب على التركيز داخل المحاضرات، وشروده الذهني، وصعوبة قراءة الحروف والأرقام، وعدم المقدرة على تذكر المعلومات والأفكار.
- 2- عوامل جسمية والتي تتمثل في إصابة الطالب ببعض الأمراض المختلفة مثل ضعف البصر والسمع وصعوبة النطق السليم.
- 3- عوامل اجتماعية واقتصادية: مثل انعدام الدخل الثابت لأسرة الطالب، وعدم توفر الوقت الكافي للطالب للدراسة والمتابعة، والغياب عن الحصص المدرسية بسبب العمل لسد حاجيات الأسرة، هذا علاوة على الخلافات بين الوالدين وانفصالهما أحياناً. (عودة، 2010).
- 4- عوامل شخصية ونفسية تتمثل بالخوف والقلق والخجل داخل غرفة الصف، وقلة الثقة بالنفس والاعتماد عليها، وضعف تحمل المسؤولية.
- 5- عوامل تعليمية وتتمثل في غياب دور الجامعة وإدارتها عن رعاية شؤون الطلبة ومتابعتهم، سوء معاملة المدرسين لبعض الطلبة، ونقص الخبرات التعليمية والمهنية لدى بعض المدرسين، إضافة إلى صعوبة الاختبارات الجامعية (أبو العزائم، 2008).

هذا إضافة إلى عوامل أخرى ذات علاقة بتدني المعدلات التراكمية لدى الطلبة تتعلق بالمقررات الجامعية التي تفتقد إلى النشاطات اللامنهجية، وعدم قدرتها على التكامل مع النشاطات المنهجية وذلك بسبب قلة المعارض والندوات وورشات العمل التي تعقدتها الجامعات بشكل عام وهناك عوامل أخرى تتعلق بالمدرسين مثل ضعف

التأهيل والتدريب من أجل زيادة النمو المهني، وتركيز أعضاء هيئة التدريس في الجامعات على الحفظ والتذكر وإهمال الجوانب الإبداعية الأخرى، وأخيراً عوامل تتعلق بالطلبة أنفسهم والتي تتمثل في كثرة عدد الطلبة داخل قاعات التدريس، واهتمامهم بالحفظ أكثر من التحليل والتركيب للمعلومات، وضعف القدرة لدى الطالب على القيام بالنشاطات العملية التي تبين قدراته وتميزه عن غيره من الطلبة (صقر، 2003).

ولا شك أن المعدل التراكمي للطالب يعد من أهم المؤشرات التي تدل على مستوى التعليم في الجامعات الفلسطينية وخاصة أن ظاهرة تدني المعدلات التراكمية أصبحت تهدد العديد من الطلبة وحياتهم الجامعية، فإذا كانت تقع في حدود النسبة المتوازنة فهي ظاهرة عادية وصحيحة لكن إذا تجاوزت ذلك الحد أصبحت مؤشراً واضحاً في تدني مستوى عملية التعليم الجامعي وتستنزف طاقات المجتمع المادية والبشرية (حمادة، 2010).

ويواجه طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري كما بينت الظروف التي مرت بها خلال الفصول السابقة العديد من المشكلات الأكاديمية والمتعلقة بالعملية التعليمية، والتي فرضت على المجتمع المحلي والجامعة والمسؤولين في السلطة الوطنية النظر إليها بعين الاعتبار على أساس أنها مسؤولية الجميع بهدف التوصل لحل نهائي للضرورة التي مرت بها الجامعة خلال الفترة المذكورة.

وقد اهتمت الدراسة الحالية بالتعرف على العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري - من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، ومن ثم الوصول إلى الحلول المناسبة والتي تحول دون تدني تلك المعدلات التراكمية وذلك حسب النتائج التي سوف تتوصل إليها هذه الدراسة.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

كثيراً ما يؤدي تدني المعدلات التراكمية لبعض الطلبة إلى تأخرهم الدراسي وذلك بسبب الرسوب في المساقات الدراسية خلال فترة الدراسة في الجامعة، حيث أكدت نتائج دراسة (عمرو، 2009) على العديد من العوامل التي تؤثر في تدني المعدلات التراكمية والتي أدت إلى التأخر الدراسي لدى طلبة محافظة بيشة في السعودية، كذلك دراسة (الزعيبي، 2011) والتي بينت معوقات الانجاز الأكاديمي لدى طلاب كلية المعلمين في السعودية. وتعد ظاهرة تدني المعدلات التراكمية لبعض الطلبة في جامعة فلسطين التقنية خضوري من أهم الظواهر السلبية التي انعكست على طلبة الجامعة والمجتمع، ومن واقع عمل الباحث في الجامعة ظهر له هذا الأمر واضحاً ولا سيما في الفصول السابقة وخاصة الفصل الأول من العام الجامعي 2016، فقد رأى الباحث أن هذه الظاهرة مشكلة حقيقية تحتاج إلى تمحيص وإجراء هذه الدراسة التي يمكن حصرها في الأسئلة الرئيسة الآتية:

- ما العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري - من وجهة نظر الطلبة أنفسهم؟
- ويتفرع منها أسئلة فرعية وهي:
- هل يختلف تأثير هذه العوامل عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) باختلاف متغيرات الجنس، الكلية، المستوى الدراسي؟

أهداف الدراسة:

- تكمن أهداف الدراسة فيما يأتي:
- التعرف على العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري - من وجهة نظر الطلبة أنفسهم.

- التعرف على مدى تأثير متغيرات (الجنس، الكلية، المستوى الدراسي) عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في نظرة الطلبة لهذه العوامل

أهمية الدراسة:

- يمكن تحديد أهمية الدراسة من خلال ما يأتي:
- قلة الدراسات الفلسطينية في هذا المجال حسب علم الباحث.
- إفادة الطلبة بكيفية التغلب على العوامل المؤثرة في تدني معدلاتهم التراكمية.
- الكشف عن الممارسات الخاطئة لأعضاء هيئة التدريس المؤدية إلى تدني معدلات الطلبة التراكمية، وتفاديها في عملية التدريس.
- تزويد وزارة التربية والتعليم العالي وكذلك عمادة التخطيط في الجامعة بأهم العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري من أجل وضع الخطط والبرامج للحد منها وتخفيفها والتغلب عليها.

حدود الدراسة:

- الحد الموضوعي: العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري - من وجهة نظر الطلبة أنفسهم.
- الحد البشري: اقتصرت الدراسة على الطلبة الملتحقين بجامعة فلسطين التقنية - خضوري
- الحد المكاني: اقتصرت الدراسة على طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري.
- الحد الزمني: طبقت الدراسة في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي (2016-2017)

مصطلحات الدراسة:

- قام الباحث بتحديد المصطلحات الواردة في الدراسة تحديداً إجرائياً وهي:
- العوامل المؤثرة: هي العوامل التي تؤدي إلى تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة الجامعة والتي تتعلق بالطلبة أنفسهم وبأعضاء هيئة التدريس وكذلك في البيئة المحيطة والأسرة (قوارح، 2013)
- الطلبة: هم الحاصلون على شهادة الثانوية العامة، ويلتحقون في جامعة فلسطين التقنية - خضوري خلال العام الدراسي 2017/2018 للحصول على درجة البكالوريوس في التخصصات التي تطرحها جامعة فلسطين التقنية - خضوري. (وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، 2015)
- المعدل التراكمي: هو معدل الدرجات لجميع المساقات التي درسها الطالب نجاحاً أو رسوباً، حيث يتم احتسابه من خلال قسمة مجموع الدرجات التي حصل عليها الطالب على عدد الساعات الدراسية التي درسها منذ التحاقه بالجامعة وحتى نهاية العام الدراسي 2017/2018.
- جامعة فلسطين التقنية - خضوري: هي إحدى مؤسسات التعليم العالي الحكومية في فلسطين، تأسست عام (1930) كمدرسة زراعية لخدمة المجتمع الفلسطيني ثم تطورت لتصبح كلية تقدم برامج الدبلوم في العديد من التخصصات، وفي عام 2008 تحولت إلى جامعة تمنح درجة البكالوريوس في العديد من التخصصات. (جامعة فلسطين التقنية - خضوري، 2016)

2. الإطار النظري والدراسات السابقة:

أولاً- الإطار النظري:

تعد مشكلة تدني المعدلات التراكمية بشكل عام من أصعب المشكلات التربوية تشخيصاً وعلاجاً، لأنها نابعة من أسباب تتعلق بأبعاد تربوية وأبعاد اجتماعية وأبعاد اقتصادية وأبعاد أسرية، ويعتبر تدني المعدل التراكمي للطلبة في الجامعات العربية عامة والفلسطينية خاصة من أهم عوامل الهدر التربوي، مما يعني ذلك بقاء الطلبة في الجامعة لمدة أطول من المدة الطبيعية للتخرج، وذلك من أجل رفع معدلاتهم التراكمية للحد الأدنى المطلوب للتخرج، وهذا يقلل من مخرجات التعليم الجامعي ويساهم في بطء حركة الجامعات في تلبية احتياجات التنمية من الكوادر البشرية الوطنية المؤهلة (دمهوري وعض، 2005).

ويرتبط التحصيل الأكاديمي للطلبة في معظم الجامعات بعدد من المتغيرات المتداخلة، بعضها عقلية وبعضها انفعالية، وبعضها معرفية، مما يتأثر كذلك بالمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية المتعلقة بالبيئة التي يعيش فيها الطلبة وكذلك بالبيئة التعليمية، كل تلك المؤثرات لها دور كبير في تحديد مستوى الانجاز الأكاديمي (عبد الحفيظ، 1990).

وقد تطرقت كثير من الأدبيات المتعلقة بالتحصيل الأكاديمي إلى عدد من العوامل التي لها تأثير مباشر وغير مباشر على مستوى التحصيل الدراسي للطلبة، وهذه العوامل قد تكون تعليمية، واجتماعية أو (DAVIS.1999) اقتصادية

إضافة إلى ذلك نجد أن عدم فهم الطلبة للنظام الدراسي والأكاديمي عند التحاقه في الجامعة والإجراءات الإدارية والأكاديمية المستخدمة، وضعف الإرشاد الأكاديمي، وتركيز أعضاء هيئة التدريس على التلقين أثناء المحاضرات وإهمال أساليب التقويم الحديثة له تأثير سلبي على مستوى تحصيل الطلبة داخل الجامعة.

ثانياً- الدراسات السابقة:

حظي موضوع العوامل المؤثرة في التحصيل الدراسي، والتنبؤ في ضوء تلك العوامل بأداء الطلبة ومهاراتهم مستقبلاً، باهتمام كبير من الباحثين والتربويين، إلا أن كثيراً منهم لم يطرق باب البحث عن الأسباب المؤدية إلى انخفاض التحصيل العلمي مما ينعكس سلباً على المعدل التراكمي لدى طلبة الجامعة، وفيما يلي عرض لبعض الدراسات والعوامل والأسباب التي تؤدي إلى تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة الجامعة.

فقد أكد ايكسون وسترومر (2012) في دراسته على ضرورة تعريف الطلبة داخل الحرم الجامعي بما هو متوقع منهم من مخرجات تعليم مناسبة منذ بداية الفصل الدراسي من كل عام، وعدم تركهم يتوقعون ماذا يجب عليهم فعلة والقيام به، فمن خلال تحديد التوقعات من الطالب سيتولد لديه الحافز والدافع الايجابي عن المقررات والمساقات التي يدرسها وعن العملية التعليمية بشكل عام .

وقد ذكر كل من نيلسون و بلومن ثان (2011) أن أهم العوامل الرئيسة في تفوق الطلبة ونجاحهم هو الالتزام بحضور المحاضرات واخذ الملاحظات الهامة داخل المحاضرات، ثم التحضير للمحاضرات والواجبات البيئية بشكل منتظم، وأخيراً إدراك وفهم الطلبة للطرق والأساليب الصحيحة في المذاكرة والاسترجاع قبل موعد الامتحانات. كما قام يورسنكي وآخرون (2011) بدراسة هدفت إلى التعرف على الأسباب التي تؤدي إلى حصول طلبة الجامعة على معدلات تراكمية عالية، والأسباب التي تؤدي إلى حصول البعض على إندارات أكاديمية. بلغت عينه الدراسة 21 من الطلبة الملتحقين بالجامعة بمعدلات منخفضة في الثانوية العامة ودرجات منخفضة في امتحان

القدرات العامة، ومن خلال المقابلة الشخصية ومتابعة تحصيل هؤلاء الطلبة لعدة فصول دراسية بينت الدراسات أن نصف المجموعة حصلت على معدلات تراكمية مرتفعة، وذلك للأسباب الآتية:

حضور المحاضرات والمشاركة الفاعلة لها والتحضير المستمر.

اعتبار أستاذ الجامعة خيراً فيما يدرس.

تنظيم طريقة الدراسة واستخدامها بشكل جيد.

التحمل الكامل لمسؤولية التعليم

استخدام الطلبة استراتيجيات الأساسية لمهارات الدراسة والتعلم

أما المجموعة الأخرى فقد حصلت على إنذارات أكاديمية بسبب إغفالهم للنقاط السابقة.

أما دراسة حسن وصديق (2010) بعنوان " أسباب التأخر الدراسي مشكلة تربوية تبحث عن حل " حيث صنفت أسباب التأخر الدراسي إلى ثلاث:

أسباب اجتماعية: كضعف الروابط الأسرية، وسوء التغذية، والمسكن، والمناخ الثقافي.

أسباب شخصية: كالضعف العقلي والذهني والقلق والتوتر وضعف الثقة بالنفس.

أسباب تربوية: ومنها ما يربط بالمدرسة مثل إهمال ميول الطالب وقدراته، والمعلم مثل التركيز على آلية شرح واحده في التدريس، والطالب كضعفه في أساسيات اللغة.

كذلك دراسة عمرو (2009) والتي استهدفت الكشف عن الأسباب التي أدت إلى انخفاض المعدلات التراكمية

لدى الطلاب المتدنية معدلاتهم التراكمية بين طلاب كلية المعلمين في بيشة بالمملكة العربية السعودية، حيث تكونت عينة الدراسة من (120) طالباً، وقد استخدم الباحث أداة لقياس أسباب تدني المعدلات التراكمية، وخلصت الدراسة إلى جملة من النتائج أهمها الالتحاق بالكلية دون رغبة ثم الانفصال عن الوالدين وشعور الطالب باتجاه سلبي نحو بعض المقررات، ثم عدم الدقة في تقييم الطالب من قبل أعضاء هيئة التدريس، وأخيراً الانشغال بأعمال أخرى غير الدراسة.

دراسة آل عمرو (2004) بعنوان "العوامل المؤثرة في مواظبة الطلاب من وجهة نظر الطلاب المنتظمين وغير المنتظمين وأثر ذلك على تحصيلهم الدراسي" وأظهرت نتائج الدراسة عددًا من العوامل المؤثرة سلباً على التحصيل الدراسي ومنها ثقة الطلاب غير المنتظمين المفرطة في أنفسهم فركنوا إلى الغياب، وعدم توفر السيارة، وعدم اهتمام أسر الطلاب غير المنتظمين بانتظامهم مقابل الطلاب المنتظمين، واتخاذ ظروف البيئة التعليمية ذريعة للغياب عن المحاضرات لدى غير المنتظمين مثل ازدحام القاعة الدراسية.

ودراسة الزغبي (2003) بعنوان "معوقات الانجاز الأكاديمي لدى طلاب كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية"، وكشفت الدراسة عن عدد من معوقات الإنجاز الأكاديمي كما يدرکہا طلاب الكليات ومن أهمها: الاختلاف الواضح بين كليات المعلمين في شدة إدراكهم لمعوقات الإنجاز الأكاديمي، وعدم وجود فروق دالة بين درجات طلاب كليات المعلمين استناداً إلى متغير التخصص والمستوى الدراسي، والمستوى التحصيلي إلا في بعض المعوقات.

أما دراسة الشامي (2002) والموسومة بعنوان " أسباب تدني المعدلات التراكمية كما يراها الطلاب والطالبات وأعضاء الهيئة التدريسية بجامعة الملك فيصل " حيث كانت العينة مكونة من 165 طالباً وطالبة حيث كانت النتائج تشير إلى أن الأسباب التربوية احتلت المركز الأول والأهم في تأثيرها على تدني المعدلات التراكمية، تليها الأسباب الاجتماعية والشخصية، وكان من أهم الأسباب التربوية (الالتحاق بالكلية دون رغبة الطالب، سوء الحالة النفسية للطلاب، بطء الاستعداد العام للدراسة لدى الطلبة، قلة اهتمام أعضاء هيئة التدريس.

التعقيب على الدراسات السابقة:

يتبين من الدراسات السابقة أنها تتفق في تناولها موضوع الهدر التعليمي، لكنها تتفاوت فيما بينها حيث وجدت دراسات العوامل المؤثرة في المعدلات التراكمية، ومعدلات الثانوية العامة وعلاقتها بمعدلات الطلبة وأسباب الرسوب ويلاحظ أنها قليلة ونادرة وأجريت في مجتمعات عربية مختلفة ومتباعدة، في حين تأتي هذه الدراسة على البيئة الفلسطينية الجامعية (جامعة فلسطين التقنية - خضوري)، والتي تهدف غالى معرفة العوامل المؤدية إلى تدني المعدلات التراكمية، وقد استفاد الباحث منها في منهجية البحث وأداة الدراسة إضافة إلى فائدته من نتائج الدراسات السابقة التي قد تتفق أو تختلف مع هذه الدراسة، وتتميز الدراسة الحالية عن السابقة أنها أجريت على البيئة الجامعية الفلسطينية التي تعاني من قمع وممارسات الاحتلال الاسرائيلي.

3. منهجية وإجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي وذلك لملاءمته لطبيعة هذه الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري خلال العام الدراسي 2017/2018، حيث بلغ عدد الطلبة (7091) موزعين على كليات الجامعة المختلفة (جامعة فلسطين التقنية - خضوري، 2017) عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة حسب الخطوات الآتية:

- حصر جميع أفراد مجتمع الدراسة والبالغ عددهم (7091) طالباً وطالبة
- اختيرت عينة الدراسة والبالغ عددها (354) طالباً وطالبة أي ما يقارب (5%) من حجم المجتمع
- تم تطبيق الاستبانة على عينة الدراسة من طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري من مختلف الكليات، والجدول رقم (1) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات المستقلة.

جدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات المستقلة.

المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	133	38.5%
	أنثى	221	61.5%
الكلية	العلوم والآداب	121	35.2%
	الهندسة والتكنولوجيا	56	14.8%
	الاعمال والاقتصاد	141	39.5%
	العلوم والتكنولوجيا الزراعية	36	9.5%
المستوى الدراسي	سنة أولى	147	41.5%
	سنة ثانية	103	29%
	سنة ثالثة	69	19.4%
	سنة رابعة	35	10.1%

أداة الدراسة:

تم تصميم استبانة في ضوء مشكلة الدراسة وتساؤلاتها، ووفق الإطار النظري والدراسات السابقة التي بحثت أسباب تدني المعدلات التراكمية لدى الطلبة، وعلية تم تحديد أربعة أبعاد رئيسية للدراسة هي: بعد العوامل الشخصية، وبعد العوامل الاجتماعية والاقتصادية، وبعد العوامل التعليمية، وبعد العوامل البيئية والمادية. ثم وضع تحت كل بعد مجموعة من الفقرات تتناسب مع كل بعد، وبعد ذلك تم عرضها على مجموعته من المحكمين، حيث تم تعديل فقرات وحذف وإضافة فقرات، إلى أن أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية مكونة من (20) فقرة بحث تضمن بعد العوامل الشخصية (5) فقرات، وبعد العوامل الاجتماعية والاقتصادية (5) فقرات وبعد العوامل التعليمية (5) فقرات، وبعد العوامل البيئية والمادية (5) فقرات.

صدق الأداة:

تم عرض الاستبانة على عدد (8) من المحكمين ممن هم خبراء في التربية وعلم النفس والمناهج وجميعهم أعضاء هيئة تدريس في جامعة فلسطين التقنية - خضوري، وذلك من أجل تحكيمها وإبداء الرأي والمشورة حولها، وبناء على رأي المحكمين تم تعديل عدد (3) من الفقرات وحذف عدد (5)، إلى أن أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية تتكون من (20) فقرة، كما تم التأكد من صدق المحتوى للتحقق من صلاحية الاستبانة لتحقيق أهداف الدراسة وذلك من خلال الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة وأبعادها عن طريق إيجاد معامل الارتباط بيرسون بين كل بعد والدرجة الكلية لأداة الدراسة، وقد بلغ معامل الارتباط للدرجة الكلية للأبعاد (0.81) والجدول رقم (2) يبين ذلك

جدول رقم (2) معاملات الصدق والثبات لأبعاد الاستبانة والدرجة الكلية

الرقم	الأبعاد	معاملات الارتباط	الثبات
1	العوامل التعليمية	0.61	0.87
2	العوامل الاجتماعية والاقتصادية	0.77	0.89
3	العوامل الشخصية	0.74	0.87
4	العوامل البيئية والمادية	0.77	0.80
	الدرجة الكلية	0.81	0.86

ثبات الأداة:

تم حساب ثبات الأداة من خلال معادلة كرونباخ الفاء، حيث بلغ معامل الارتباط (0.79) وهذه قيمة مرتفعة، مما يدل على أن الأداة تتمتع بثبات مرتفع.

إجراءات تصحيح أداة الدراسة:

بعد التأكد من صدق الأداة وثباتها قام الباحث بالإجراءات الآتية: إعداد الأداة بصورتها النهائية، وتحديد أفراد عينة الدراسة، وتوزيع الاستبيانات على العينة، والقيام بإجراءات التحليل الإحصائي باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، والخروج بنتائج الدراسة وتفسيرها ووضع التوصيات المناسبة.

المعالجات الإحصائية:

استعان الباحث بالأساليب الإحصائية التالية:
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية
اختبار (Independent Sample t-test) لعينتين مستقلتين.
اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA).

4. عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

السؤال الأول: ما العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري- من وجهة نظر الطلبة أنفسهم؟
للإجابة عن هذا السؤال فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لكل فقرة ولكل المجالات والدرجة الكلية للاستبانة، وذلك على النحو الآتي:
جدول رقم (3) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والدرجة الكلية لأبعاد العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري من وجهة نظر الطلبة أنفسهم.

الرقم	فقرات المجال الكلي	المتوسطات الحسابية	النسب المئوية %	الدرجة
1	العوامل الشخصية	4.03	80.6	كبيرة جداً
2	العوامل الاجتماعية والاقتصادية	4.05	81.1	كبيرة جداً
3	العوامل التعليمية	4.06	81.2	كبيرة جداً
4	العوامل البيئية والمادية	3.16	63.2	متوسطة
5	الدرجة الكلية	3.82	76.44	كبيرة

يتضح من خلال الجدول رقم (3) أن درجة العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري- من وجهة نظر الطلبة كبيرة جداً على أبعاد (العوامل الشخصية، العوامل الاجتماعية والاقتصادية، العوامل التعليمية)، وقد كانت الدرجة متوسطة على بعد (العوامل البيئية والمادية)، أما بالنسبة للدرجة الكلية فقد كانت الدرجة (كبيرة).
وعلى مستوى الأبعاد: فقد تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة وعلى النحو الآتي:

جدول رقم (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والدرجة الكلية لبعدها العوامل الشخصية

الرقم	فقرات بعد العوامل الشخصية	المتوسطات الحسابية	النسب المئوية %	الدرجة
3	الخوف أثناء تأدية الامتحان	4.20	84.0	كبيرة جداً
1	قلة المعرفة بأنظمة الجامعة وقوانينها	4.20	84.0	كبيرة جداً
4	قلة التركيز أثناء المحاضرات	4.03	80.6	كبيرة جداً
5	الالتحاق بالتخصصات دون رغبة شخصية بها	3.91	78.2	كبيرة
2	قلة القدرة على تنظيم الوقت	3.89	77.8	كبيرة
	الدرجة الكلية	4.04	80.08	كبيرة جداً

يتضح من خلال الجدول رقم (4) أن درجة العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري - من وجهة نظر الطلبة تبعاً لبعدها العوامل الشخصية كانت كبيرة جداً على الفقرات (1، 2، 3)، وقد كانت الدرجة كبيرة على الفقرات (4، 5) أما بالنسبة للدرجة الكلية فقد كانت كبيرة جداً حيث، ويعزي الباحث ذلك إلى ضعف الاستعداد قبل الدخول إلى الامتحان، وكثرة المشتتات داخل المحاضرة من قبل بعض الطلبة، إضافة إلى عدم متابعة الطلبة للقرارات والتعليمات الصادرة عن إدارة الجامعة، ولا شك بوجود استهتار من قبل الطلبة يجعلهم لا يتابعون دراستهم أولاً بأول. وقد اتفقت تلك الدراسة مع دراسة نيلسون وبلومن ثان (2011).
جدول رقم (5) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والدرجة الكلية لبعدها العوامل الاجتماعية والاقتصادية

الرقم	فقرات بعد العوامل الاجتماعية والاقتصادية	المتوسطات الحسابية	النسب المئوية %	الترتيب	الدرجة
7	ضعف الرقابة الأسرية على الأبناء	4.20	84.0	1	كبيرة جداً
9	قلة التواصل بين الطلبة والقسم المنتمين له	4.20	84.0	2	كبيرة جداً
6	المشاكل الأسرية داخل الأسرة	4.03	80.6	3	كبيرة جداً
8	انشغال الطالب بسد احتياجات الأسرة	4.00	80.0	4	كبيرة جداً
10	ارتفاع تكلفة الوصول إلى الجامعة	3.91	78.2	5	كبيرة
	الدرجة الكلية	4.06	81.2		كبيرة جداً

يتضح من خلال الجدول رقم (5) أن درجة العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري - من وجهة نظر الطلبة تبعاً لبعدها العوامل الاجتماعية والاقتصادية كانت كبيرة جداً على الفقرات (1، 2، 3، 4)، وقد كانت الدرجة كبيرة على الفقرة (5) أما بالنسبة للدرجة الكلية فقد كانت كبيرة جداً حيث يعزي الباحث ذلك إلى قلة الرقابة الأسرية والمتابعة بذريعة انشغال الأهل بتوفير الجانب المالي للأسرة علماً أن ذلك يترك المجال للانفلات للطلبة. حيث اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة يورسنكي وآخرون (2011).

جدول رقم (6) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والدرجة الكلية لبعدها العوامل التعليمية

الرقم	فقرات بعد العوامل التعليمية	المتوسطات الحسابية	النسب المئوية %	الترتيب	الدرجة
15	نقص الكفايات لدى أعضاء هيئة التدريس	4.20	84.0	1	كبيرة جداً
11	استخدام أسلوب التلقين في التدريس	4.20	84.0	2	كبيرة جداً
13	العلاقة السيئة مع أعضاء هيئة التدريس	4.00	80.5	3	كبيرة جداً
14	قلة التحضير اليومي للمواد الدراسية	4.00	80.0	4	كبيرة جداً
12	قلة الالتزام بمواعيد المحاضرات	3.89	77.8	5	كبيرة
	الدرجة الكلية	4.05	81.0		كبيرة جداً

يتضح من خلال الجدول رقم (6) أن درجة العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري - من وجهة نظر الطلبة تبعاً لبعدها العوامل التعليمية، كانت كبيرة جداً على الفقرات (1، 2، 3، 4) وكانت كبيرة على الفقرة (5) أما بالنسبة للدرجة الكلية فقد كانت كبيرة جداً، فيما يرى الباحث أن سبب ذلك لربما قلة التنوع بالأساليب التدريسية لدى المدرسين بالإضافة إلى استهتار الطلبة أنفسهم بالمحاضرات والتحضير

اليومي لذلك إضافة إلى عدم وضع علامات على لحضور والغياب أحيانا، وجاءت تلك النتائج متفقه مع دراسة الشامي وغنايم (2002).

جدول رقم (7) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والدرجة الكلية لبعدها العوامل البيئية والمادية

الرقم	فقرات بعد العوامل البيئية والمادية	المتوسطات الحسابية	النسب المئوية %	الترتيب	الدرجة
20	ازدحام القاعات الدراسية	3.48	69.6	1	متوسطة
19	الاختلاط بين الطلاب والطالبات	3.42	68.3	2	متوسطة
18	قلة توفير البيئة الفيزيائية المناسبة في قاعات التدريس	3.34	66.8	3	متوسطة
17	ارتفاع اسعار المقررات الدراسية	2.80	56.0	4	قليلة
16	قلة توفر التجهيزات والمختبرات اللازمة لعملية التدريس	2.78	55.6	5	قليلة
	الدرجة الكلية	3.16	62.2		متوسطة

يتضح من خلال الجدول رقم (7) أن درجة العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى طلبة جامعة فلسطين التقنية - خضوري- من وجهة نظر الطلبة تبعا لبعدها العوامل البيئية والمادية كانت متوسطة على الفقرات (1، 2، 3)، وقد كانت الدرجة قليلة على الفقرات (4، 5) أما بالنسبة للدرجة الكلية فقد كانت متوسطة حيث يعزو الباحث ذلك إلى أن ظروف الجامعات في فلسطين موحدة إلى حد ما وهذا لا يسبب خللاً كبيراً من الممكن أن يؤدي إلى ضعف بسيط في المعدلات التراكمية لذا كانت الاستجابة على الفقرات متوسط إلى قليل.

إجابة السؤال الثاني، ونصه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة من ($\alpha=0.05$) بين

استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير الجنس (ذكر، أنثى)؟ للإجابة عن هذا السؤال فقد تم استخدام اختبار (t-test) للعينات المستقلة (Independent Sample t-test) كما يبينها جدول (8).

جدول رقم (8) المتوسطات الحسابية ونتائج اختبار (ت) للفروق بين درجة موافقة عينة الدراسة على العوامل المؤدية إلى تدني المعدلات التراكمية تبعا لمتغير الجنس.

الجنس الأبعاد	ذكر العدد =133		أنثى العدد =221		ت المحوسبة	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
العوامل الشخصية	3.94	0.52	4.08	0.47	1.26-	0.21
العوامل الاجتماعية والاقتصادية	3.48	0.43	3.44	0.45	0.40	0.68
العوامل التعليمية	2.95	0.65	2.96	0.45	0.08-	0.93
العوامل البيئية والمادية	3.27	0.54	3.02	0.45	2.20	0.03
الدرجة الكلية	3.41	0.40	3.37	0.31	0.06	0.94

يتضح من الجدول رقم (8) أن قيمة مستوى الدلالة عند الأبعاد (العوامل الشخصية، العوامل الاجتماعية والاقتصادية، العوامل التعليمية، العوامل البيئية والمادية، الدرجة الكلية) كانت على التوالي (0.21، 0.68، 0.93، 0.94) وهذه القيم أكبر من ($\alpha=0.05$) وبذلك يتضح بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة، وبذلك تقبل هذه الفرضية وعلى جميع المجالات بينما كانت قيمة مستوى الدلالة عند بعدها (العوامل البيئية والمادية)

(0.03) وهذه القيمة أصغر من ($\alpha=0.05$) وبذلك يتضح بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية وبذلك نرفض الفرضية الصفرية عند هذا المجال وعند مقارنة المتوسطات الحسابية نجد أن الفروق كانت جوهرية ولصالح الذكور على الإناث ويعزو الباحث بسبب الاختلاف بين الذكور والإناث لصالح الذكور أنهم يتأثرون بالاختلاط في الجو الجامعي بعد أن كانوا في أجواء مدرسية محافظة، وأنه يقع على عاتقهم غالباً توفير احتياجاتهم المالية للجامعة بعكس الإناث اللاتي يتوفر لهن كل مستلزماتهن من الأهل، أما عدم وجود اختلافات على بقية المجالات فيعون أن كل من الذكور والإناث يتعرضون لنفس المؤثرات سواء في البيت أو في قاعات التدريس والتعرض لنفس أساليب التعليم لكلا الجنسين.

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير الكلية (العلوم والآداب، الهندسة والتكنولوجيا، الأعمال والاقتصاد، العلوم والتكنولوجيا الزراعية)؟
للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي للكشف فيما إذا كان هناك اختلاف في العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير الكلية. وبين الجدول رقم (9)، والجدول رقم (10) نتائج تحليل التباين.

الجدول رقم (9) المتوسطات الحسابية لدرجة العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير الكلية.

متغير الكلية الأبعاد	العلوم والآداب العدد=121	الهندسة والتكنولوجيا العدد=56	الأعمال والاقتصاد العدد=141	العلوم والتكنولوجيا الزراعية العدد=36
العوامل الشخصية	3.92	4.07	3.97	3.93
العوامل الاجتماعية والاقتصادية	3.37	3.40	3.52	3.60
العوامل التعليمية	3.97	2.84	3.04	3.06
العوامل البيئية والمادية	3.17	3.07	3.19	3.43
الدرجة الكلية	3.60	3.34	3.43	3.50

جدول رقم (10) نتائج تحليل التباين للعوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير الكلية

الأبعاد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع مربع الانحرافات	متوسط الانحراف	ف المحسوبة	مستوى الدلالة
العوامل الشخصية	بين المجموعات	3	0.24	0.08	0.30	0.81
	داخل المجموعات	350	91.83	0.26		
العوامل الاجتماعية والاقتصادية	بين المجموعات	3	0.09	0.3	0.76	0.56
	داخل المجموعات	350	140.63	0.4		
العوامل التعليمية	بين المجموعات	3	0.70	0.23	0.71	0.54
	داخل المجموعات	350	129.52	0.37		
العوامل البيئية والمادية	بين المجموعات	3	0.69	0.23	0.84	0.47
	داخل المجموعات	350	94.64	0.27		
الدرجة الكلية	بين المجموعات	3	0.12	0.04	0.33	0.80
	داخل المجموعات	350	45.36	0.13		

يتضح من خلال الجدول رقم (10) أن قيمة مستوى الدلالة عند الأبعاد (العوامل الشخصية، العوامل الاجتماعية والاقتصادية، العوامل التعليمية، العوامل البيئية والمادية، الدرجة الكلية) كانت على التوالي (0.81، 0.56، 0.54، 0.47، 0.80) وهذه القيم أكبر من ($\alpha=0.05$) وبذلك يتضح بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة وبذلك تقبل هذه الفرضية الصفرية على أنه لا توجد فروق ذات دلالة تبعا لمتغير الكلية وعلى جميع المجالات.

ويعزو الباحث ذلك أن الجو العام للجامعة موحد لكل الكليات والآثار والعوامل المرتبطة في الطلبة حول الحياة الجامعية وطرق الدراسة والاستعداد لها واحدة لدى الجميع.

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير المستوى الدراسي: سنة أولى، سنة ثانية، سنة ثالثة، سنة رابعة؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي للكشف فيما إذا كان هناك اختلاف في العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير الكلية. وبين الجدول رقم (11)، والجدول رقم (12) نتائج تحليل التباين.

جدول رقم (11) المتوسطات الحسابية لدرجة العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير المستوى الدراسي

سنة رابعة العدد=35	سنة ثالثة العدد=69	سنة ثانية العدد=103	سنة أولى العدد=147	المستوى الدراسي الأبعاد
4.35	4.40	4.50	4.35	العوامل الشخصية
4.35	4.36	4.60	4.35	العوامل الاجتماعية والاقتصادية
4.46	4.43	4.39	4.46	العوامل التعليمية
4.34	4.36	4.51	4.34	العوامل البيئية والمادية
4.38	4.39	4.50	4.38	الدرجة الكلية

جدول رقم (12) نتائج تحليل التباين للعوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية تعزى لمتغير المستوى الدراسي

الأبعاد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع مربع الانحرافات	متوسط الانحراف	ف المحوسبة	مستوى الدلالة
العوامل الشخصية	بين المجموعات	3	0.09	0.03	0.75	0.59
	داخل المجموعات	350	14.00	0.04		
العوامل الاجتماعية والاقتصادية	بين المجموعات	3	0.60	0.20	2.22	0.12
	داخل المجموعات	350	31.36	0.09		
العوامل التعليمية	بين المجموعات	3	0.03	0.01	0.11	0.88
	داخل المجموعات	350	35.00	0.10		
العوامل البيئية والمادية	بين المجموعات	3	0.27	0.09	0.50	0.60
	داخل المجموعات	350	59.5	0.17		
الدرجة الكلية	بين المجموعات	3	0.12	0.04	0.57	0.54
	داخل المجموعات	350	24.5	0.07		

يتضح من خلال الجدول رقم (12) أن قيمة مستوى الدلالة عند الأبعاد (العوامل الشخصية، العوامل الاجتماعية والاقتصادية، العوامل التعليمية، العوامل البيئية والمادية، الدرجة الكلية) كانت على التوالي (0.59، 0.12، 0.88، 0.60، 0.54) وهذه القيم أكبر من ($\alpha=0.05$) وبذلك يتضح بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة وبذلك تقبل هذه الفرضية الصفرية على أنه لا توجد فروق ذات دلالة تبعاً لمتغير المستوى الدراسي وعلى جميع المجالات.

لربما نتائج الاستجابة أنه لا يوجد فروق، ولكن يرى الباحث أنه من الضروري أن يكون هنالك فرق كون طالب السنة الأولى لا يزال بعقليته الأولى القادم منها سواء من القرية أو المدينة أو المحافظة التي تركز على الدراسة بشكل كبير وأنه كلما تقدم في المستوى الدراسي يأخذ المنحى الخاص بطلبة الجامعة من تأجيل الدراسة أو الإهمال.

التوصيات والمقترحات:

- في ضوء ما توصلت إليه الدراسة الحالية يمكن تقديم التوصيات والمقترحات الآتية:
- عقد ورشات عمل لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة عن كيفية وضع الأسئلة وصياغتها حتى تراعي الفروق الفردية بين الطلاب.
- إيجاد برامج خاصة لذوي المعدلات التراكمية المتدنية، بدلا من فصلهم وجعلهم عالة على المجتمع الفلسطيني، وذلك بتسجيل مساقات دراسية وعبء دراسي يتناسب مع قدراتهم.
- طرح الجامعة لمساق دراسي (كمطلب جامعة) يعرف الطلبة بالحياة الجامعية ومتطلباتها وبالأنظمة والقوانين المعمول بها في الجامعة.
- العمل على مساعدة الطلبة الفقراء حتى يتم تفرغهم للتعليم ومواصلة تعليمه بكل جدية.
- عقد ورشات عمل وندوات توعية للطلبة في الجامعة وذلك للعمل على كيفية رفع معدلاتهم التراكمية ومواكبة تطورات العصر.
- زيادة تفعيل دوار التوجيه والإرشاد النفسي والتربوي في الجامعة ودعم تلك الدوائر بكافة الإمكانيات من أجل القيام بمهامها على أكمل وجه.
- العمل على بث روح الأمان والاطمئنان لدى الطلبة وعدم ترهيبهم بالامتحانات.
- إجراء دراسات مماثلة لتحديد العوامل المؤدية إلى تدني المعدلات التراكمية من وجهة نظر الآباء والأمهات.
- وبعد أن منَّ الله علي بإنجاز هذا البحث المتواضع، لا بد وأن أتقدم بجزيل شكري وعظيم امتناني إلى إدارة جامعة فلسطين التقنية - خضوري - لما قدمته لي من تسهيلات من أجل إنجاز هذا الدراسة.

قائمة المراجع:

- أولاً- المراجع العربية:
- أبو العزائم، جمال. (2008). صعوبات ومشكلات التعلم والإحصاء النفسي والاجتماعي والتربوي، دار النهضة العربية، بيروت.
- آل عمرو، محمد (2004) العوامل المؤثرة في مواظبة الطلاب من وجهة نظر الطلاب المنتظمين وغير المنتظمين وأثر ذلك على تحصيلهم الدراسي، مجلة التعاون، العدد (59).

- آل عمرو، محمد (2009) العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية كما يراها الطلاب ذوي المعدلات المنخفضة في كلية المعلمين في محافظة بيشة، السعودية، المجلة العلمية للعلوم الإنسانية والإدارية، 10(2). جامعة الملك فيصل.
- جامعة فلسطين التقنية - خضوري، طولكرم. (2016)، حاضنة الريادة والإبداع.
- جامعة فلسطين التقنية - خضوري، طولكرم. (2017)، دليل الجامعة. -
- حسن، محمد وصديق، محمد (2010) أسباب التأخر الدراسي مشكلة تربوية تبحث عن حل، مجلة التربية القطرية، 20(94).
- الحلو محمد، وكمال سالم (2003). أسباب تدني التحصيل كما يدركه طلبة الجامعة الإسلامية بغزة، مجلة الجامعة الإسلامية، 11(2)
- حمادة، عبد المحسن (2010). لماذا يتعثّر الطلبة الجامعيين في الكويت، مجلة العلوم الاجتماعية، 16(4)
- دمنهوري، رشاد صالح، وعباس محمود عوض (2005)، التنشئة الاجتماعية والتأخر الدراسي: دراسة في علم النفس الاجتماعي التربوي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر.
- الزعبي، أحمد محمد (2003) معوقات الانجاز الأكاديمي لدى طلاب كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية مجلة رسالة الخليج، 37.
- الشامي، إبراهيم (2002). أسباب تدني المعدلات التراكمية كما يراها الطلاب والطالبات وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل، رسالة الخليج العربي، الرياض.
- الشامي، إبراهيم ويوسف محمد (1999). معدل الثانوية العامة ودرجات المواد العلمية وعلاقتها بمعدلات الطلاب بالجامعة، المجلة التربوية، 5(18)، الكويت.
- صقر، عبد العزيز. (2003). مشاكل الشباب الحالية والمستقبلية كما يراها طلاب جامعة طنطا، مستقبل التربية العربية، ع26، القاهرة المكتب الجامعي الحديث بالإسكندرية.
- عبدا لحفيظ، إخالص محمد (1990) التحصيل الأكاديمي وعلاقته ببعض الجوانب الدافعية والانفعالية لدى طلاب كلية التربية، مجلة التربية وعلم النفس، (2)، (4)، مصر..
- عودة، احمد. (2010). القياس والتقويم في العملية التدريسية، دار الأمل، اريد.
- القاضي، صبيح (1999) العوامل المؤثرة في المعدل التراكمي للطلاب في جامعه الملك فهد للبترول والمعادن بالظهران، رسالة الخليج العربي، العدد (22).
- قوارح محمد (2013) العوامل المؤدية إلى تدني التحصيل الدراسي بين الطلبة الجامعيين، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 11.
- وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، رام الله. (2015). مجموعة اللوائح والقوانين.

ثانياً- المراجع الأجنبية:

- Davis, G.B. (1999). **Motivating students**, San Francisco, Jossey-Bass.
- Erickson, B.L. and Strommer, D.w. (2012). **Teaching College Freshmen**, San Francisco, Jossey-Bass.
- Nelson, R. R. E. and Blumenthan, E.A. (2006). **10 Tips for College Students**. The Sunday Star Ledger.
- Yaworski, J, Weber, R, and Ibrahim N. (2011). What makes Students Succeed or Fail, The voice of development College Student. www.joannyawski.com