

## The Impact of the University Education (Research) index on the Global Competitiveness of the United Arab Emirates During the Period (2021-2022)

Dr. Shawk Hasan Mahdi

Imam Malik College | UAE

Received:

01/06/2024

Revised:

18/06/2024

Accepted:

08/07/2024

Published:

30/12/2024

\* Corresponding author:

[sh.hasan@imc.gov.ae](mailto:sh.hasan@imc.gov.ae)

Citation: Mahdi, SH. H.

(2024). The Impact of the University Education (Research) index on the Global Competitiveness of the United Arab Emirates During the Period (2021-2022). *Journal of Economic, Administrative and Legal Sciences*, 8(15), 53 – 69.

<https://doi.org/10.26389/AJSRP.D040624>

2024 © AISRP • Arab Institute of Sciences & Research Publishing (AISRP), Palestine, all rights reserved.

• Open Access



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) [license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

**Abstract:** This study aimed to demonstrate the relationship of the university education index (research) to the global competitiveness of the United Arab Emirates. The study relied on the quantitative approach to data analysis. The study sample consisted of a group of (manager, executive director, head of department/division, employee) who work in the departments, departments and offices of quality management and academic accreditation in accredited higher education institutions, the sample size was (360) individuals. The sample size was calculated to find the number of its individuals based on the equation for determining the size of the statistical sample for an unknown statistical population at the level (0.05), where (360) were distributed) A questionnaire was collected on the study sample, and (340) were retrieved. After examining the questionnaires, (330) questionnaires were found valid for analysis at a rate of (91.6%), and the hypotheses were tested using appropriate statistical methods from the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). The study reached several results, the most important of which is that there is a statistically significant effect at a significant level ( $0.05 \geq \alpha$ ) for research on competitiveness, represented by its combined dimensions, for the United Arab Emirates, and the relationship between the two variables was positive. This explains that the research dimension positively affects the dependent variable, competitiveness, which is represented by its combined dimensions. Therefore, it was recommended that universities should commit to processes of developing and improving the quality of their outputs. Encouraging universities to provide distinguished information management systems through the use of technology in administrative work.

**Keywords:** University Education Index, Research, The United Arab Emirates, Quality of Education, Scientific Research.

### أثر مؤشر التعليم الجامعي (البحث) على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة خلال الفترة (2021-2022)

الدكتورة / شوق حسن مهدي

كلية الإمام مالك | الإمارات العربية المتحدة

**المستخلص:** هدفت هذه الدراسة لبيان علاقة مؤشر التعليم الجامعي (البحث) على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة، واعتمدت الدراسة على المنهج الكمي لتحليل البيانات، وتكونت عينة الدراسة من مجموعة من (مدير، مدير تنفيذي، رئيس قسم/ شعبة، موظف) ممن يعملون في أقسام وإدارات ومكاتب إدارة الجودة والاعتماد الأكاديمي بمؤسسات التعليم العالي المعتمدة، وبلغ حجم العينة (360) فرداً، تم حساب حجم العينة لإيجاد عدد أفرادها اعتماداً على معادلة تحديد حجم العينة الإحصائية لمجتمع إحصائي غير معلوم عند مستوى (0.05)، حيث تم توزيع (360) استبانة على عينة الدراسة، واسترداد (340) وبعد فحص الاستبانات وجد (330) استبانة صالحة للتحليل بنسبة (91.6%)، وتم اختبار الفرضيات باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة من الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS). وتوصلت الدراسة الى عدة نتائج أهمها أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ( $\alpha \leq 0.05$ ) للبحث في القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة، والعلاقة بين المتغيرين كانت طردية؛ وهذا يفسر أن بعد البحث يؤثر إيجاباً في المتغير التابع القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة.. لذلك أوصت بضرورة ان تلتزم الجامعات بعمليات تطوير نوعية مخرجاتها وتحسينها. وتشجيع الجامعات على توفير نظم ادارة معلومات متميزة عبر استخدام التكنولوجيا في الاعمال الإدارية

**الكلمات المفتاحية:** مؤشر التعليم الجامعي، البحث، القدرة التنافسية، دولة الإمارات العربية المتحدة، جودة التعليم، البحث العلمي.

## 1-1 المقدمة

تعددت النماذج التي ركزت جُلَّ اهتمامها على تحسين مؤشر التعليم الجامعي (البحث) على نحو يكون أكثر كفاءة وفعالية؛ وذلك من خلال التركيز بالاستثمار بالعنصر البشري، وإدارة المعرفة وإنتاجها؛ (Deng and Wu., 2022) لأجل تطوير قدرتها التنافسية في الاقتصاد العالمي ورفع ميزتها التنافسية، الأمر الذي حدا مؤسسات التعليم العالي والجامعات في عدد من الدول إلى التغيير في فلسفة التعليم على وجه العموم والتعليم الجامعي على وجه الخصوص. (Lee and Park, 2021)

أصبح مفهوم القدرة التنافسية في الأونة الأخيرة بالغ الأهمية لدى مؤسسات التعليم العالي في ظل البيئة شديدة المنافسة؛ (Moirangthem and Nag., 2022). من خلال تطبيق طرق واستراتيجيات تحقق القدرة التنافسية وآلية تطبيقها وتوظيفها بشكل فعال عن طريق استغلال جميع القدرات والموارد البشرية والمادية والمعارف والكفاءات والإمكانات المتوفرة لدى الجامعات واستغلالها بما يرفع من قدرتها التنافسية (Horváth and Lafuente, 2021)

ولقد أظهرت العديد من تقارير المؤشرات العالمية كمؤشر المعرفة العالمي (GKI) ارتباط التعليم الجامعي على وجه الخصوص بالقدرة التنافسية للدول، والذي يقيس المعرفة على مستوى 7 قطاعات هي: التعليم قبل الجامعي التعليم التقني والتدريب المهني والتعليم العالي والبحث والتطوير والإبتكار وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والاقتصاد إضافة إلى البيئات التمكينية، والذي يعول عليه وبشكل رئيسي في تزويد سوق العمل بمخرجات قادرة على إنتاج المعرفة وتوظيفها (Aranguren and Magro., 2020)

جاءت هذه الدراسة لقياس أثر مؤشر التعليم الجامعي (البحث) في تحقيق القدرة التنافسية في دولة الإمارات العربية المتحدة أنموذجا ليعبر عن التفوق والتميز بهذا المجال ويحتذى به في تحقيق أهداف الدراسة.

## 2-1 مشكلة الدراسة وأسئلتها

يمثل التعليم عنصراً رئيسياً ومحورياً في تنافسية أي دولة من دول العالم؛ ولما كان التعليم له أهمية حاسمة في تطوير أنظمة الإنتاج وتنفيذ التقنيات الجديدة وتطوير أنظمة الإدارة الاستراتيجية من خلال تدريب القوى العاملة المتخصصة (Adel et al., 2021)، والتي تكون قادرة على التكيف مع الاحتياجات المتغيرة لنظم الإنتاج لا يكون إلا من خلال تلقي تعليم عالي ومهني عالي الجودة، حيث أشارت بعض الدراسات السابقة كدراسة (Bogoviz., 2019)، (الشرقاوي، 2022) إلى أهمية القدرة التنافسية للجامعات والتي تعتمد على مؤشر التعليم فيها، بينما أشارت بعض الدراسات كدراسة (Kim et al., 2021)، (Sun, 2020) أيضاً إلى أهمية مؤشر التعليم الجامعي (البحث) ودوره البارز في تحقيق الميزة التنافسية للجامعات، حيث أن زيادة الإنتاجية تؤدي إلى زيادة وتعزيز القدرة التنافسية التي تحمي ازدهار السوق وتحقيق الريادة والاستدامة وخلق فرص عمل جديدة في مجالات الإنتاج بما يساهم في تحقيق النمو الاقتصادي بشكل عام، ولا يتم تحقيق هذه الزيادة المرجوة في الإنتاجية إلا بعد تحقيق مستويات عالية في جودة الأداء التي ماهي إلا إنتاج لعملية التعليم في المقام الأول.

وبناء على ما سبق يمكن تحديد مشكلة الدراسة من خلال الإجابة على السؤال الرئيسي الآتي:

➤ السؤال الرئيسي: ما طبيعة العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي (البحث) والقدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة؟

التساؤلات الفرعية:

- 1- ما هو مستوى مؤشر التعليم الجامعي (البحث) في دولة الإمارات العربية المتحدة خلال الفترة من عام 2016 إلى عام 2021؟
- 2- ما هو تقييم مستوى القدرة التنافسية لدولة الإمارات العربية المتحدة خلال الفترة الزمنية من عام 2016 إلى عام 2021؟
- 3- ما هي طبيعة العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي (البحث) وأبعاد القدرة التنافسية (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) في الإمارات العربية المتحدة؟

## 3-1 أهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. بيان مستوى مؤشر التعليم الجامعي (البحث) في دولة الإمارات العربية المتحدة خلال الفترة من عام 2016 إلى عام 2021.
2. تقييم مستوى القدرة التنافسية لدولة الإمارات العربية المتحدة خلال الفترة الزمنية من عام 2016 إلى عام 2021.
3. التعرف على طبيعة العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي (البحث) وأبعاد القدرة التنافسية (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) في الإمارات العربية المتحدة.

## 4-1 أهمية الدراسة

تتمثل أهمية الدراسة بما يأتي:

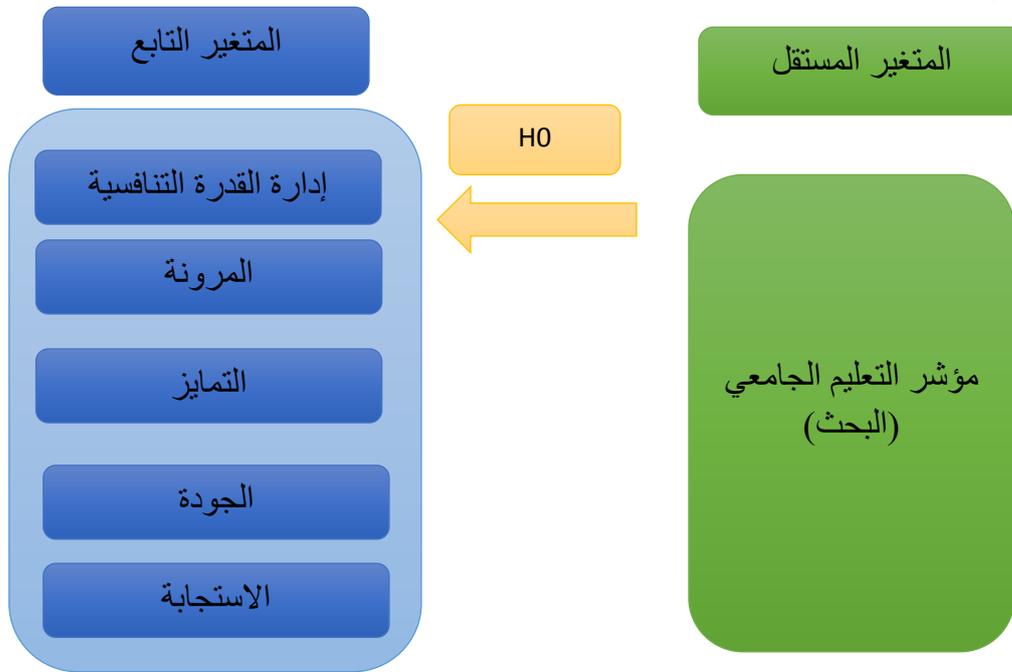
- أولاً: الأهمية النظرية

تكمن أهمية الدراسة الحالية في تقديم دراسة علمية كمية في مجال القدرة التنافسية كما أنها قد تكون من أوائل الدراسات التي تناولت دراسة المؤشر الجامعي (البحث) وعلاقته في تحقيق الميزة التنافسية من خلال دراسة دولة الإمارات المتحدة أنموذجاً. كما جاءت مواكبة لموضوعات الاهتمام والتركيز المحلي والدولي وصولاً لتحقيق أهداف التنمية المستدامة.

- ثانياً: الأهمية العملية

قد فتحت المجال الدراسة الحالي أمام الباحثين للقيام بأبحاث مشابهة تتناول آلية تحقيق القدرة التنافسية من خلال المؤشر الجامعي (البحث) بما يتوافق مع أهداف التنمية المستدامة العالمية، كما أن نتائج هذه الدراسة قد تفيد الباحثين بالتعرف على المبادئ والاستراتيجيات اللازمة لتحقيق القدرة التنافسية من خلال : فحص مظهر القوة التنافسية لمؤشر التعليم الجامعي في دولة الإمارات العربية المتحدة خلال الفترة (2016-2021)، إظهار مدى تأثير معايير تصنيف التايمز المتعلقة بتصنيف الجامعات على مستوى العالم في رفع أو خفض قيمة مؤشر التعليم الجامعي للدولة في تقرير التنافسية العالمية الخروج بنتائج رقمية دقيقة بعيدة عن الآراء الشخصية تظهر مدى تأثير مؤشر التعليم الجامعي (البحث) على المؤشرات الأخرى في تقرير التنافسية العالمية الخاص بالدولة.

## 5-1 انموذج الدراسة



الشكل (1-1) أنموذج الدراسة

## 6-1 فرضيات الدراسة

استناداً إلى الإطار النظري والدراسات السابقة يمكن صياغة فرضيات الدراسة على النحو الآتي:

الفرضية الرئيسية (H0): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمؤشر التعليم الجامعي (البحث) على إدارة القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة.

## 7-1 حدود الدراسة

- الحدود الموضوعية: مؤشر التعليم الجامعي (البحث) على القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة
- الحدود المكانية: دولة الإمارات العربية المتحدة.

## الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

## 1-2 المبحث الأول (مؤشر التعليم الجامعي)

أصبحت المنافسة بين مؤسسات التعليم الجامعي سبباً لتحسين أداء تلك المؤسسات، فالجامعة المتميزة هي تلك التي تصنف بين أفضل مائة جامعة أو مئتين عالمياً في هذه التصنيفات (عباس وآخرون، 2021)، وفي نفس السياق فإن الجامعات في الوقت الحالي تسعى إلى تحقيق التميز واتباع أساليب أكثر تطوراً لتحسين المستوى التعليمي والوصول إلى معايير الجودة العالمية، وتنمية قدرة الأساتذة والخريجين على المساهمة في النهوض بالمجتمع، ودعم البحث العلمي والتقني لمقتضيات مسيرة التنمية (سهلي، 2021).

يعرف مؤشر التعليم الجامعي بأنه "عبارة عن طرق وأساليب منظمة تقوم بها إحدى الجهات المعنية والمناطة بشؤون التعليم العالي والبحث العلمي، وذلك عن طريق جمع كافة المعلومات التي لها علاقة بالبرامج، أو المقررات، أو المناهج الدراسية، أو أي أنشطة بحثية، أو أنشطة علمية، بالجامعات والمراكز البحثية، التي بدورها تعكس مستوى جودة وأداء هذه الجامعات والمراكز" (خليفة، 2022).

كما عرف بأنه: "مجموعة من المعايير المعتمدة من قبل إحدى الهيئات أو المراكز العلمية المعنية بشؤون الجامعات، والتي يتم تقييم الجامعات وفقاً لها، وتعكس في مجملها ترتيب الجامعة مقارنة بغيرها من الجامعات على مستوى العالم" (الصغير، 2021).

وتعرفه الباحثتان بأنه: "أسلوب منظم تقوم به إحدى الجهات المعنية بشؤون التعليم العالي، ويقوم هذا الأسلوب أو المنهج على أساس جمع المعلومات المرتبطة بالجامعات والمراكز البحثية، سواء كانت هذه المعلومات عن البرامج أو المقررات والمناهج الدراسية أو أنشطة بحثية أو أنشطة علمية أو غيرها من المؤشرات التي تعكس أداء الجامعات والمراكز البحثية

## 1-1-2 مؤشر التعليم الجامعي (البحث) في ضوء التنافسية العالمية

يعتبر مؤشر التعليم (البحث) عنصر أساسي في القدرة التنافسية لأي بلد، وربما العنصر الأكثر أهمية في تحقيق أهداف التنمية بنجاح، ويتفق علم الاقتصاد عموماً على أن زيادة الإنتاج أو النمو الاقتصادي لا يمكن تحقيقها إلا من خلال التركيز الشامل على رأس المال البشري. تهدف دولة الإمارات العربية المتحدة إلى تعزيز رأس مالها البشري من خلال تخصيص أكثر من 40٪ من الإنفاق الحكومي للتنمية الاجتماعية (وزارة المالية الإماراتية، 2019). والغرض منه هو رفع مستوى التنافسية في المنطقة من خلال توفير موارد تعليمية عالية الجودة في المجتمع المتحدث باللغة العربية، مما سيحسن النتائج للجميع. يتم قياس عنصر التعليم في تقرير التنافسية العالمية لما له من أثر إيجابي على اقتصاد الدولة (مركز إحصاء التنافسية والإحصاء، 2022).

## 2-1-2 تدويل التعليم الجامعي وعلاقته بالقدرة التنافسية العالمية

يعرف تدويل التعليم الجامعي بأنه حركة قائمة على التعاون تعمل على تحسين جودة التعليم والتعلم والبحث، وتعزز فهم الباحثين والطلاب للقضايا المجتمعية لتحسين التفاهم والتبادل بين الثقافات ودمج البعد الدولي بها (سالم وآخرون، 2021)، كما عرف بأنه الجهود الواعية والمنظمة والمقصودة لإضفاء البعد الدولي على مؤسسات التعليم العالي، والتي تتضمن السياسات والبرامج والآليات والعمليات، والأنشطة، والتي تنعكس بدورها على الحراك الأكاديمي الطلابي، وأعضاء هيئة التدريس، والمقررات الدراسية، والمناهج، والبحث العلمي، وطرق التدريس، والتحول الرقمي وذلك من خلال التعاون والتبادل بين الجامعات العالمية، وإنشاء فروع للجامعات في الخارج، واستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم عن بعد (البربري وآخرون، 2022)، ويوضح الجدول (1) مؤشر التدويل الدولي في معايير التصنيف الدولي لعينة من مؤشرات تصنيف الجامعات.

جدول (1): مؤشرات التدويل في معايير التصنيف الدولي

مؤشر التصنيف			المعيار
U - Multirank	QS	THES	
	✓	✓	نسبة الطلاب الدوليين من إجمالي الطلاب
✓	✓	✓	نسبة أعضاء هيئة التدريس الدوليين من إجمالي الأعضاء
	✓		التنوع الدولي
✓	✓		الحراك الطلابي للدخول وللخارج
	✓		الدعم الطلابي والخدمات للطلاب الدوليين
✓	✓	✓	الشراكة في النشر الدولي

## المصدر: دراسة البيز والثويني (2021)

- ووضح سالم واخرون (2021) بأن مبررات تدويل التعليم الجامعي، تتمثل فيما يلي:
1. مبررات تدويل التعليم الجامعي على المستويين الوطني والمؤسسي معاً: وتصنف إلى مبررات اجتماعية وثقافية: وتتمثل في التعاون الثقافي وفهم قيم التعددية الثقافية، مبررات سياسية: تتمثل في السياسة الخارجية، مبررات اقتصادية: وتتمثل في المنافسة في السوق الدولي، ونمو الاقتصاد الدولي من خلال جذب الطلاب والعاملين الدوليين ذوي المهارات العالمية، وتحقيق أرباح ماليه، زيادة الاستثمار في قطاع التعليم، ومبررات أكاديمية: وتتمثل في البعد الدولي لوظائف الجامعات مثل التدريس والبحث العلمي وتحقيق المعايير الأكاديمية.
  2. مبررات تدويل التعليم الجامعي على المستوى المؤسسي: وتتمثل في الحصول على سمعة دولية للجامعات، والارتقاء بمستوى أداء الطلبة وأعضاء التدريس والموظفين.
  3. مبررات تدويل التعليم الجامعي على المستوى الوطني: وتتمثل في تنمية وتوظيف رأس المال البشري من خلال مبادرات التعليم الدولي، زيادة التنافسية العلمية والتكنولوجية والاقتصادية.

## 2-2 المبحث الثاني (القدرة التنافسية العالمية)

تعتبر التنافسية بمثابة الهدف الاستراتيجي الذي تحاول المؤسسة الاقتصادية الوصول إليه بكل ما أوتيت إليه سواء من عوامل التميز المبنية على التطور المعرفي وتنمية الكفاءات البشرية في بيئة عالمية تتميز بالتنافسية تتداخل وتتشارك فيها كافة المتغيرات والعوامل المعقدة (المحجوبي واخرون، 2022).

ويعدّ مفهوم القدرة التنافسية من المفاهيم التي يكتنفها نوع من الضبابية والغموض، كما أن استخدام هذا المصطلح مع مفاهيم أخرى، مثل "الإنتاجية" والابتكار" و"حصة السوق"، في ظل تداخل المؤشرات المفسرة للقدرة التنافسية وتنوعها، أضاف على مفهوم القدرة التنافسية تعريفات أخرى عديدة إشارة إلى النظريات الاقتصادية والأبحاث والأدبيات والمفاهيم ذات العلاقة بالقدرة التنافسية (قاسم، 2022).

## 2-2-1 طرق قياس مؤشر التنافسية المحلية والاقليمية والعالمية.

بينت منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD اتجاهات مقاييس المنافسة مثل التركيز والأرباح منذ الثمانينيات والتي تدل على زيادة الكفاءة والتكنولوجيا المتفوقة الناشئة عن الابتكار، كما تعتبر مؤشراً على قوة السوق والإنتاجية. وقد ذكرت المنظمة أهم المؤشرات المستخدمة في قياس التنافسية في أحد تقاريرها الصادر في 2021 حول منهجيات قياس التنافسية، كما يلي:

1. التدابير الهيكلية Structural measures : وهي تلك التدابير التي تركز على عناصر هيكل السوق. وهناك أنواع مختلفة من الإجراءات فيما يتعلق بتركيز السوق وشروط الدخول والخروج
2. مقاييس الأداء Performance measures: استجابة لأوجه القصور الموجودة في النهج الهيكلي، تم تطوير مقاييس غير هيكلية (أو أداء) للتنافسية بواسطة أدبيات المنظمة الصناعية التجريبية الجديدة؛ تهدف هذه التدابير إلى التقييم المباشر للسلوك التنافسي للشركات أكثر مقاييس الأداء تطبيقاً هي عمليات الربح mark-ups، والأرباح profits، ونموذج Panzar and Rosse model، ومؤشر Boone. من بين هذه المقاييس، فإن المقياس الوحيد الذي يعتمد على مفهوم التنافسية كعملية تنافس هو مؤشر بون، بينما تستمر المقاييس الأخرى في الاعتماد على المفهوم الثابت للتنافسية على الرغم من أن تركيزها ينصب على الأداء بدلاً من الهيكل.
3. مقاييس مسح المستهلك والأعمال Consumer and business survey: يمكن أن يوفر تقييم تصورات المستهلكين والشركات حول مدى جودة تقديم الأسواق للنتائج أدلة غير مباشرة مفيدة حول ما إذا كانت المنافسة تعمل بشكل جيد أم لا.

## 3-2 المبحث الثالث (العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي والقدرة التنافسية)

تعتبر الجامعات مصدراً للفكر والثقافة، ومنبعاً لتحقيق طفرات وتقدم المجتمع في مختلف المجالات، باعتبارها المسؤولة عن إعداد وتأهيل القوى البشرية علمياً وثقافياً واجتماعياً، بالشكل الذي يستطيع المجتمع من خلاله متابعة وتحقيق تقدمه نحو متطلبات التنمية (عمر، 2021)

### 1-3-2 أبعاد تقييم التعليم الجامعي

يعد تقييم التعليم الجامعي بمثابة مقياس لمختلف أوجه النشاط في الجامعات، حيث يقيس مدى جودة البرامج، والمساهمة في البحث العلمي الدولي، وجودة أعضاء هيئة التدريس، وما يميز الجامعة مثل السمعة الأكاديمية المرموقة وغيرها من مختلف المجالات والأنشطة الأخرى، ولهذا التقييم العديد من الأبعاد أهمها (الصغير، 2021):  
الكشف عن نقاط القوة وجوانب الضعف في هذه الجامعات.  
يساعد التقييم في وضع الجامعات أمام مسؤولياتها ويوجهها نحو إعادة النظر في المجالات التي قد تحتاج إلى تحسين.

### 2.3.2 أبعاد التنافسية للتعليم الجامعي

حرصت الجامعات دائما على وضع الأسس والقواعد العلمية للمساعدة في تقديم خدمات بحثية تلبي معايير التنافسية العالمية، وبالتالي ضمان جودتها وفق فلسفة حديثة تتماشى مع التطورات المحلية والعالمية، وقد أشار نعناع وغنيم (2020) إلى أبعاد التنافسية للتعليم الجامعي بما يلي:

- جودة الخدمة: لضمان الإدارة الفعالة للمؤسسات التعليمية، من الضروري العمل على الحفاظ والتحسين الدائم ليس للجودة فحسب، بل لحجم الإنتاج والتكاليف أيضاً.
- الكفاءة التشغيلية: وهذا يعني إجراء العمليات داخل المنظمة بأقل تكلفة ممكنة مع اعطاء أفضل أداء وجوده ممكنين.
- الإبداع والابتكار: تاخذ الجامعات موضوع الابتكار على محمل الجد لا سيما في بيئة الأعمال المتقلبة، فتعتبر المشاريع المشتركة بين المنظمات بمثابة دوافع لاقتناء تكنولوجيا وأفكار جديدة، كما تُساهم في مساندة المنظمات لزيادة قدرتها على الابتكار لضمان بقائهم على قيد الحياة وتعزيز ميزتهم التنافسية.
- السيطرة على السوق: يعتبر السوق عاملاً مهماً في عملية التسويق، ولا يمكن أن يتم التسويق بدون، حيث أن الهدف من التسويق هو إنشاء سوق، وبدون هذا الهدف تصبح عملية التسويق بمثابة عملية توزيع.

### 2-3-2 مؤشرات القدرة التنافسية للتعليم الجامعي

هناك مجموعة متنوعة من المؤشرات التي يمكن من خلالها قياس القدرة التنافسية، وتختلف حسب المؤسسة، أو المنظمة، سواء كانت خدمة أو إنتاجية، فهي مختلفة، ومن ناحية أخرى، فهي تعتمد على طريقة (SWOT) لتحليل عوامل البيئة الداخلية والخارجية، كما ذهب البعض لقياسها من خلال تحليل الموارد، وأشار البعض الآخر إلى تحليل هيكل المنافسة، وشدة التنافس من خلال الإشارة إلى العوامل البيئية (نعناع وغنيم، 2020).

### 4-2 المبحث الرابع (الدراسات السابقة)

#### 1-4-2 الدراسات العربية

دراسة (هلال، 2021) بعنوان تعزيز القدرات التنافسية للجامعات المصرية في ضوء الرقابة الاستراتيجية، إلى تحديد كيفية تحسين القدرة التنافسية للجامعات المصرية على أساس الرقابة الاستراتيجية، وتستخدم الدراسة المنهج الوصفي، وتؤكد أن هناك عدداً من الحواجز المرتبطة بقياس المنافسة، بما في ذلك نقص الإنفاق الحكومي ومحدودية الموارد والتمويل الخارجي الضعيف نظراً لارتفاع معدلات التحاق الطلاب في الجامعات المصرية الحكومية، حيث يؤثر ذلك على جودة الخدمات التعليمية المقدمة مقارنةً بأعداد المتحقيين بالجامعات الخاصة، ونقص المعامل والتجهيزات والمكتبات الحديثة، وضعف المحتوى المعرفي للمناهج الدراسية، وعدم القدرة على مواكبة وتيرة التطور، ما يحد من تنافسية الجامعات المصرية واقتصارها على السوق المحلي بدلاً من السوق الدولي. وطرحَت الدراسة مجموعة من الإجراءات المقترحة لتعزيز القدرة التنافسية للجامعات المصرية من منظور الرقابة الاستراتيجية وفقاً لثلاثة أبعاد: الحساسية الاستراتيجية، وسيولة الموارد والالتزام الجماعي.

دراسة (عباس وآخرون، 2021) بعنوان القدرة التنافسية بمدارس التعليم الفني، التي تهدف للتعرف على واقع القدرة التنافسية للجامعات المصرية في ضوء التصنيفات الدولية ومتطلبات توفيرها، وسعت إلى وضع مقترحات لتطبيق آليات التنافسية بالجامعات المصرية لزيادة مراكزها التنافسية في التصنيفات الدولية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت إلى عدة نتائج منها: أن متطلبات القدرة التنافسية للجامعات المصرية ضعيفة مقارنة بالجامعات العالمية، ما يتطلب ضرورة بذل المزيد من الجهد

لرفعها والارتقاء بها، وضعف توفر متطلبات القدرة التنافسية بالجامعات المصرية، وانتهت الدراسة بوضع مجموعة مقترحات لتطبيق آليات التنافسية بالجامعات المصرية لزيادة مراكزها التنافسية في التصنيفات الدولية.

دراسة (محمد، 2020) بعنوان دراسة نقدية لواقع الجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات، فتهدف إلى تحليل واقع الجامعات المصرية في ضوء التصنيفات العالمية للجامعات من منظور نقدي، واقتصرت الدراسة على أربعة تصنيفات عالمية وهي تصنيف شنغهاي وتصنيف التايمز وتصنيف ويبومتر كس وتصنيف كيو إس، وكشفت الدراسة عن موقع الجامعات المصرية في تلك التصنيفات، وتوصلت إلى أن الجامعات المصرية تحتل مكانة متدنية في كل التصنيفات العالمية موضوع الدراسة، وبررت ذلك بأن التصنيفات العالمية تقارن بين جامعات مختلفة في كل شيء، الأمر الذي يجعل المقارنة غير صحيحة، وأوصت بتحويل الجامعات المصرية إلى وحدات إنتاجية.

دراسة (صالح، 2020) بعنوان الجامعات المصرية في إطار مجتمع المعرفة وتحسين ترتيبها في التصنيفات العالمية، تهدف إلى توضيح دور الجامعات المصرية في مجتمع المعرفة، وعلاقة مجتمع المعرفة بالتصنيفات العالمية للجامعات، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث عرضت معايير التصنيفات العالمية للجامعات ومؤشرات، وساهمت في محاولة طرح طرق لتحسين ترتيب الجامعات المصرية من خلال عدة محاور أهمها تنمية الموارد البشرية عن طريق تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس اللغوية والتقنية والأكاديمية، والاهتمام بالبحث العلمي من خلال تشجيع النشر الدولي وبناء مراكز بحثية متخصصة وتشجيع البحوث البينية، والتركيز على تكنولوجيا المعلومات من خلال تحديث البوابات الإلكترونية للجامعات المصرية، وبناء المحتوى الرقمي للمقررات، وتحويلها إلى مقررات الكترونية تفاعلية.

#### 2-4-2 الدراسات باللغة الإنجليزية

دراسة (Chentukov et al., 2021) بعنوان التي هدفت إلى التحقيق في المحددات التعليمية كمكونات في تشكيل مستوى التنمية الاجتماعية والاقتصادية للبلدان في جميع أنحاء العالم ، بما في ذلك تقييم تأثير مؤشرات تطوير نظام التعليم العالي الوطني على محددات التنمية الاقتصادية، وذلك بناءً على تجميع 50 دولة، حيث تم إنشاء مصفوفة العلاقات بين مؤشر 21 Universitas ومؤشر التنافسية العالمية. بناءً على تحليل الارتباط والانحدار، تقترح الدراسة رسمًا بيانيًا هيكلًا منطقيًا للعلاقة بين المؤشرات التعليمية والاقتصادية وتقييمها وفقًا لذلك، حيث تظهر النتائج أن مستوى تنافسية التعليم العالي يرتبط ارتباطًا وثيقًا بمؤشرات مثل مستوى تطور الابتكار العالمي (0.8 خلال الفترة 2012-2020) ، ومستوى كثافة المعرفة في الناتج المحلي الإجمالي (0.73) ، والمستوى الاجتماعي، التنمية الاقتصادية (0.75). وبينت التوصيات أن النتائج ستسمح بأخذ التغييرات في مؤشرات التعليم في الاعتبار في سياق تأثيرها على التنمية الاقتصادية واستراتيجيات التنمية العالمية.

دراسة (Hairudinor et al., 2020) التي هدفت إلى التحقيق في الصلة بين تعليم ريادة الأعمال والقدرة التنافسية التي تؤثر على أداء الأعمال للشركات الصغيرة والمتوسطة الإندونيسية. وبينت نتائج الدراسة أن تعليم ريادة الأعمال والقدرة التنافسية يؤثران بشكل كبير وإيجابي على أداء الأعمال، ولكن لم يتم ملاحظة دور الاعتدال للاكتفاء الذاتي بين التركيبات؛ لذا توفر الدراسة إرشادات للشركات الصغيرة والمتوسطة لبدء أنشطة ريادة الأعمال لأداء الأعمال. يوصى بشدة بالدراسات المستقبلية للتركيز على بعض القيود مثل محدودية التحليلات النوعية، ودراسة الآثار المترتبة على بعض الشركات التجارية الكبرى أو الصناعات الكبيرة التي تعمل في منطقة إندونيسيا.

دراسة (Bilan et al., 2020) بعنوان التي هدفت إلى تقييم تأثير الإمكانيات الفكرية على القدرة التنافسية لدولة ما مقاسة بأهم مؤشرات النمو الاقتصادي ومستوى المعيشة. اعتمدت الدراسة في منهجيتها على حساب مؤشرات الإمكانيات الفكرية جنبًا إلى جنب مع مؤشرات الإنتاجية العامة والجزئية، أي الإنتاجية متعددة العوامل (MFP) وإنتاجية العمل (LP) على التوالي، لمجموعات سكانية مختلفة باستخدام طرق مختلفة. وبينت نتائج الدراسة أن العوامل ذات التأثير الأكبر على الحياة اليومية هي: نسبة الأشخاص من السكان العاملين المشاركين في البحث والتطوير، ونسبة الباحثين من إجمالي السكان العاملين، وكذلك مستوى التعليم العالي من حيث إجمالي السكان. وقد أوصت الدراسة إلى ضرورة الحاجة إلى تعزيز دور الموارد الأخرى فيما يتعلق بالتنمية الاقتصادية وتحسين القدرة التنافسية، وإلى الحاجة المتزايدة لتحقيق التوازن في استخدام جميع موارد الإنتاج، لا سيما من خلال العمل المبتكر وتنمية المهارات التي لا تشكل بالضرورة في مجال التعليم العالي.

## 3-4-2 التعليق على الدراسات السابقة

من خلال استعراض ومراجعة الأدبيات السابقة باللغتين العربية والإنجليزية، يتضح أن جميع الدراسات اتفقت على الهدف العام وهو تأثير مؤشر التعليم الجامعي في تحقيق القدرة التنافسية باختلاف الأهداف التفصيلية، ويلاحظ من خلال الدراسات السابقة أن عينة غالبية الدراسات تمثلت في الجامعات، عدا دراسة (Bilan, et al., 2020) التي تمثلت بعينة من مجموعات سكانية مختلفة، كما اتفقت غالبية الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في المنهج المتبع وهو الوصفي التحليلي باستثناء دراسة (Bilan, et al., 2020) والتي استخدمت منهجية حسابية لمؤشرات الدراسة، ودراسة (محمد، 2020) والتي استخدمت المنهج الوصفي النقدي. كما تشابهت دراسة (Bilan, et al., 2020) في الأداة المستخدمة لجمع بيانات الدراسة مع الدراسة الحالية وهي الاستبانة، بينما اختلفت بقية الدراسات في ذلك، حيث اتبعت المنهج الوصفي واستندت على مراجعة الأدبيات السابقة من خلال العرض السابق للدراسات السابقة يتضح ما يلي:

- قلة الدراسات السابقة المحلية التي تعنى بدراسة أثر مؤشر التعليم الجامعي على القدرة التنافسية.
- تعدد الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع التصنيفات العالمية للجامعات ومؤشرات تميزها، وأن هناك اهتماما عالميا بتحقيق مكانة متميزة بين الجامعات العالمية في التصنيفات.
- تعدد الدراسات السابقة العربية والأجنبية التي تهتم بموضوع القدرة التنافسية للدول وللجامعات، حيث هناك اهتمام ملحوظ بتعزيز وتنمية تنافسية البلدان والمؤسسات.
- تتفق الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في وجود علاقة قوية لمؤشر التعليم الجامعي في الحصول على مكانة وقدرة تنافسية عالية المستوى.

## 4-4-2 ما يميز هذه الدراسة

من خلال استعراض ومراجعة الأدبيات السابقة باللغتين العربية والإنجليزية، تبين أن هذه الدراسة تركز على أحد أهم القطاعات في الإمارات العربية المتحدة وفي العالم وأكثرها تأثيرا في تنافسية الدول وهو قطاع التعليم الجامعي، كما تسلط الضوء على مؤشرات التعليم الجامعي والقدرة التنافسية وتبين موقع دولة الإمارات من هذه المؤشرات، وقد لوحظ من خلال البحث بأن الدراسة التي بين أيدينا هي الدراسة الوحيدة التي تناقش مؤشر التعليم الجامعي ودوره في القدرة التنافسية للإمارات العربية المتحدة بحسب علم الباحثة.

ومن حيث المساهمة الفكرية يبرز دور هذه الدراسة في استكشاف العلاقات الارتباطية والتأثيرية بين المتغير المستقل (مؤشر التعليم الجامعي) (البحث) والمتغير التابع (القدرة التنافسية) بهدف التوصل إلى نتائج جديدة ذات قيمة علمية تتعلق بمعرفة وبيان مدى أهمية مؤشر التعليم الجامعي وأهميته في القدرة التنافسية لدولة الإمارات العربية المتحدة، ومتابعة جوانب جديدة لم تتطرق لها الأدبيات السابقة الأمر الذي يُعتبر بمثابة نموذج متكامل تقدمه هذه الدراسة، مما يعني أن هذه الدراسة مكتملة للدراسات المستعرضة، وقد تم الاستفادة من الدراسات السابقة في اختيار منهج الدراسة وإجراءها وبناء أداة الدراسة وفي تفسير ومناقشة نتائج الدراسة.

## الفصل الثالث: المنهجية والتصميم

منهجية الدراسة كانت المنهجية الكمية وليس النوعية أو المختلطة (تجمع بين أكثر من منهجية): وذلك بسبب عدم ملائمة المنهج النوعي أو المزجي لأهداف وتساؤلات الدراسة وفرضياتها، مما تطلب استخدام المنهج الكمي للملائمة للإجابة على تساؤلات الدراسة وتحقيق أهدافها؛ وذلك لأن البحث ليس استكشافي ولم تكن الدراسة الأولى من نوعها التي تتناول متغيرات الدراسة، كما تم إختيار المنهجية الكمية لتميزها في تقديم إجابات موضوعية خالية من وجهات النظر الذاتية والتحيز على أسئلة محددة، كما يمكن استخدام مجموعة كبيرة من العينات الخاصة بمجتمع الدراسة؛ لذلك تم استخدام المنهج التحليلي (الكمي) لتفسير مشكلة الدراسة.

## 1-3 مجتمع الدراسة

يتمثل مجتمع الدراسة الكلي من جميع شاغلي وظائف الإدارة الوسطى والعليا في الجامعات الرسمية المعتمدة في دولة الإمارات العربية المتحدة. حيث تم إختيار الأفراد العاملين في أقسام الجودة، ولم يتم إختيار العينة من الفئات الطلابية؛ وذلك لأنه فئة العاملين هم المسؤولون بالدرجة الأولى عن تقييم طبيعة العلاقة ما بين مؤشر التعليم الجامعي (البحث) والتنافسية

## 2-3 نتائج خصائص مجتمع الدراسة:

1. النوع الاجتماعي / الجنس : يلاحظ من الجدول رقم (1) بأن الذكور يشكلون النسبة الأكبر من أفراد عينة الدراسة بنسبة (85.2%) مقابل نسبة (14.8%) للإناث تلاحظ الباحثة أنه لا يوجد فرق أو مفاضلة من حيث النوع الاجتماعي لأنهم ينظرون إلى متغير المؤشر الجامعي والقدرة التنافسية بنفس المستوى من التقييم، وعلى الرغم من ذلك فإن إيراد هذا النوع من البيانات قد يكون مصدراً مفيداً للمعلومات لمن يقرأ الرسالة ولديه الرغبة في معرفة نسبة (النوع الاجتماعي) الشاغل لهذا المجال لإعداد أبحاث أخرى ذات علاقة.

جدول رقم (1) توزيع افراد عينة الدراسة حسب الجنس

المتغير الديموغرافي	الفئة	العدد	النسبة المئوية
النوع الاجتماعي	ذكر	281	85.2
	انثى	49	14.8
	المجموع	330	%100

2. الفئة العمرية: يلاحظ من الجدول رقم (2) بأنه الفئة التي تتراوح أعمارهم (41 إلى 50) يشكلون النسبة الأكبر من أفراد عينة الدراسة، تلتها فئة (أكثر من 50 سنة)، بنسبة بلغت (30.9%)، ثم تلتها فئة التي تتراوح من (30 إلى 40)، بينما جاءت الفئة العمرية (أقل من 30 سنة) في المرتبة الأخيرة بنسبة (10.9%)، تلاحظ الباحثة أن الفئة التي كانت تتراوح أعمارهم ما بين 30 سنة و50 سنة كانت النسبة الغالبة وهي تمثل فئتين، وهذا يمنح الدراسة مصداقية أكثر لما تعكسه هذه الفئة من نضج ورصيد خبراتي ومعرفي كبيرة لاسيما وأن هذه الفئة جمعت ما بين المعاصرة والخبرة الجيدة في تطبيق المعايير العملية المبني على التجربة مما يجعلهم قادرين على الاجابة بصورة أدق واشمل.

جدول رقم (2) توزيع افراد عينة الدراسة حسب العمر

المتغير الديموغرافي	الفئة	العدد	النسبة المئوية
العمر	أقل من 30 سنة	36	10.9
	من 30 الى 40	94	28.5
	من 41 الى 50	102	30.9
	أكثر من 50 سنة	98	29.7
	المجموع	330	%100

3. المؤهل العلمي: يلاحظ من الجدول رقم (3) بأنه من الفئة التي مؤهلهم العلمي (بكالوريوس) يشكلون النسبة الأكبر من أفراد عينة الدراسة بنسبة بلغت (40.6%)، تلتها فئة (الدراسات العليا)، بنسبة (33.9%)، وجاءت بالمرتبة الأخيرة فئة (الدبلوم)، بنسبة (25.5%)، تلاحظ الباحثة أن فئة البكالوريوس كانت النسبة الأكبر وهذا يؤثر في درجة تقييم العلاقة بين المؤشر الجامعي والقدرة التنافسية حيث أن هذه الفئة أكملت المتطلب الجامعي الأول وتعايشت مع أثر العلاقة، كم أن نسبة الدراسات العليا شكلت تقريبا ثلث العينة وهي فئة مهتمه بالبحث وتستطيع تقييم العلاقة بين متغيرات الدراسة وهذا يمنح الدراسة إجابات أكثر مصداقية.

جدول رقم (3) توزيع افراد عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي

المتغير الديموغرافي	الفئة	العدد	النسبة المئوية
المؤهل العلمي	دبلوم	84	25.5
	بكالوريوس	134	40.6
	دراسات عليا	112	33.9
	المجموع	330	%100

4. سنوات الخبرة: يلاحظ من الجدول رقم (4) بأنه من فئة (20 سنة فأكثر) يشكلون النسبة الأكبر من أفراد عينة الدراسة بنسبة بلغت (47.3%)، تلتها فئة (من 5 إلى 9 سنوات)، بنسبة (18.8%)، تلتها الفئة (10-19 سنة)، بنسبة (17.6%)، وجاءت أخيراً فئة (أقل من 5 سنوات)، بنسبة (16.4%)، تلاحظ الباحثة أن النسبة الأكبر كانت من نصيب سنوات الخبرة (20 سنة فأكثر) وهذا يمنح الدراسة مصداقية عالية وأن الإجابات التي تم الحصول عليها قادرين على تقييم العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي والقدرة التنافسية بشكل أكثر دقة ومصداقية نتيجة للممارسة والخبرة التراكمية.

جدول رقم (4) توزيع افراد عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة

المتغير الديموغرافي	سنوات الخبرة	العدد	النسبة المئوية
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	54	16.4
	من 5 الى 9 سنة	62	18.8
	من 10 الى 19 سنة	58	17.6
	20 سنة فأكثر	156	47.3
	المجموع	330	%100

5. مستوى الدرجة الوظيفية: يلاحظ من الجدول رقم (5) بأن فئة (تنفيذي) تشكل النسبة الأكبر من أفراد عينة الدراسة بنسبة بلغت (54.5%)، تلتها فئة (إدارة تنفيذية)، بنسبة (25.8%)، تلتها فئة (إدارة وسطى) بنسبة بلغت (13.3%)، وجاء بالمرتبة الأخيرة فئة (إدارة عليا) بنسبة (6.4%). تلاحظ الباحثة أن النسبة الغالبة هي من فئة (تنفيذي) وهم الفئة الأكثر احتكاكا بالعلاقة ما بين المؤشر الجامعي والقادرة التنافسية والقادرين على تقييم نتائج المؤشر الجامعي وكيف أثرت بالقدرة التنافسية، لذلك فإن النسبة العالية لهذه الفئة تمنح الدراسة مصداقية ودقة أكبر حيث بنيت على واقع تجربة من خلال الإجابات التي تم الحصول عليها

جدول رقم (5) توزيع افراد عينة الدراسة حسب مستوى الدرجة الوظيفية

المتغير الديموغرافي	الفئة	العدد	النسبة المئوية
مستوى الدرجة الوظيفية	تنفيذي	180	54.5
	إدارة تنفيذية	85	25.8
	إدارة وسطى	44	13.3
	إدارة عليا	21	6.4
	المجموع	330	%100

6. المسمى الوظيفي: يلاحظ من الجدول رقم (6) بأنه فئة (موظف) تشكل النسبة الأكبر من أفراد عينة الدراسة بنسبة بلغت (45.2%)، تلتها فئة (مدير تنفيذي)، بنسبة بلغت (26.4%)، تلتها (رئيس قسم) بنسبة بلغت (17.3%)، وجاءت بالمرتبة الأخيرة فئة (مدير إدارة)، بنسبة بلغت (11.2%). تلاحظ الباحثة أن فئة (موظف) كانت الأكبر تلتها فئة (مدير تنفيذي) حيث تعتبر هذه الفئات من أهم الفئات كون واحدة مسؤولة عن إصدار القرارات والثانية تتحمل عبء تنفيذ القرار؛ لذلك كانت هذه النسب تصب لصالح الحصول على إجابات من الأفراد العاملين المسؤولين عن تقييم العلاقة بين المؤشر الجامعي والقدرة التنافسية، وهم الأقدر على تقييمها.

جدول رقم (6) توزيع افراد عينة الدراسة حسب المسمى الوظيفي

المتغير الديموغرافي	المسمى الوظيفي	العدد	النسبة المئوية
المسمى الوظيفي	موظف	149	45.2
	رئيس قسم	57	17.3
	مدير دائرة	37	11.2
	مدير تنفيذي	87	26.4
	المجموع	330	%100

7. ترخيص الجامعة/الكلية التي تعمل بها: يلاحظ من الجدول رقم (6) بأن فئة (حكومي) حصلت على نسبة استجابة أكبر بحيث تشكل النسبة الأكبر من أفراد عينة الدراسة، بنسبة بلغت (40%)، تلتها فئة (خاص)، بنسبة بلغت (39.4%)، تلتها فئة (حرة)، بنسبة (15.2%)، بينما جاءت بالمرتبة فئة (شبه حكومي) بنسبة (5.5%). تلاحظ الباحثة أن أغلب الجامعات المشاركة في الدراسة هي فئة (حكومي) وهذا يمنح الدراسة اعتمادية عالية لانخفاض نسبة وجود أسباب أو دوافع خفية تؤثر على المصداقية أو جعلها تنحرف لخدمة توجه معين، وتلتها بعد ذلك جامعات القطاع الخاص وهو المنافس الأبرز للقطاع الحكومي، ووجود هاتين الفئتين بالدراسة وبنسبة (79.4%) يظهر درجة الاهتمام بتقييم العلاقة بين مؤشرات الدراسة، ويمنح الدراسة ثقل وأهمية بارزة.

## 3-3 عينة الدراسة

تم أخذ عينة الدراسة بالإعتماد على الطريقة العشوائية لمجتمع الدراسة من (مدير، مدير تنفيذي، رئيس قسم/ شعبة، موظف) وبلغ عددها (360)، وتم اعتماد على معادلة ستيفن ثامبسون. حيث تم اختيار العينة العشوائية بالطريقة العنقودية من داخل العينة الاحتمالية. حيث تعد طريقة العينات الغير احتمالية هي أكثر أسلوب مساعد وعملي في نشر استطلاع رأي للباحثين في العالم الحقيقي وعلى الرغم من ذلك الإحصائيون يفضلون العينات الاحتمالية بسبب أنها تخرج النتائج على شكل أرقام ومع ذلك إذا تمت العينات الغير احتمالية بصورة صحيحة يمكن أن تخرج النتائج مشابهة إذا لم تكن بنفس النتائج والجودة وذلك حسب الجدول (7)

جدول رقم (7) عدد الاستبانات الموزعة والصالحة للتحليل

الجامعات الرسمية المعتمدة في دولة الإمارات	عدد العينة العشوائية	عدد الاستبانات الموزعة	عدد الاستبانات المستردة	عدد الاستبانات الصالحة للتحليل	نسبة الاستبانات الصالحة للتحليل
المجموع	360	360	340	330	91.6%

## 4-3 مصادر جمع البيانات

اعتمدت الباحثتان على المصادر الآتية لجمع البيانات وتحليلها:

أولاً: المصادر الأولية تم جمع البيانات الأولية من خلال مجموعة من الأسئلة (استبانة) وزعت على أفراد عينة الدراسة (مدير، مدير تنفيذي، رئيس قسم/ شعبة، موظف)، في الجامعات الرسمية المعتمدة في دولة الإمارات العربية المتحدة .  
ثانياً: المصادر الثانوية تم الحصول على البيانات الثانوية من خلال مراجعة الأدبيات المتعلقة بمتغيرات الدراسة، مثل : الكتب العلمية والأبحاث والدراسات المنشورة في المجالات العلمية الحديثة المتخصصة في المؤشر التعليمي (البحث) والقدرة التنافسية

## 5-3 أداة الدراسة

تم تصميم الاستبانة بالرجوع إلى مقاييس معتمدة من الدراسات السابقة في نفس المجال لغرض قياس المتغيرات، وتعديل وحذف بعض الفقرات ليتناسب مع طبيعة هذه الدراسة، حيث تم تطوير استبانة مؤلفة من جزئين، استناداً إلى الدراسات السابقة<sup>(1)</sup> ذات الصلة بالدراسة الحالية، حيث تم استخلاص فقرات أبعاد المتغيرات من الدراسات السابقة، تم إعادة صياغتها للتوائم مع متغيرات الدراسة الحالية، تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي حيث تم تحديد الدرجات من (1، 2، 3، 4، 5)، حيث تمثل الدرجات الاجابات التالية على التوالي: لا أوافق بشدة، لا أوافق، محايد، أوافق، أوافق بشدة، حيث تكون الاستبيان من ثلاثة اجزاء وكانت على النحو التالي :

الجزء الاول: تضمن المتغيرات الديمغرافية (الشخصية) للعينة البحثية والمتغيرات الوظيفية لافراد وحدة التحليل والمعينة، وبلغ عدد (7) متغيرات، وتمثلت في (النوع الاجتماعي، الفئة العمري، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المسمى الوظيفي (المركز الاداري)، ترخيص الجامعة/ الكلية التي يعمل بها) من اجل وصف خصائص افراد وحدة  
الجزء الثاني: وتتعلق بقياس البيانات الأساسية الخاصة بمتغيرات الدراسة وهي كالآتي:  
المحور الاول: مؤشر التعليم الجامعي (البحث) وتكون من (5) فقرات  
المحور الثاني: القدرة التنافسية : وتم تناول أربعة أبعاد رئيسية وهي (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة)، وتكونت من (18) فقرة.

## 6-3 صدق أداة الدراسة وثباتها

1. الصدق الظاهري (صدق المحكمين): يستخدم الصدق الظاهري لتحديد مدى صلاحية الاستبيان ظاهرياً من خلال تحكيم أسئلة الاستبيان من قبل لجنة الموافقات الاخلاقية والتي تألفت من أساتذة الجامعة، وتم الحصول على الموافقة الاخلاقية ذات رقم (REC-36-2022)، حيث تم التأكد من مدى ملائمة الفقرات لأهداف الدراسة والتأكد من السلامة اللغوية للفقرات.  
2. ثبات أداء الدراسة: للتأكد من ثبات Reliability أداة الدراسة فقد تم احتساب قيمة معامل كرونباخ ألفا Cronbach's Alpha Coefficient لبيان مدى الاتساق الداخلي لفقرات الدراسة، وتوضح مدى جودة بناء فقرات الاستبانة وقوة تماسكها. الجدول (8) يبين معامل الثبات لمقاييس الدراسة وقد تراوحت قيم ألفا بين (64.9) كأدنى قيمة، و(84.8) كأعلى قيمة ويوضح ذلك أن جميع قيم ألفا قد تجاوزت النسبة الدنيا والمقبولة لأغراض التحليل الإحصائي اذ يعتبر ألفا يساوي أو أكبر من (0.70) مقبولاً في الدراسات السابقة، (Malhotra, 2004, p.268).

جدول (8) قيم معامل الثبات كرونباخ الفالمقاييس الدراسة

المتغير	عدد الفقرات	قيمة صدق وثبات الاستبيان كرونباخ الفا
البحث	5	%57
المتغير المستقل مؤشر التعليم الجامعي	5	%57
المرونة	5	%68.6
التمايز	3	%70
الجودة	4	%64.9
الاستجابة	6	%65.9
المتغير التابع التنافسية العالمية	18	%84.8
الكلية	23	%71.5

تلاحظ الباحثتان من الجدول (8) أن قيم معامل كرونباخ ألفا تراوحتا بين (57%) كأدنى قيمة، و(84.8%) كأعلى قيمة وبلغت القيمة الكلية (71.5) بعدد فقرات كلي (23) فقرة وهي قيمة مرتفعة.

### 7-3 الأساليب والمعالجات الإحصائية

اعتمدت الباحثة على الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في إدخال البيانات التي تم الحصول عليها وبواسطة برنامج الرزمة الإحصائية تم استخدام نوعين من المقاييس كما يلي:  
للإجابة عن أسئلة الدراسة واختبار فرضياتها استخدمت الباحثة الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences – SPSS (25) وكالاتي:

أولاً: أساليب الإحصاء الوصفي Descriptive Statistic Measures:

لغايات وصف الخصائص الديمغرافية والوظيفية لعينة الدراسة، تم استخدام يلي:

- التكرارات: لوصف الخصائص الشخصية والوظيفية.
  - النسب المئوية: لقياس التوزيعات التكرارية.
  - الوسط الحسابي: لقياس متوسط إجابات المديرين عن فقرات الاستبانة.
  - الانحراف المعياري: لقياس مدى تشتت الإجابات عن وسطها الحسابي.
- يتم تحديد مستوى الأهمية النسبية عند التعليق على المتوسطات طبقاً لصيغة معتمدة، ووفقاً لمقياس ليكرت الخماسي لبدائل الإجابة لكل فقرة، والتي تم تحديدها وفق المعادلة الآتية:

طول الفئة = الحد الأعلى للبدل – الحد الأدنى للبدل / عدد المستويات

طول الفترة =	الحد الأعلى – الحد الأدنى	=	1- 5	1.33 =
	عدد المستويات		3	

بذلك يكون مستوى الأهمية النسبية بالشكل الآتي:

- أهمية نسبية منخفضة إذا بلغت قيمة المتوسط الحسابي من 1 – أقل من 2.33
- أهمية نسبية متوسطة إذا بلغت قيمة المتوسط الحسابي من 2.33 – أقل من 3.66
- أهمية نسبية مرتفعة إذا بلغت قيمة المتوسط الحسابي من 3.66 – 5

ثانياً: الإحصاء التحليلي: ويتضمن ما يلي:

1. معامل الثبات Cronbach Alpha: للتعرف على مدى اتساق مقاييس الدراسة.
2. معامل الانحدار المتعدد التدريجي Multiple Regression Stepwise: لاختبار اثر مؤثر مؤثر التعليم الجامعي (البحث) على القدرة التنافسية العالمية في الامارات العربية المتحدة.
3. معامل الانحدار البسيط Simple Regression: لاختبار الفرضيات الفرعية للفرضية الرئيسة الاولى.
4. اختبار الارتباط الخطي المتعدد: لمعرفة مدى ملائمة بيانات الدراسة لتحليل الانحدار المتعدد، والتحقق من خلو البيانات من مشكلة الارتباط الخطي شبه التام بين بعددين أو أكثر، حيث تم استخدام ارتباط بيرسون Correlation Pearson: للتعرف على الارتباط

الذاتي بين أبعاد مؤشر التعليم الجامعي (البحث) (المتغير المستقل). كما تم اختبار معامل تضخم التباين Variance Inflation (Factor): للتأكد من عدم وجود ارتباط عالٍ بين أبعاد مؤشر التعليم الجامعي (البحث) (المتغير المستقل).

5. اختبار Kolmogorov-Smirnov: لاختبار التوزيع الطبيعي لبيانات الدراسة.

6. اختبار الارتباط الذاتي Autocorrelation: لمعرفة مدى ملاءمة بيانات الدراسة لتحليل الانحدار المتعدد، والتحقق من خلو البيانات من مشكلة الارتباط الذاتي في نموذج الانحدار، باستخدام اختبار انحدار Durbin Watson للتأكد من قدرة النموذج على التنبؤ.

## الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات

### 1-4 تحليل البيانات للإجابة على أسئلة الدراسة الوصفية:

سيتم هنا عرض أهم نتائج الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة وأبعادها وفقراتها:

أولاً: للإجابة على السؤال الأول: كيف تطور مستوى مؤشر التعليم الجامعي (البحث) في دولة الإمارات العربية المتحدة على مدار السنوات بين (2016-2021)؟

1-2-4 درجة توافر فقرات البحث من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة .

جدول رقم (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على فقرات البحث

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاهمية النسبية
1	1	يتم تنمية المهارات الأكاديمية والإدارية لعضو هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالجامعة.	4.210	0.858	مرتفعة
3	2	يتم توظيف التكنولوجيا في الإعداد المهني لعضو هيئة التدريس.	4.050	0.848	مرتفعة
5	3	يتم استخدام أفضل التقنيات الحديثة في العملية التعليمية.	4.010	0.961	مرتفعة
4	4	يتم استخدام استراتيجيات تدريس جديدة تواكب التحول الرقمي لتخفيف العبء التدريسي.	2.450	0.510	منخفضة
2	5	يتم تطوير نظم التعاون البحثي بين أعضاء هيئة التدريس لتطوير نظم التعليم الجامعي.	2.410	0.561	منخفضة
الكلية			3.42	0.748	متوسطة

يتبين من الجدول (9) أن أهم فقرات البحث كانت " يتم تنمية المهارات الأكاديمية والإدارية لعضو هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالجامعة " بوسط حسابي (4.21)، ثم جاء بالمرتبة الثانية الفقرة (3) بمتوسط حسابي (4.05)، وتشير إلى (يتم توظيف التكنولوجيا في الإعداد المهني لعضو هيئة التدريس)، ويلها الفقرة (5) بمتوسط حسابي (4.01) وتشير إلى (يتم استخدام أفضل التقنيات الحديثة في العملية التعليمية). ويلها الفقرة (4) بمتوسط حسابي (2.45) وتشير إلى (يتم استخدام استراتيجيات تدريس جديدة تواكب التحول الرقمي لتخفيف العبء التدريسي)، ويلها الفقرة (2) بمتوسط حسابي (2.42) وتشير إلى (يتم تطوير نظم التعاون البحثي بين أعضاء هيئة التدريس لتطوير نظم التعليم الجامعي)، وهي أدنى النسب.

ثانياً: للإجابة على السؤال الثاني: كيف اختلفت مظاهر القدرة التنافسية في دولة الإمارات العربية المتحدة على مدار السنوات بين (2016-2021)؟

جدول (10) نتائج المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لأبعاد إدارة القدرة التنافسية (المتغير التابع)

الرتبة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاهمية النسبية	
1	المرونة	3.68	0.942	متوسطة	
2	التمايز	4.03	0.892	مرتفعة	
3	الجودة	3.60	0.965	متوسطة	
4	الاستجابة	3.46	0.850	متوسطة	
الكلية			3.69	0.912	متوسطة

يلاحظ من الجدول (10)، ان إدارة القدرة التنافسية حصلت على درجة متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.69)، وجاء بالمرتبة الاولى بعد " التمايز" وبمتوسط حسابي (4.03)، وجاء بالمرتبة الثانية بعد " الاستجابة" بمتوسط حسابي (3.46)، وجاء بالمرتبة الثالثة بعد " المرونة" بمتوسط حسابي (3.68)، وجاء بالمرتبة الرابعة بعد " الجودة" بمتوسط حسابي (3.60)، وجاءت معظمها بدرجة متوسطة.

#### 2-4 اختبار فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية الأولى (H0): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمؤشر التعليم الجامعي (البحث) على القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة. ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار الانحدار البسيط Simple Regression للتعرف إلى العلاقة بين التدريس والقدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة، والجدول (11) يوضح ذلك

جدول رقم (11) نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط للكشف عن أثر البحث على القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة

a معاملات الانحدار		b التباين			b ملخص النموذج		المتغير التابع
Sig t الدلالة الإحصائية	قيمة (ت)	Sig F الدلالة الإحصائية	قيمة (ف)	درجة الحرية	R <sup>2</sup> معامل التحديد	R معامل الارتباط	
0.000	4.483	0.251	0.000	1	0.058	0.240	المتغير المستقل
				الانحدار			
				البواقي			
				328			
				329			
				المجموع			

#### a المتغير المستقل البحث

#### b المتغير التابع القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة

بالاطلاع على الجدول (12) أظهرت النتائج أن قيمة معامل الارتباط (R) بلغت بين المتغيرين (البحث و القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة) (0.240)، والعلاقة بين المتغيرين كانت طردية؛ وهذا يفسر أن بعد البحث يؤثر إيجاباً في المتغير التابع " القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة"، وبلغت قيمة معامل التحديد (R<sup>2</sup>) (0.058)، أي ما نسبته (5.8%) من تغير مؤشر التعليم الجامعي والقدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة، فيما بلغت قيمة (F) المحسوبة (20.100) بمستوى دلالة إحصائية (0.000) وهي اقل من ( $\alpha \leq 0.05$ )، وهذا يؤكد معنوية الانحدار.

وعليه، بناءً على النتائج سالفة الذكر تم قبول الفرضية البديلة، أي أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ( $\alpha \leq 0.05$ ) للبحث على القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة.

#### 3-4 مناقشة النتائج

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي ان البحث حصل على درجة أهمية متوسطة، حيث بلغت (3.42)، وهذا يشير الى ان مجتمع الدراسة لا يمتلك خصائص ومميزات البحث بالدرجة الكافية، ويظهر ذلك من خلال عدم تطوير نظم التعاون البحثي بين اعضاء هيئة التدريس لتطوير نظم التعليم الجامعي، كذلك عدم استخدام استراتيجيات تدريس جديدة تواكب التحول الرقمي لتخفيف العبء التدريسي. وهذا يتواءم مع دراسة (محمد، 2020)، ويختلف قليلا مع دراسة دراسة (Chentukov et al., 2021) والتي أظهرت النتائج أن مستوى تنافسية التعليم العالي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمؤشرات مثل مستوى تطور الابتكار العالمي.

أظهرت النتائج أن قيمة معامل الارتباط (R) بلغت بين المتغيرين (البحث و القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة) (0.240)، والعلاقة بين المتغيرين كانت طردية؛ وهذا يفسر أن بعد البحث يؤثر إيجاباً في المتغير التابع " القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة"، وبلغت قيمة معامل التحديد (R<sup>2</sup>) (0.058)، اي ما نسبته (5.8%) من تغير مؤشر التعليم الجامعي والقدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة، فيما بلغت قيمة (F) المحسوبة (20.100) بمستوى دلالة إحصائية (0.000) وهي اقل من ( $\alpha \leq 0.05$ )، وهذا يؤكد معنوية الإنحدار، ويعزى ذلك الى ان مجتمع الدراسة يعمل على تنمية المهارات الاكاديمية والادارية لعضو هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالجامعة، و يعمل على توظيف التكنولوجيا في الاعداد المهني لعضو هيئة التدريس، ويستخدم أفضل التقنيات الحديثة في العملية التعليمية.

## 4-4 النتائج

- توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من خلال تحليل المتوسطات الحسابية لفقرات الاستبيان وهي كالآتي:
- تبين من خلال الإجابات التي تم الحصول عليها أن دولة الإمارات العربية وصلت إلى مواقع متقدمة جدا في المؤشر الجامعي إلا أنها تحتاج إلى تحديث مستمر لمنظومتها التعليمية على الرغم من وجود العديد من المؤشرات الجيدة، وذلك للحفاظ على المكانة الحالية في ظل المنافسة العالمية.
  - وتوصلت الدراسة إلى أن جميع الجامعات في دولة الإمارات العربية المتحدة لديها بالفعل اهتمام عالي برفع جودة التعليم لديها لزيادة نسبة التأثير الإيجابي على المؤشر الجامعي ، حيث أثبتت الدراسات التي تم الاستناد إليها أن المؤشر الجامعي يشكل النسبة الأكبر في التأثير على القدرة التنافسية.
  - وعلى الرغم من هذا الاهتمام إلا أنه لا يوجد قرار وزاري صادر من الدولة ملزم للجامعات بوجوب تطبيق المعايير المرتبطة بمؤشر التعليم الجامعي لضمان إلزام جميع مؤسسات التعليم العالي به، وهذا من شأنه أن يخفف نسبة الالتزام ومن ثم نسبة التحقيق في هذا المؤشر
  - يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ( $\alpha \leq 0.05$ ) للبحث في القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة، والعلاقة بين المتغيرين كانت طردية؛ وهذا يفسر أن بعد البحث يؤثر إيجاباً في المتغير التابع القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة.
  - كما أظهرت الدراسة وجود نسب متدنية في كل من :
    - مستوى تطوير نظم التعاون البحثي بين أعضاء هيئة التدريس لتطوير نظم التعليم الجامعي بنسبة (2.42) حيث أن الجامعات عامة تسعى دائما نحو التميز، فقد كانت وما تزال أنموذجا للتدريس الرصين ومثالا لرفع كفاية مسيرتي التعلم والتعليم محليا ودوليا، وذلك من خلال توفير المتطلبات اللازمة للحصول على المخرجات المتميزة، والارتقاء بالمنظومة التعليمية، وذلك لا يتم بدون وجود أعضاء هيئة تدريس من ذوي الكفاءة العالية والذي يعد من أهم العناصر التي تمكن الجامعة من القيام بدورها المنشود، وتطور العملية التعليمية، من خلال تعاونهم في مجال البحث العلمي ومواكبة ومتابعة ما يستجد من معارف، لتكوين إطار مرجعي يحدد فلسفة التعليم الجامعي وتوظيف واستثمار مصادر التعلم المختلفة ودورها في البحث العلمي
    - مستوى دعم حرية البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس بنسبة (3.57)، وانخفاض نسبة الإنتاج البحثي الموجه للتطوير R&D بنسبة (3.6) يعد البحث العلمي من أولويات المؤسسة التعليمية، حيث يمكن القول أن جودة البحث العلمي تشكل خاصية رئيسية تميز المؤسسة التعليمية عن غيرها من المؤسسات الأخرى، وتأتي علاقة البحث العلمي بمؤسسات سوق العمل من ارتكازه على الدراسات النظرية والتطبيقية ذات العلاقة بمشكلات المجتمع وحاجاته الفعلية؛ لذا فإنه لابد من دعم حرية البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس وتشجيعهم على تنفيذ البحوث العلمية المتصلة بحاجات المجتمع وسوق العمل، ووجود أولوية للأبحاث العلمية الميدانية ذات المردود المادي والاقتصادي لمؤسسات المجتمع، وتوافر موازنة مالية خاصة لدعم البحث العلمي المختلفة أينما وجدت

## 5-4 التوصيات

- ضرورة ان تلتزم الجامعات بعمليات تطوير نوعية مخرجاتها وتحسينها.
- تشجيع الجامعات على توفير نظم ادارة معلومات متميزة عبر استخدام التكنولوجيا في الاعمال الإدارية
- تحفيز الجامعات على القيام بتعديل تعليماتها وخططها الدراسية بما يتناسب مع المستجدات العلمية والبيئية
- تشجيع الجامعات على القيام بتطوير نظم التعاون البحثي بين أعضاء هيئة التدريس لتطوير نظم التعليم الجامعي
- ضرورة قيام الجامعات على استخدام استراتيجيات تدريس جديدة تواكب التحول الرقمي لتخفيف العبء التدريسي.

## المراجع

## أولاً: المراجع باللغة العربية

- البربري، محمد، والفاخوري، محمد، والغمري، عرفة. (2022). التحول الرقمي ومتطلبات تدويل مؤسسات التعليم العالي في مصر وفنلندا: دراسة مقارنة. مجلة شباب الباحثين في العلوم التربوية، (12)، 351 - 391.

- خليفة، صلاح عبد الله. (2022). الجامعات الليبية المستحدثة ومكانتها ضمن أشهر التصنيفات العالمية للجامعات (جامعة مصراته أنموذجاً). المؤتمر الدولي: مخرجات التعليم العالي ومتطلبات سوق العمل الليبي، مجلة دراسات الاقتصاد والأعمال، (إصدار خاص)، 142 - 153.
- سالم، هايدي جميل، الدهشان، جمال علي خليل، وبدوي، محمود فوزي أحمد. (2021). دور الإدارة الجامعية في تعزيز الوعي بمتطلبات تدويل التعليم بجامعة المنوفية. مجلة كلية التربية، 36(3)، 360 - 404.
- سهلي، مراد، وصاحبي، محمد. (2021). تأثير الوصول الحر للمعلومات على التصنيفات الأكاديمية للجامعات: دراسة تحليلية لجامعتي بسكرة ورقلة حسب موقع ويبومتر كس. مجلة علوم الإنسان والمجتمع، 10(3)، 667 - 691.
- الشرقاوي، أميرة محمود. (2022). نموذج مقترح لعملية التخطيط الاستراتيجي لتحقيق الميزة التنافسية للتعليم الجامعي، مجلة دراسات تربوية ونفسية، (114)، 11-153.
- صالح، أماني. (2020). الجامعات المصرية في إطار مجتمع المعرفة وتحسين ترتيبها في التصنيفات العالمية. المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية، 3(2)، 311 - 360.
- الصغير، أحمد حسين. (2021). أسباب تدني ترتيب الجامعات المصرية الحكومية في التصنيفات العالمية: دراسة تحليلية نقدية. المجلة التربوية، (91)، 4180 - 4213.
- عباس، آمال، أبو سليمة، عبير، عباس، عبد السلام، والكيلاني، هيثم. (2021). القدرة التنافسية بمدارس التعليم الفني. مجلة كلية التربية، (35)، 192 - 218.
- عمر، حسام. (2021). تسويق الخدمات كمدخل لتطوير القدرة التنافسية للجامعات في مصر في ضوء بعض الخبرات الدولية. مجلة دراسات في الطفولة والتربية، (18)، 418 - 479.
- قاسم، أحمد فتحي عبد المجيد. (2022). القدرة التنافسية للأعمال والازدهار الاقتصادي المستدام في البلدان العربية. المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات. (1)، 376.
- المحجوبي، خالد، ومسعود، المبروك، وعيسى، محمد. (2022). التنمية البشرية ودورها في تطوير القدرة التنافسية للدول العربية من أجل تنمية مستدامة. مجلة جامعة صبراتة العلمية، 6(11)، 263-281.
- محمد، سحر محمد علي. (2020). دراسة نقدية لواقع الجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات. مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، 6(14)، 703 - 773.
- الموقع الإلكتروني للمركز الإحصائي للتنافسية والإحصاء ([/https://fcsa.gov.ae](https://fcsa.gov.ae))
- الموقع الإلكتروني لوزارة المالية لدولة الإمارات العربية المتحدة ([/https://mof.gov.ae](https://mof.gov.ae))
- نعناع، مها، وغنيم، رانيا. (2020). تفعيل تسويق الخدمات البحثية لتعزيز القدرة التنافسية لكليات التربية في مصر. الثقافة والتنمية، 20(154)، 248 - 277.
- هلال، محمد سعيد عبد المطلب. (2021). تعزيز القدرات التنافسية للجامعات المصرية في ضوء الرقابة الاستراتيجية. الإدارة التربوية، (29)29، 248-336.

#### ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية

- Adel, H.M., Zeinhom, G.A. and Younis, R.A.A. (2021), "From university social-responsibility to social-innovation strategy for quality accreditation and sustainable competitive advantage during COVID-19 pandemic", Journal of Humanities and Applied Social Sciences, 4(5), 410-437.
- Aranguren, M.J. and Magro, E. (2020), "How can universities contribute to regional competitiveness policy-making?", Competitiveness Review, 30(2), 101-117.
- Bogoviz, A.V., Lobova, S., Ragulina, J. and Alekseev, A. (2019), "Evaluation of competitiveness of university with remote education: Methodological recommendations and Russian experience", International Journal of Educational Management, 33(3), 470-477.
- Bilan, Y., Mishchuk, H., Roshchik, I., & Kmecova, I. (2020). An analysis of intellectual potential and its impact on the social and economic development of European countries. Journal of Competitiveness, 12(1), 22.

- Chentukov, Y., Omelchenko, V., Zakharova, O., & Nikolenko, T. (2021). Assessing the impact of higher education competitiveness on the level of socio-economic development of a country. *Problems and Perspectives in Management*, 19(2), 370-383.
- Deng, S., Li, B. and Wu, K. (2022), "Analyzing the impact of high-tech industry on regional competitiveness with principal component analysis method based on the new development concept", *Kybernetes*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.
- Hairudinor, D., Adjat, A., & Asman, N.. (2020). The Impact of Entrepreneurial Education and Competitiveness on Business Performance of Indonesian SMEs: Moderating Role of Self-Efficacy. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15(6) 1732-1743.
- Horváth, K. and Lafuente, E. (2021), "A non-parametric analysis of the effect of the configuration of competitive pillars on competitive efficiency", *Competitiveness Review*, 31(3), 379-396.
- Kim, S.J., Jang, Y., Yoo, M. and Song, J.H. (2021), "The mutual impact of university president's leadership and organizational justice on knowledge sharing: the mediating effect of communication", *Industrial and Commercial Training*, 53(3), 268-282.
- Lee, S.J. and Park, S. (2022), "How Korean universities portray themselves in the global marketplace: text-mining analysis of university president's messages", *Asian Education and Development Studies*, 11(3), 417-430.
- Moirangthem, N.S. and Nag, B. (2022), "Measuring regional competitiveness on the basis of entrepreneurship, technological readiness and quality of institutions", *Competitiveness Review*, 32(1), 103-121.
- Sun, J. (2020), "Research on faculty and staff for constructing the "double first-class" universities based on Grey–AHP comprehensive evaluation model", *Grey Systems: Theory and Application*, 10(4), 467-478.