

Evaluation of commitment to applying risk management in the events and conferences sector in the Riyadh region, KSA

Mrs. Lulu Saud Alshubaili

College of Management | Everyone's Smart University | UAE

Received:
26/12/2022

Revised:
12/01/2023

Accepted:
31/01/2023

Published:
30/08/2023

* Corresponding author:
saudalmosfer1@gmail.com

Citation: Alshubaili, L. S. (2023). Evaluation of commitment to applying risk management in the events and conferences sector in the Riyadh region, KSA. *Journal of Economic, Administrative and Legal Sciences*, 7(8), 90 – 101. <https://doi.org/10.26389/AJSRP.U261222>

2023 © AISRP • Arab
Institute of Sciences &
Research Publishing
(AISRP), Palestine, all
rights reserved.

• Open Access



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) [license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Abstract: This study aims to measure the commitment of the management of the events and conferences sector in the Riyadh region using risk management. The inductive qualitative approach was used, and the study tool was the questionnaire using data collected from (152) workers in the Riyadh region in the Kingdom of Saudi Arabia. The results of the study concluded that the degree of applying risk management in the organization of conferences and events was entirely acceptable, and that there were no statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \leq 0.05$) indicating the degree of application of risk management in the events and conferences sector (Riyadh region) for the variable (the age). While there are statistically significant, differences at the level of significance ($\alpha \leq 0.05$) between the degrees of applying risk management in the events and conferences sector (Riyadh region) due to the variable (educational qualification) and in favor of the study individuals whose academic qualifications are (diploma). There are also statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \leq 0.05$) between the degree of applying risk management in the events and conferences sector (Riyadh region) due to the variable (years of experience) for the benefit of the study individuals who have experience (more than 15 years). The study recommends the importance of increasing supervision over the implementation of the risk management plan in events and conferences, and conveying its understanding to its employees and organizers, and for it to be an essential part of event or conference management. and paying attention to it improves the standing of organized companies with customers, and the most prominent problem facing the research is the lack of knowledge of some workers in this field of the importance of risk management, which makes it difficult to collect information.

Keywords: management, risks, events, conferences; Kingdom Saudi Arabia; Vision 2030

تقييم مدى الالتزام بتطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات في منطقة الرياض في المملكة العربية السعودية

أ. لولو سعود الشيبلي

كلية الإدارة | جامعة الجميع الذكية | الإمارات العربية المتحدة

المستخلص: هذه الدراسة تهدف الى قياس التزام ادارة قطاع الفعاليات والمؤتمرات في منطقة الرياض باستخدام ادارة المخاطر. وقد تم استخدام المنهج النوعي الاستقرائي، وتمثلت أداة الدراسة بالاستبانة باستخدام بيانات تم جمعها من (152) من العاملين في منطقة الرياض في المملكة العربية السعودية. وتوصلت نتائج الدراسة الى أن درجة تطبيق أفراد عينة الدراسة لإدارة المخاطر في تنظيم المؤتمرات والفعاليات جاءت بشكل كلي بدرجة موافق، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) تبين درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) لمتغير(العمر). بينما يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (المؤهل العلمي) ولصالح أفراد الدراسة الذين مؤهلاتهم العلمية (دبلوم). كذلك وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (سنوات الخبرة) لصالح أفراد الدراسة الذين خبرتهم (أكثر من 15 سنة). وتوصي الدراسة الى أهمية زيادة الاشراف على تطبيق خطة إدارة المخاطر في الفعاليات والمؤتمرات وتوصيل فهمها الى العاملين بها والمنظمين، وأن تكون جزء اساسي من إدارة الفعالية او المؤتمر. وان الاهتمام بها يحسن من مكانة الشركات المنظمة لدى العملاء، كما ان أبرز المشاكل التي تواجه البحث هي قلة معرفة بعض العاملين بهذا المجال بأهمية ادارة المخاطر مما يجعل هناك صعوبة في جمع المعلومات.

الكلمات المفتاحية: الإدارة، المخاطر، الفعاليات، المؤتمرات؛ المملكة العربية السعودية؛ رؤية 2030.

مقدمة الدراسة:

تعد المؤتمرات والفعاليات مجالاً مهماً من مجالات العمل ذات الارتباط بحياة الناس بجميع أشكالها، وتبرز أهمية المؤتمرات والفعاليات في تنشيط صناعة السياحة وزيادة الدخل القومي، ونشر الثقافة، والترفيه، وخلق فرص وظيفية جديدة، كما ان المؤتمرات هي من أفضل البيئات التي يجد فيها الباحثين والمهتمين قيما مشتركة سواء بحثية او غير بحثية. وكثير من حلول المشاكل العلمية والصناعية تنبثق عبر التفاعل المباشر أثناء المؤتمرات واللقاءات العلمية ليس فقط من خلال المحاضرات أو الأوراق التي تلقى، ولكن أيضا من لقاءات غير مخطط لها، في المحادثات الجانبية والنقاشات على هامش المناسبة، وهناك الكثير من الفرص والمميزات التي يمكن للمنتجين الحصول عليها من خلال المشاركة في المعارض والمؤتمرات التجارية، حيث أن الكثير من المؤسسات لها أسواقا مستهدفة لا تستطيع دخولها بسهولة ويقوم المعرض بإعطائها تلك الفرصة لدخول تلك السوق، كما أن بعض الموسيقين يبحثون وراء فرصة لقاء المستهلك الأخير بدون وسطاء للتعرف على آرائهم نحو منتجاتهم والتعديلات التي يرغبون بإضافتها على المنتجات مما يجسد أهمية التخطيط السليم لقليل المخاطر. وتجدر الإشارة إلى أن المملكة تستضيف الحج سنوياً في مكة المكرمة وتدير أعداداً هائلة من مختلف الثقافات والأعراق، وتنظم هذه الفعالية بفضل من الله بكل سهولة وأمان وفقاً لإدارة مخاطر دقيقة، فهذا قد يكون مساعداً لدخولها في عالم صناعة الفعاليات والمؤتمرات بثقة وقوة. وأمام التطور الذي تشهده المملكة العربية السعودية في وقتنا الحاضر وما للمؤتمرات من دور كبير في رفع المستوى السياسي والاقتصادي والثقافي والاجتماعي والخيري والإعلامي والبيئي.

وهدفت المملكة العربية السعودية في رؤيتها (2030) التركيز على جودة الحياة وحسن التخطيط وتقليل المخاطر في جميع المجالات الوطنية ومنها المؤتمرات والفعاليات التي تقام في انحاء المملكة. حيث تسعى المملكة في رؤيتها ان تكون رائدة عالمياً في صناعة المعارض والمؤتمرات. وقد بدأ الاهتمام بالفعاليات والمؤتمرات بشكل واضح في المملكة العربية السعودية مع إطلاق الرؤية في عام (2016). حيث انه مع التطور الذي تشهده الحياة تزداد اعداد وأنواع الاخطار المرتبطة بطبيعة الفعاليات والاحداث التي تتطلبها طبيعة الأنشطة المصاحبة لهذه الفعاليات والاحداث، عليه ينبغي على القائمين على ادارة الاحداث والفعاليات الاخذ بعين الاعتبار أهمية التخطيط المسبق والتنسيق بالأخطار الممكنة التي تؤثر على سير الأنشطة التي تقام اثناء هذه الفعاليات وكذلك سلامة العاملين ومن يحضر لهذه الانشطة التي تنظم في المجتمع من اجل تفادي المخاطر او التخفيف منها عند وقوعها.

مشكلة الدراسة:

ادارة المخاطر للفعاليات والمؤتمرات وما يصاحبها من حشود وانشطة مختلفة تعتبر امرا مهما لتحقيق نجاحها وأعلى مقاصدها، وعدم مراعاة ذلك من قبل القائمين عليها يؤدي إلى أضرار كبيرة وخسائر مادية ومعنوية. وفي منطقة الرياض وخاصة منذ عام 2017 تقام بشكل مستمر العديد من الاحداث من الفعاليات والمؤتمرات بشكل اكبر واكثر من بقية مناطق المملكة. ولا توجد دراسات تبين مدى إدارة المخاطر اثناء هذه الفعاليات والأنشطة ولم يتم التطرق الى التأكد من تطبيق خطة المخاطر اثناء الأنشطة المقامة ولا شرح المخاطر للعاملين في المرتبطة بهذه الفعاليات والمؤتمرات. وتبرز المشكلة في التساؤل الجوهرى التالي: ما درجة تطبيق إدارة المخاطر في الفعاليات والمؤتمرات في منطقة الرياض؟ هل توجد فروق دالة إحصائية في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض)؟ تعزى لمتغير (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟

فرضية الدراسة: تختبر الدراسة الفرضية التالية:

لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط مدي تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة).

أهداف الدراسة تهدف الدراسة إلى:

1. التعرف على مدي تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض).
2. الكشف عن الفروق بين متوسط درجات درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة).

أهمية الدراسة

تبرز أهمية هذه الدراسة فيما يلي

1. تسليط الضوء على تطبيق ادارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات والتي يجب ان تكون جزءاً أساسياً من عملية التخطيط للفعاليات والمؤتمرات قبل اقامتها.
2. تعريف العاملين في مجال الفعاليات والمؤتمرات بأهمية ادارة المخاطر ولفت الانتباه الى ما قد يؤدي اليه الجهل بأهميتها من عواقب سلبية على جودة العمل وسلامة العاملين. خصوصا ان توجه القيادة في المملكة بان تكون رائدة في جودة اقامة المؤتمرات في مختلف المجالات.

حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: تمثلت في دراسة ادارة المخاطر في الفعاليات والمؤتمرات.
- الحدود البشرية: تمثلت على العاملين في قطاع الفعاليات والمؤتمرات من جهة مشرعة وهي ادارة الفعاليات والمؤتمرات وجهات منظمة لها من مؤسسات وشركات.
- الحدود الزمنية: تمثلت بالاعتماد على بيانات تم جمعها في الفترة الزمنية من 2016 وقت انطلاق رؤية المملكة حتى 2022.

مصطلحات الدراسة:

- المخاطر:** تعرف المخاطر أنها حدث أو ظرف غير مؤكد، وفي حال وقوعه فإنه يحدث تأثير إيجابي أو سلبي على أهداف مشروع أو عمل.
- إدارة المخاطر:** المقصود بإدارة المخاطر معالجة المخاطر المحتملة بطريقة منظمة ومنهجية، وابتكار استراتيجيات للتعامل مع هذه الأحداث قبل حدوثها بالفعل وتقليل تأثير المخاطر المحتملة على المنظمة إلى مستوى مقبول.
- الفعاليات:** حدث مخطط له يتم في مكان محدد وينتج عن تفاعل عدد من العناصر كالأشخاص والأنظمة الإدارية وعناصر التصميم والبرامج.
- المؤتمرات:** عبارة عن اجتماع لعدد من الأشخاص في نفس المجال بمكان وزمان محدد مسبقاً ليطرحوا أبحاثهم العلمية المحكمة حول موضوع محدد وما يشمله من محاور، يستمر لعدة أيام، ويخرجون منه بنتائج وتوصيات.

الإطار النظري:

1- إدارة الفعاليات والمؤتمرات وفقا لإدارة المخاطر:

في عام ١٩٦٣ قام العالمان Bob A. Hedges وRobert Irwin Mehr بتأليف كتابهما بعنوان Risk management in the business enterprise وبذلك يعتبران هما مؤسسان علم إدارة المخاطر. وهذا الاثر المعرفي ساعد الشركات ورواد الأعمال على المعرفة الاستباقية لحجم المخاطر المحتملة، من اجل وضع أفضل الاستراتيجيات للتعامل معها، وبالتالي بناء السياسة التي تنتهجها الشركات على اختلاف حجم نشاطها.

2- تطوير فعاليات السياحة في السعودية: الفرص والتحديات:

يرى الباحثان الدكتور عماد منشي وونويل سكوت في كتاب السياحة في العالم العربي (2017) بان تطبيق إدارة المخاطر لم يكن جيد بما فيه الكفاية في الفعاليات في المملكة العربية السعودية. ، وفي هذا البحث بين الباحثان مدى تطور تطبيق إدارة المخاطر عما سبق في قطاع الفعاليات والمؤتمرات. وقد بين الباحثان ان المخاطر تنقسم الى أربع فئات. وهذه الفئات هي: مخاطر الامتثال والتي تسعى المؤسسات الى التقليل منها، ومخاطر الخطر والتي نقوم بالتخفيف منها، ومخاطر السيطرة وتسمى بمخاطر عدم اليقين والتي نقوم بإدارتها، ومخاطر الفرصة التي تحتاج المؤسسات الى تبنيها والاستفادة منها. وأشار الباحثان الى ان أنواع المخاطر الممكن ان يتعرض لها قطاع صناعة الفعاليات والمؤتمرات ذات أنواع متعددة مثل أي مشروع يدار وتختلف حسب اختلاف الغرض من الفعالية او المؤتمر فمنها المخاطر التي تتعلق بالأموال المالية، او التكنولوجيا، او القانونية، او السياسية، او المخاطر التي تخص العاملين او الموردين وغيرها من المخاطر. وبين الباحثان أهمية إدارة المخاطر في نجاح المشاريع عامةً، ورفع كفاءة الشركة او المؤسسة لدى عملائها مثل تحديد المخاطر بسهولة في المراحل الأولية وتفعيل الاجراءات الوقائية والاحترازية للحد من تعطل الأعمال، وتوفير بيئة صحية وأمنة. بالإضافة الى تطوير الاستراتيجيات لمواجهة الخطر بشكل مستمر.

3- إدارة المخاطر:

تُعرف المخاطر حسب المعهد الدولي لإدارة المشاريع Project Management

Institute" انها حدث أو ظرف غير مؤكد، وفي حال وقوعه فإنه يحدث تأثير إيجابي أو سلبي على أهداف المشروع"، فيما ان الخطر في المشاريع هو وقوع شي خطير على المشروع نتيجة عدم توقع، ويرجع عدم التوقع لكثرة المدخلات للعملية الواحدة، ومن هنا تظهر أهمية دراسة إدارة المخاطر وفهمها والعمل بها وتطبيقها ولنكون أكثر فعالية يجب ان نحدد مراحلها وهي كالتالي:

- 1-3 - تحديد الخطر: معرفة متى وأين وكيف يقع الخطر، وتحديد الاخطار ذات الأولوية في الاهتمام بها.
- 2-3- تحليل الخطر: وهنا نتعامل مع كل خطر بشكل فردي من حيث تحديد العوامل التي تزيد من احتمالية وقوعها ودرجة تأثيرها، بما انه بعض المخاطر تسبب التوقف في العمل وبعضها يحمل تأثيرات محدودة، ولها نهجان رئيسيان أحدهما كمي والأخر نوعي.
- 3-3- تقييم الخطر: وهنا يتم دراسة الخطر من حيث مستوى الخطورة عالية او منخفضة والتأثير المصاحب للخطر كبير او محدود الأثر.

- 4-4- معالجة الخطر: وهنا نقوم بإعداد خطة المخاطر بوضع الحلول واشكال التدخلات التي تتناسب مع كل خطر.
- 5-3- مراقبة الخطر: بما انه لا يمكن التنبؤ بجميع المخاطر فلابد ان تكون خطة إدارة المخاطر مرنة قابله للتعديل علما حسب الاخطار المستحدثة من خلال التطور في جميع المجالات، ويجب على مديري الإدارات والمنظمات التحلي باليقظة والقدرة على اتخاذ قرارات عاجلة.
- 4- إدارة مخاطر الاحداث والسلامة:

ذكر الدكتور بيتر في كتابه ان مديري مخاطر الاحداث المحترفين مسؤولين عن التأكد من ان كل خطوة من خطوات التنفيذ قد تمت بعناية، وان يقوم بوضع سجل للمخاطر لاتخاذ قرارات مستنيرة في المستقبل، ويتفق الباحث مع هذا المبدأ بان الاشراف على تنفيذ الخطوات مهم لإدارة احترافيه ولنجاح هذا المشروع ونجاح الجهة المنظمة لأنه يقلل او يخفف بإذن الله من المخاطر الممكنة الحدوث.

الدراسات السابقة:

- هنالك العديد من الدراسات التي تحدثت عن او حول مشكلة الدراسة وبرزها مايلي:
- 1- دراسة (الخضير، 2019، ص1) : التي هدفت إلى الكشف عن واقع إدارة المخاطر في الجامعات الأهلية بالمملكة العربية السعودية، واتبع المنهج الوصفي الوثائقي المسحي، وتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء مجالس الأمناء ومجالس الجامعات الأهلية بالمملكة العربية السعودية والبالغ عددهم (276) وتم تطبيق الدراسة على كل مجتمع الدراسة، واستخدم الاستبانة كأداة للدراسة، وكانت أبرز نتائج الدراسة: أن أفراد الدراسة موافقون على واقع إدارة المخاطر بصورة عامة بدرجة متوسطة، وفي الأبعاد الفرعية وافق أفراد الدراسة على بعد التهيئة بدرجة قليلة، وحصل بعد التحضير على موافقة بدرجة متوسطة، أما بعد تحديد المخاطر فحصل على موافقة بدرجة متوسطة، وحصل بعد فحص المخاطر على موافقة بدرجة متوسطة، كما حصل بعد استراتيجيات التعامل مع المخاطر على موافقة بدرجة متوسطة، وقد حصل بعد الاستجابة للمخاطر على موافقة بدرجة متوسطة، وحصل بعد المراجعة والتقييم على موافقة بدرجة متوسطة.
 - 2- دراسة (المدرع، 2019، ص53) التي هدفت إلى التعرف على واقع مخاطر الموارد البشرية بجامعات المملكة العربية السعودية الحكومية والأهلية وتقويم إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية وفقاً لمعيار المنظمة الدولية للمعايير لإدارة المخاطر (ISO31000:2018) وإجراء مقارنة بين الجامعات الحكومية والأهلية في ذلك، واتبع المنهج المقارن، وتطبيق الاستبانة والمقابلة على عينة الدراسة المكونة من (170) قيادي ذات العلاقة بالموارد البشرية بجامعات المملكة العربية السعودية، ومن أبرز نتائج الدراسة: اتضح ان درجة توافر إدارة مخاطر الموارد البشرية (عالية) وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاستجابات حول توافر مكونات (مبادئ، عمليات) إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية تبعاً لنوع الجامعة وكانت لصالح الجامعات الحكومية عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاستجابات حول توافر مكونات (نظام) إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية تبعاً لنوع الجامعة.
 - 3- دراسة (العنزي، 2015، ص1) هدفت الدراسة الي التعرف على المخاطر التي تواجه مؤسسات التعليم العالي في المملكة وتهدد سلامتها وبالتالي تؤثر على فعاليتها، وتسعى الدراسة إلى الإجابة على التساؤل: ما دور إدارة المخاطر في استراتيجيات مؤسسات التعليم العالي للحد من الأزمات والكوارث؟ تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات. مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة جميع القيادات الإدارية في جامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وجامعة الأمير سلطان الأهلية في مدينة الرياض وعينة الدراسة بلغ عددهم (175) قيادي. أهم النتائج: أظهرت الدراسة أن درجة توفير إمكانيات إدارة المخاطر في مؤسسات التعليم العالي بوجه عام هي درجة منخفضة وكذلك درجة تأهيل وتدريب

منسوبي مؤسسات التعليم العالي على مواجهة المخاطر هي درجة منخفضة وايضا وجود إدارة للمخاطر في مؤسسات التعليم العالي تساعد على مواجهة التحديات بدرجة عالية. توصي الدراسة بتبني القيادات الإدارية العليا بمؤسسات التعليم العالي وإنشاء إدارات للمخاطر في مؤسساتهم تعمل على تقييم المخاطر المختلفة وإدارتها بالطرق العلمية وكذلك وضع وصف وظيفي واضح للقيادات الإدارية يتضمن إدارة المخاطر الناتجة من النشاطات الإدارية لخدماتهم في مؤسسات التعليم العالي. وكذلك توفير فرص التدريب الاحترافي لمنسوبي مؤسسات التعليم العالي على مواجهة الأزمات والمخاطر المحتملة.

4- دراسة (Korstanje, Griffin, 2018، ص3) هدفت الدراسة الى ان الفعاليات والمؤتمرات تتعدد مثل أي مشروع يدار وتختلف حسب اختلاف الغرض من الفعالية او المؤتمر فمنها المخاطر التي تتعلق بالأموال المالية، او التكنولوجيا، او القانونية، او السياسية، او المخاطر التي تخص العاملين او الموردين وغيرها من المخاطر. كما تجذب الأحداث حشودًا كبيرة من الأشخاص معًا في مساحات محددة، وبالتالي فإن لديها القدرة على ذلك ولها تأثيرات كبيرة. في متطلبات الصحة والسلامة المهنية تعد إدارة المخاطر مطلبًا أساسيًا للمواقع المقدسة وأماكن العبادة والأحداث الدينية في مناخ حيث أصبح من الضروري للشركات معالجة سلامة وأمن أنشطتها. في المناخ الحالي، من المهم حماية الحجاج من أي ضرر والتأكد من أنه يمكن للزوار استخدام منتج خدمة بأقل قدر من المخاطر. يتعلق تقييم المخاطر بالقدرة طويلة المدى للمؤسسة على تنفيذ أعمالها اليومية والحفاظ على قدرتها التنافسية، وقد أعادت السلطات النظر في مسألة تقييم المخاطر التي قامت بإجراء تغييرات في قطاع السياحة الدينية خلال العقد الماضي على وجه الخصوص، منظمي الأحداث والمديرين تتعامل مع تحديات مثل جرائم الكراهية، والتدافع البشري، والإرهاب الدولي، وسلامة الغذاء، والقضايا الصحية، والكوارث الطبيعية. أصبحت المخاطر والسلامة من أكثر القضايا أهمية بالنسبة لصناعة السياحة بسبب المواقف السياسية في جميع أنحاء العالم. وقد أدى ذلك إلى تغيير مفهوم السلامة لزوار المواقع الدينية أيضًا، وذلك بسبب عدد من الكوارث التي أصابت صناعة السياحة الدينية، بما في ذلك الإرهاب الدولي والتدافع البشري. لذلك، أصبحت القضايا المتعلقة بالصحة والسلامة والمخاطر بارزة. هذا على وجه الخصوص هو الحال التي يلعب فيها السائح الديني دورًا مهمًا في اقتصاد الدولة، كما هو الحال في مصر.

5- دراسة (Pompiak, 2018، ص1) وضحت ان مخاطر الموارد البشرية تتوفر في كل جزء من العمليات الوظيفية التي يقوم بها الموظفين، وأنها أحد أهم المخاطر الرئيسية بالمنظمة التي تمثل تهديدًا يؤدي إلى فقدان الفرص، مما يستدعي تجنبها والحد منها. إن صناعة المعارض والمؤتمرات لم تعد رفاهية تجلب نوعًا خاصًا من المؤتمرات والعارضين، بل هي صناعة مهمة، ولذلك كان للنظر في دور المخاطر في هذه المجالات واثار تطبيقها من عدمه أهمية كبيرة. كما أن المملكة العربية السعودية كانت داعمًا للقائمين على هذه الفعاليات وتشجع على عمل المؤتمرات بالدعم المالي او الإعلامي، وأن الاهتمام بإدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات حديث فهو بحاجة للبحوث والدراسات فيه. من هذا المنطلق جاءت الدراسة للكشف عن درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات في منطقة الرياض.

6- دراسة (أبو سعيد، 2014، ص1) اكدت ان عمل أي مؤتمر يلزمه خطه مبنية وفق منهج علمي مثل خطة مسبقة لموازنة المؤتمر، خطه مسبقة لاختيار المتحدثين وخطه لمكان العمل وخطه للدعاية، وهكذا فان أي مؤتمر يخضع لمبدأ التخطيط لكي يوجه الاختيار الأفضل للطاقت المتاحة لدي مخطط المؤتمر لتحقيق أغراض معينه في فتره زمنيه معينه.

ان عملية إدارة المخاطر موازیه لعملية إدارة الاحداث والتي تشمل الأنظمة المتسلسلة والمتكررة التي تدرس نطاقا واسعا من الجوانب الإدارية والتشغيلية لتصميم وتسويق الحدث، بغض النظر عن نوع الحدث الذي يتم إنتاجه. اداره المخاطر اداره متكاملة وجزء لا يتجزأ من عملية إدارة الحدث لأي نوع او حجم او غرض او نمط.

7- دراسة (Silvers, J. R. 2009، ص45) وضحت إدارة المخاطر للاجتماعات والفعاليات هي دليل شامل وعملي يدعم برامج التطوير الأكاديمي والمهني التي تعد الأفراد للدخول أو التقدم في صناعة إدارة الاجتماعات والفعاليات.

8- دراسة ((Robson, L. 2009، ص1) استنتجت ان الأحداث جزء من كل ثقافة ومجتمع قد تختلف في غرضها (الاحتفال، التعليم، التسويق)، لكنها في جوهرها تجمع من الناس ومن الناحية الاقتصادية، تعد صناعة الحدث قطاعًا مهمًا في صناعات السياحة؛ توجد مخاطر متصلة في هذه الصناعة من أنواع مختلفة (مالية، ومادية، وقانونية، وما إلى ذلك) التي تقع على عاتق مخطط الأحداث لتقييمها وإدارتها.

9- دراسة (Tum, J., Norton, P. 2006، ص1) وضحت ان إدارة عمليات الحدث: توفر إدارة المشروع والتخطيط ورضا العملاء مقدمة لإدارة العمليات لمخطط الحدث ومزود المكان. من خلال أخذ نظرة شاملة لمؤسسة الحدث، فإنه يربط الموضوعات التقليدية داخل إدارة العمليات لتقديم نهج متماسك وعملي خصيصًا لمدير الأحداث، تجنبًا للعواقب والاعتبارات العملية، والتي تعتبر في غاية الأهمية لمدير الحدث الذي يوازن بين العديد من وجهات النظر والاحتياجات من مختلف أصحاب المصلح إدارة

المخاطر لها مجموعة متنوعة من الأصول تمارسها مجموعة واسعة من المهنيين أفضل تلك الممارسات والتطورات الحديثة في إدارة المخاطر في الولايات المتحدة الأمريكية من وظيفة إدارة التأمين حيث أصبحت ممارسة إدارة المخاطر أكثر انتشاراً وتنسيقاً في فترة الخمسينيات امتداد لقرارات شراء التأمين حيث أصبحت تكلفة التأمين باهظة وفترة التغطية التأمينية محدودة.

10- دراسة (ال سيف، 2020 ، ص10) وضحت ان السنوات الأخيرة من نهاية الثمانينات، أصبحت الأسواق متقلبة للغاية، مما دفع الأنظمة المصرفية الأمريكية US Banking systems للبدء في تطوير نماذج جديدة قائمة على المخاطر Risk based models وقد برزت في تلك المرحلة المؤسسة المالية Financial institution المعروفة JP Morgan حيث توصلت إلى ما يعتبر في عصرنا الحاضر من أفضل نماذج إدارة المخاطر Risk management models المتعارف عليها ومنها نموذج Risk Metrics والذي يستخدم في المقام الأول Primarily لتحليل المخاطر في السوق Marketplace. وبسبب هذا المقياس Metric برز مفهوم "القيمة المعرضة للخطر (VaR)" Value-at-Risk كوسيلة لقياس المخاطر. حيث تم جلب القيمة المعرضة للمخاطر من شركات التأمين، هذه الشركات التي استخدمت طرقاً Methods لتحديد الحد الأقصى Maximum للخسارة المحتملة Possible loss التي قد يتعرضون لها من أي استثمار.

11- (Almuhri, Alriyami and Scott, 2017, p45). يبحث هذا الكتاب في أوجه التشابه والاختلاف في نشوء وتطور صناعة السياحة في البلدان في جميع أنحاء العالم العربي وكذلك تدفقات السفر إلى الداخل والخارج. يحلل العديد من الجوانب المختلفة للسياحة العربية بما في ذلك السياسة السياحية والتنظيم والتخطيط وتطوير المنتجات السياحية وتسويق الوجهة وسلوك المستهلك.

منهجية وإجراءات الدراسة

استخدم الباحث البحث النوعي واتبع فيه المنهج الاستقرائي لدراسة جزئية للعينة المطلوبة للوصول إلى نتائج تفيد البحث من خلال عينات عشوائية للأسباب التالية: صعوبة الوصول إلى العينة كاملة عدم القدرة على استخدام المقاييس لضيق الوقت واتساع مساحة الدراسة. وسيكون هذا البحث إنسانياً يساهم في إثراء البناء المعرفي بإذن الله تعالى للأشخاص للعاملين في صناعة الفعاليات والمؤتمرات من خلال: معرفتهم بأنواع المخاطر التي قد يتعرضون لها في هذا المجال سواء أثناء التخطيط أو خلال التنفيذ أو في وقت الفعالية. وكذلك معرفتهم كيفية الاستفادة القصوى من الاخطار إذا حدثت.

الدراسة الميدانية:

مجتمع وعينة الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع العاملين منطقة الرياض في المملكة العربية السعودية وتكونت عينة الدراسة من (152) عاملاً من العاملين في منطقة الرياض. وتم اختيارها بالطريقة العشوائية.

أدوات الدراسة:

قام الباحث بعمل استبانة بهدف قياس درجة تطبيق المؤسسات والشركات المختصة بإقامة الفعاليات والمؤتمرات وإدارة المخاطر عند التخطيط للمشروع، اعتمدت الدراسة على المقياس الخماسي (جدول 1)، إذ تم إعطاء كل عبارة من العبارات درجات حسب المقياس، وفق قائمة تحمل العبارات الموضحة في الجدول رقم (1)

جدول(1) قياس درجة تطبيق المؤسسات والشركات المختصة بإقامة الفعاليات والمؤتمرات

الرمز	المدى	الدرجة
(5)	5.00 – 4.21	موافق بشدة
(4)	4.20 – 3.41	موافق
(3)	3.40 – 2.61	محايد
(2)	2.60 – 1.81	غير موافق
(1)	1.80 – 1.00	غير موافق بشدة

التحقق من الصدق والثبات لأداة الدراسة:

أ- صدق الاتساق الظاهري: للتحقق من الصدق الظاهري للاستبانة تم عرضها على عدد من المحكمين، لإبداء رأيهم في مدى وضوح عبارات الاستبانة ومدى مناسبتها بالإضافة إلى بعض الملاحظات العامة حول الاستبانة، ومدى ملائمة التدرج الخماسي الذي يحدد استجابة أفراد الدراسة حول فقرات وعبارات الاستبانة، وبعد إجراء التعديلات التي أوصى بها المحكمون من حذف وتعديل صياغة بعض الفقرات، فقد تم اعتماد الفقرات والعبارات التي أجمع عليها غالبية المحكمين.

ب- صدق الاتساق الداخلي: للتحقق من مدى صدق الأداة المستخدمة في الدراسة، قام الباحث بحساب معاملات ارتباط (بيرسون) بين كل فقرة من فقرات المحور تطبيق إدارة المخاطر، ومجموع فقرات المحور الذي تنتمي له قيم معاملات الارتباط المصححة لهذا المحور، والتي تراوحت ما بين (0.218 – 0.776). كما يوضحه جدول رقم (٢).

جدول (٢) التحليل السيكومتري لفقرات (تطبيق إدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات)

م	المخاطر	معامل الارتباط بالمحور	معامل Alpha
1	هل ترى أن لديك المام كافي بمفهوم إدارة المخاطر في هذا المجال	0.756	0.708
2	هل ترى أهمية دراسة وتطبيق إدارة المخاطر في مجال تنظيم المؤتمرات والفعاليات	0.387	0.763
3	هل تلزم الجهة المشرعة بخطة لإدارة المخاطر مع المتطلبات للموافقة على إقامة المؤتمر او المعرض او الفعالية	0.218	0.794
4	هل يتم اعداد خطة لإدارة المخاطر اثناء الاعداد للمؤتمر او الفعالية	0.725	0.714
5	هل تهتم المنظمة في التدريب والتطوير في إدارة المخاطر للموظفين	0.389	0.776
6	لو لا يتم عمل خطة إدارة مخاطر هل السبب التكلفة المالية او ضيق الوقت	0.511	0.752
7	هل يتم توصيل خطة إدارة المخاطر لكل العاملين خلال الفعالية او المؤتمر او المشروع؟	0.686	0.724
8	هل يتم الاشراف على تطبيق خطة إدارة المخاطر اثناء العمل	0.776	0.702
9	هل يوجد سجل للمخاطر يتم به إضافة كل المخاطر التي من الممكن ان تقع	0.738	0.712
	الإجمالي الكلي	0.60	0.74

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

الجدول رقم (٢) يوضح أن هناك ارتباط بين جميع المفردات المكونة لمحور الدراسة (تطبيق إدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات) وبين الإجمالي الكلي ودالة عند مستوى (0,01) فأقل، وأن جميع البنود في كل محور لها ارتباط بالمحور الذي تنتمي إليه، وجميع الفقرات دالة عند (0,01) و(0,05)، وهذا ما يعرف بالاتساق الداخلي. حيث يشير معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للمقياس الإحصائي الذي يدل على مقدار العلاقة بين المتغيرات، وهو ما يوضح أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من صدق الاتساق الداخلي.

ثبات أداة الدراسة: تم استخدام معامل ألفا كرونباخ لحساب معامل ثبات أداة الدراسة. الجدول رقم (٢) يوضح أن جميع المفردات المكونة لمحور (تطبيق إدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات) تسهم في زيادة الثبات لهذا المحور وجميعها تتمتع بدرجة ثبات مرتفعة مما دعم أن معامل ثبات الاستبانة الكلية بلغ (0.74) وهو معامل يشير إلى درجة ثبات مرتفعة.

الأساليب المستخدمة في التحليل الإحصائي:

تم استخدام التحليلات الإحصائية لبيانات الدراسة عبر حزمة البرامج الإحصائية في العلوم الاجتماعية (SPSS, V.26) وهي: المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlate، معامل الفاكرونباخ Cronbach's Alpha، تحليل التباين الأحادي ANOVA Test، اختبار الفروق (Scheffe).

نتائج الدراسة :

جاءت نتائج الدراسة كالتالي: -

أولاً: البيانات العامة:

الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة:

- الفئة العمرية:

تم توزيع عينة الدراسة حسب الفئة العمرية، حيث ان عينة الدراسة =152 حسب الجدول رقم (٣).

جدول (٣) توزيع عينة الدراسة حسب الفئة العمرية

الفئة العمرية	التكرار	%
من 19 – 25 سنة	31	20.4
من 26 – 35 سنة	67	44.1
من 36 - 50 سنة	50	32.9
51 سنة فأكثر	4	2.6
الإجمالي	152	%100.0

يتضح من الجدول (٣) أن ما نسبته (44.1%) من إجمالي الفئة المبحوثة تراوحت أعمارهم (من 26 – 35 سنة)، وهي الفئة الأكثر، في حين أن ما نسبته (32.9%) تراوحت أعمارهم في الفئة العمرية (من 36 - 50 سنة)، ونجد أن ما نسبته (20.4%) تراوحت أعمارهم (من 19 – 25 سنة) وأخيراً نجد أن نسبة (2.6%) فقط أعمارهم في الفئة (51 سنة فأكثر).

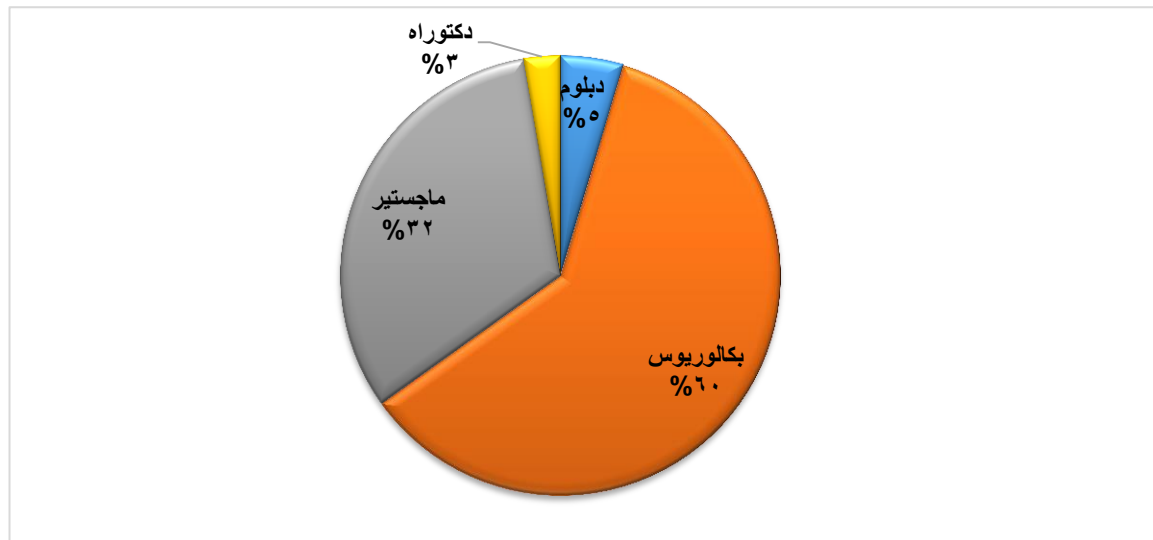
- المؤهل العلمي:

تم توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي حسب ما تم تبيانها في الجدول رقم (٤)

جدول (٤) توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	التكرار	%
دبلوم	7	4.6
بكالوريوس	92	60.5
ماجستير	49	32.2
دكتوراه	4	2.6
الإجمالي	152	%100.0

يتضح من الجدول رقم (٤) أن ما نسبته (60.5%) من إجمالي الفئة المبحوثة من مؤهلاتهم (بكالوريوس)، وهي الفئة الأكثر، في حين أن مؤهل (ماجستير)، جاءت في المرتبة الثانية، وهي تمثل ما نسبته (32.2%) من إجمالي العينة، وهناك ما نسبته (4.6%) يحملون مؤهل (دبلوم). وكان أقل مؤهل علمي هو (دكتوراه) وتمثل ما نسبته (2.6%) فقط.



رسم بياني (١): يوضح توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي، ن=152

- سنوات الخبرة:

تم توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة في مجال تنظيم الفعاليات والمؤتمرات وفقاً لما تم عرضه في الجدول رقم (٥).

جدول (٥) توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة في مجال تنظيم الفعاليات والمؤتمرات

سنوات الخبرة	التكرار	%
أقل من 5 سنوات	52	34.2
من 5 – 10 سنوات	44	28.9
من 11 – 15 سنة	35	23.0
أكثر من 15 سنة	21	13.8
الإجمالي	152	100.0%

من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (٥) والذي يفسر نتائج عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة، حيث يتضح لنا أن الغالبية العظمى من الفئة المبحوثة تمثل ما نسبته (34.2%) خبرتهم (أقل من 5 سنوات)، يلي ذلك عينة ذوي الخبرة (من 5 – 10 سنوات)، وهي تمثل ما نسبته (28.9%)، كما بينت الدراسة أن عينة من الفئة المبحوثة خبرتهم (من 11-15 سنة)، وهي تمثل ما نسبته (23.0%)، وأخيراً نجد أن (13.8%) خبرتهم (أكثر من 15 سنة).

ثانياً: البيانات الخاصة بمدى تطبيق إدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات:

في هذا الجزء من الدراسة، يقوم الباحث بتسليط الضوء على أهم النتائج التي وردت في محاور الدراسة التي تتعلق بمدى تطبيق إدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات. (منطقة الرياض)، وذلك من خلال المحور التالي:

مدى تطبيق إدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات (منطقة الرياض):

تمحورت مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس ونصه "ما درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض)؟". للإجابة عن السؤال الفرعي الأول للدراسة ونصه "ما درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض)؟". تم استخدام المتوسطات والانحرافات المعيارية بغرض تحديد تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) وقد أتت النتائج كما في الجداول التالية:

جدول رقم (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة مرتبة ترتيباً تنازلياً

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	الاستجابة
1. لديك المام كافي بمفهوم إدارة المخاطر في هذا المجال؟	3.70	0.942	5	موافق
2. أهمية دراسة وتطبيق إدارة المخاطر في مجال تنظيم المؤتمرات والفعاليات	4.68	0.925	1	موافق بشدة
3. تُلزم الجهة المشرفة بخطة لإدارة المخاطر مع المتطلبات للموافقة على إقامة المؤتمر او المعرض او الفعالية	3.71	1.077	4	موافق
4. يتم اعداد خطة لإدارة المخاطر اثناء الاعداد للمؤتمر او الفعالية؟	4.01	1.136	2	موافق
5. تهتم المنظمة في التدريب والتطوير في إدارة المخاطر للموظفين	3.65	1.025	7	موافق
6. لولا يتم عمل خطة إدارة مخاطر هل السبب التكلفة المالية او ضيق الوقت	3.82	1.032	3	موافق
7. يتم توصيل خطة إدارة المخاطر لكل العاملين خلال الفعالية او المؤتمر او المشروع؟	3.07	1.134	9	محايد
8. يتم الاشراف على تطبيق خطة إدارة المخاطر اثناء العمل	3.66	1.017	6	موافق
9. يوجد سجل للمخاطر يتم به إضافة كل المخاطر التي من الممكن ان تقع	3.37	1.121	8	محايد
الكلي	3.74	1.05		موافق

الجدول رقم (٦) يوضح أن أفراد عينة الدراسة يوافقون في استجاباتهم من وجهة نظر الفئة المبحوثة حول تطبيق إدارة المخاطر في تنظيم المؤتمرات والفعاليات، بمتوسط حسابي كلي بلغ (3.74) وبدرجة "موافق" على أداة الدراسة إجمالاً.

جدول رقم (٧) نتائج "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA) للفروق في إجابات أفراد الدراسة حول المخاطر طبقاً إلى اختلاف المتغيرات الديمغرافية

المحاور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الفئة العمرية	بين المجموعات	2.118	3	0.706	1.990	0.118
	داخل المجموعات	52.498	148	0.355		
	المجموع	54.616	151			
المؤهل العلمي	بين المجموعات	6.782	3	2.261	6.994	0.000**
	داخل المجموعات	47.834	148	.323		
	المجموع	54.616	151			
سنوات الخبرة في مجال تنظيم الفعاليات	بين المجموعات	7.033	3	2.344	7.292	0.000**
	داخل المجموعات	47.583	148	0.322		
	المجموع	54.616	151			

** دالة عند مستوى 0.01 فأقل

الجدول رقم (٧) يوضح عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (العمر). وكذلك وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة). ولتحديد صالح الفروق بين كل فئات المؤهل العلمي وسنوات الخبرة، على حدة تم استخدام اختبار LSD، والذي جاءت نتائجه كالتالي:

جدول رقم (٨) نتائج اختبار LSD المقارنات البعدية للفروق وفق متغير المؤهل العلمي سنوات الخبرة

المتغير	المؤهل العلمي	متوسط الاختلاف	الخطأ المعياري	الدلالة
المؤهل العلمي	دبلوم	0.57039*	0.22290	0.012
	ماجستير	0.15646	0.22971	0.497
	دكتوراه	0.25397	0.35633	0.477
سنوات الخبرة في تنظيم الفعاليات	أكثر من 15 سنة	0.63462*	.14660	0.000
	من 5 - 10 سنوات	0.32323*	.15039	0.033
	من 10 - 15 سنة	0.26032	.15651	0.098

** دالة عند مستوى 0.01 فأقل

يوضح جدول رقم (٨) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في استجابات أفراد الدراسة حول متغير المؤهل العلمي؛ حيث نجد أن الذين مؤهلهم العلمي (دبلوم) واستجابات أفراد الدراسة الذين مؤهلاتهم (بكالوريوس) من جهة، حول متغير تطبيق إدارة المخاطر في تنظيم الفعاليات.

مناقشة النتائج

أظهرت نتائج الدراسة ما يأتي:

1. درجة تطبيق إدارة المخاطر في تنظيم المؤتمرات والفعاليات بشكل كلي جاءت بدرجة موافق.
- العبارة رقم (2) " أهمية دراسة وتطبيق إدارة المخاطر في مجال تنظيم المؤتمرات والفعاليات" درجة تطبيق أفراد عينة الدراسة (موافق بشدة).
- ست عبارات وهي العبارة رقم (4) "يتم اعداد خطة لإدارة المخاطر اثناء الاعداد للمؤتمر او الفعالية"، والعبارة رقم (6) " لولا يتم عمل خطة إدارة مخاطر هل السبب التكلفة المالية او ضيق الوقت"، والعبارة رقم (3) " تُلزم الجهة المشرعة بخطة لإدارة المخاطر مع المتطلبات للموافقة على إقامة المؤتمر او المعرض او الفعالية"، والعبارة رقم (1) وهي " لديك المام كافي بمفهوم إدارة

- المخاطر في هذا المجال"، والعبارة رقم (8) وهي "يتم الاشراف على تطبيق خطة إدارة المخاطر اثناء العمل"، والعبارة رقم (5) وهي "تهتم المنظمة في التدريب والتطوير في إدارة المخاطر للموظفين" درجة تطبيق أفراد عينة الدراسة (موافق).
- عبارتان وهي العبارة رقم (9) "يوجد سجل للمخاطر يتم به إضافة كل المخاطر التي من الممكن ان تقع"، والعبارة رقم (7) "يتم توصيل خطة إدارة المخاطر لكل العاملين خلال الفعالية او المؤتمر او المشروع" درجة تطبيق أفراد عينة الدراسة (محايد).
2. عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (العمر).
3. وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (المؤهل العلمي) ولصالح أفراد الدراسة الذين مؤهلاتهم العلمية (دبلوم).
4. وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (سنوات الخبرة) لصالح أفراد الدراسة الذين خبرتهم (أكثر من 15 سنة).
- للإجابة عن السؤال الفرعي الثاني للدراسة ونصه "هل توجد فروق دالة إحصائية في درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟" تم اختبار الفرض الخاص به ونصه "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجة تطبيق إدارة المخاطر في قطاع الفعاليات والمؤتمرات (منطقة الرياض) تعزى لمتغير (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)". وللتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق دالة إحصائية في إجابات أفراد الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير (العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)، استخدم الباحث "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA)، لتوضيح دلالة الفروق في إجابات أفراد الدراسة فيما يخص وجهة نظرهم عن تطبيق إدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات بمنطقة الرياض، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول (4). يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول متغير المؤهل العلمي؛ حيث نجد أن الذين مؤهلمهم العلمي (دبلوم) واتجاهات أفراد الدراسة الذين مؤهلاتهم (بكالوريوس) من جهة، حول متغير تطبيق إدارة المخاطر في تنظيم الفعاليات والمناسبات، وكانت النتائج لصالح أفراد الدراسة الذين مؤهلاتهم العلمية (دبلوم)؛ وهم الأقل تطبيقاً لإدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات بمنطقة الرياض. يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة الذين سنوات خبرتهم (من 5 - 10 سنوات) من جهة أخرى للمحور الثالث: (سنوات الخبرة في تنظيم الفعاليات) حول متغير مدى تطبيق إدارة المخاطر في الجهات المختصة بتنظيم المؤتمرات والفعاليات بمنطقة الرياض، وكانت النتائج لصالح أفراد الدراسة الذين خبرتهم (أكثر من 15 سنة)، وهم الأقدر على تطبيق إدارة المخاطر في تنظيم الفعاليات.

التوصيات:-

- من خلال ما توصل اليه البحث من نتائج يوصي الباحث بما يلي
1. يوصي الباحث بضرورة تطبيق إدارة المخاطر في مجال تنظيم المؤتمرات والفعاليات، وعمل دورات تدريبية للموظفين لزيادة التوعية لفهم إدارة المخاطر وضرورة تطبيقها وماله من اثار إيجابية لنجاح هذا الحدث، ورفع مكانة الشركة او المؤسسة المنظمة لدى عملائها.
 2. تحسين وتنظيم تدريب وتطوير إدارة المخاطر للموظفين المهتمين بالمجال الوظيفي بدراسة سبب عدم ثبات الموظفين في قطاع الفعاليات والمؤتمرات لأن النتائج اشارت ان نسبة كبيرة من الموظفين خبرتهم اقل من 5 سنوات.
 3. اهمية وجود سجل للمخاطر يتم به إضافة كل المخاطر التي من الممكن ان تقع وإمكانية الوصول له من جميع الموظفين لإدخال أي خطر جديد، والاستفادة من أخطار المنافسين في التخطيط للفعاليات في المستقبل.
 4. التخطيط المبكر للفعالية او المؤتمر لكي يتسنى للفريق عمل خطة إدارة مخاطر متكاملة لكي لا يكون ضيق الوقت سببا لعدم التخطيط لها او تطبيقها، والدراسة عن حلول لتقليل التكلفة المالية لتطبيقها وعدم تركها لأنه من الممكن أن تكون أثار الخطر إن وقعت أكبر من تكلفة التطبيق.

المراجع العربية:

- أبو سعيد. أحمد أبو السعود. (2014). اعداد وتنظيم المؤتمرات والندوات. ط1 دار اليازوري للنشر والتوزيع.

- الخضير، ابراهيم محمد. (2019). تصور مقترح لإدارة المخاطر في الجامعات الأهلية بالمملكة العربية السعودية في ضوء خبرات بعض الجامعات العالمية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- السيف، هادي عبد الواحد. (2022) رحلة تطور إدارة المخاطر: الجزء الأول. ألفا بيتنا.
- العتزي، ناصر. (2015). إدارة المخاطر ودورها في استراتيجيات مؤسسات التعليم العالي للحد من الأزمات والكوارث، أطروحة دكتوراه، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، كلية العدالة الجنائية، قسم الدراسات الأمنية.
- المدرع، سفر بن بخيت. (2019). تقويم إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية وفقا لمعيار المنظمة الدولية للمعايير لإدارة الخطر: ISO31000:2018 دراسة مقارنة بين الجامعات الحكومية والأهلية. مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، كلية التربية، 35(5)، 1-52.

المراجع الاجنبية:

- Almuhrzi, H., Alriyami, H., & Scott, N. (Eds.). (2017). Tourism in the Arab world: An industry perspective. Channel View Publications.
- Korstanje, M. E., Raj, R., & Griffin, K. (Eds.). (2018). Risk and safety challenges for religious tourism and events. CABI.
- Mehr, R. I., Hedges, B. A., & Hedges, R. A. (1963). Risk management in the business enterprise. RD
- Peter E. Tarlow. (2002). Event Risk Management and Safety. John Wiley & Sons Inc. New York
- Pompiak, E. (2018). The risk of staff in the organization is an opportunity or a threat. magazine Organization and Administration 2018 , Volume 19 (8), Part 1 .p 43 54.
- Robson, L. (2009). Perceptions of risk at meetings and conferences: An event planner's perspective.
- Silvers, J. R. (2009). Risk management for meetings and events. Routledge.pp(45)
- Tum, J., & Norton, P. (2006). Management of event operations. Routledge.
- Project Management Institute (2017) <https://www.pmi.org>