Journal of Economic, Administrative and Legal Sciences
Volume (4), Issue (6): 30 June 2020
P: 17 - 31
ISSN: 2522- 3372
مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية
المجلد (4)، العدد (6): 30 يونيو 2020 م
ص: 17 - 31

The Impact of Economic Growth on Unemployment Case study: The King of Saudi Arabia during the period 1980- 2018

Abbas Fouad Abbas Hasan
Faculty of Economic || Al Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University || Saudi Arabia

Abstract: The study seeks to analyze and measure the relationship between rates of unemployment and economic growth in the Kingdom of Saudi Arabia during the period 1980- 2018 and stand on the economic measures by the authorities to address the negative effects of high unemployment rates using the correlation matrix, Granger causality test, the methodology of the Co- integration test, error correction model and Okun model. The study found that there is strong relationship between economic growth and the unemployment rate in the Kingdom of Saudi Arabia during the study period. The study depends on the data from the Saudi Arabian Monetary Agency (SAMA)، the World Bank and other resources.

One of the most important hypotheses of the study (there is statistically significant relationship between economic growth and unemployment. The study recommended several recommendations one of them is: develop new economic policies to reduce dependence on oil as a primary source of revenue reducing inflation and working to increase investments, which leads to an increase in the size of the labor market.

Keywords: Economy growth. Okun model. Unemployment. Co integration test. Granger causality test. Inflation. Population Growth. Error correction model.

أثر النمو الاقتصادي على البطالة- دراسة حالة المملكة العربية السعودية خلال الفترة: 1980- 2018م

عباس فؤاد عباس حسن
كلية الاقتصاد || جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية || المملكة العربية السعودية

الملخص: هدفت الدراسة إلى تحليل وقياس العلاقة بين البطالة والنمو الاقتصادي في المملكة العربية السعودية خلال الفترة 1980-2018م والوقوف على الإجراءات الاقتصادية التي تقوم بها السلطات لمعالجة الآثار السالبة لارتفاع معدلات البطالة، باستخدام مصفوفة الارتباط واختبار السببية ومنهجية التكامل المتزامن ونموذج تصحيح الخطأ، ونموذج اوكون. وقد اعتمدت الدراسة على البيانات الصادرة من مؤسسة النقد العربي السعودي والبنك الدولي ومصادر أخرى. من أهم فرضيات الدراسة، توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين النمو الاقتصادي والبطالة)، توصلت الدراسة إلى وجود علاقة قوية بين النمو الاقتصادي ومعدل البطالة في المملكة العربية السعودية خلال فترة الدراسة، قد أوصت الدراسة بعدة توصيات منها بلورة سياسات اقتصادية جديدة للتقليل من الاعتماد على النفط كمصدر أساسي للإيرادات والحد من معدلات التضخم والعمل على زيادة الاستثمارات بما يؤدى لارتفاع حجم استيعاب سوق العمل.

الكلمات المفتاحية: النمو الاقتصادي، البطالة، قانون اوكن، جرانجر للسببية، التكامل المتزامن للمتغيرات، نموذج تصحيح الخطأ، التضخم، النمو السكاني.

المقدمة:

تعتبر البطالة من الظواهر الاقتصادية التي تدل على وجود خلل في النشاط الاقتصادي بجانب انها ظاهرة اجتماعية لها انعكاسات سلبية تؤثر على الواقع الاقتصادي للدولة وتركيبة المجتمع، وبناء على ذلك تسعى معظم الدول لوضع استراتيجيات وخطط لزيادة فرص العمل وخفض معدلات البطالة السائدة في الفترة المحددة. يعتبر تراجع النشاط الاقتصادي في الدول من اسباب تنامى ظاهرة البطالة وهذا ناتج عن انخفاض الناتج المحلى الإجمالي تحت مستوى التشغيل الكامل.

ولقد حاول بعض الاقتصاديين دراسة العلاقة ما بين معدلات البطالة والنمو الاقتصادي (الناتج المحلى الإجمالي)، منهم العالم الاقتصادي اوكون الذي توصل إلى وجود علاقة عكسية تربط ما بين النمو الاقتصادي والبطالة حيث اظهرت النتائج أن انخفاض معدل البطالة بنسبة (1%) راجع إلى ارتفاع الناتج المحلى الإجمالي الحقيقي بنسبة (3%) والعكس صحيح (اوكون، 1962).

إن الدول النامية عموما تعاني من تزايد في معدلات البطالة رغم المؤشرات الاقتصادية الايجابية التي تحققها بعض الدول العربية من ارتفاع معدلات النمو الاقتصادي، وارتفاع حجم الاستثمارات وتناقص معدلات التضخم. الا أن التوقعات المستقبلية تشير إلى تزايد معدلات البطالة بنسب كبيرة في حدود (3%) في المنطقة العربية لتصل إلى 25 مليون عاطل عن العمل في حدود عام 2010م (مكتب العمل الدولي، 2012) .

مشكلة البحث:

تعتبر مشكلة البطالة من المشكلات المركبة حيث إنها اقتصادية وسياسية واجتماعية لها أثر قوى على الفرد وعلى المجتمع مما استدعى دراسة آثارها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، وسوف تسعى الدراسة للإجابة على التساؤلات التالية:

1- هل توجد علاقة عكسية ما بين النمو الاقتصادي والبطالة في الاقتصاد السعودي؟
2- هل لمعدلات التضخم أثر على معدلات البطالة في الاقتصاد السعودي؟
3- ما العوامل المؤثرة على البطالة في الاقتصاد السعودي؟

أهداف البحث:

1- تحليل مدى تأثير النمو الاقتصادي في المدى القصير والطويل على البطالة في السعودية
2- تفسير العلاقة بين البطالة والنمو الاقتصادي لمساعدة متخذي القرار في اتخاذ القرار الاقتصادي المناسب.
3- تحليل واقع ظاهرة البطالة في الاقتصاد السعودي ومعرفة أثر الإصلاحات الاقتصادية على مستوى التشغيل والبطالة.
4- بناء نموذج اقتصادي قياسي لمعرفة أثر المتغيرات الاقتصادية على معدل البطالة وتطبيقه في المملكة العربية السعودية.

أهمية البحث:

1. يسعى لوضع مقترحات تساعد متخذي القرارات الاقتصادية لمعالجة قضايا البطالة
2. يعمل على توضيح أثر النمو الاقتصادي على البطالة في المدى القصير والطويل في السعودية.

منهجية البحث:

تستخدم الدراسة مجموعة من الأدوات الإحصائية لقياس الفرضيات من أهمها:

- مصفوفة الارتباط.
- اختبار السببية لجرا نجر.
- اختبار التكامل المتزامن أو المشترك لجوها نسن.
- نموذج تصحيح الأخطاء..

وسوف تستخدم الدراسة المعادلة التالية:

$$\Delta\mu_t = \alpha_0 + \alpha_1\Delta G_{GDPt} + \alpha_3\Delta\pi_t + \varepsilon_t$$

حيث إن:

$\Delta\mu_t$=التغير في نسبة البطالة (المتغير التابع)

α_0 = الحد الثابت

$\alpha_1\Delta G_{GDPt}$=معدل التغير في النمو الاقتصادي (المتغير المستقل)

$\alpha_3\Delta\pi_t$ = معدل التغير في التضخم (المتغير المستقل)

فروض البحث:

1. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين النمو الاقتصادي والبطالة.
2. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين النمو الاقتصادي والتضخم.
3. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين البطالة والتضخم.

حدود البحث:

- الحدود المكانية: المملكة العربية السعودية.
- الحدود الزمانية: الفترة من 1980- 2018م

الدراسات السابقة:

1- دراسة شيبي شكوري (2008)، بعنوان البطالة في الجزائر، دراسة مقارنة تحليلية وقياسية 1970- 2006م، هدفت الدراسة إلى قياس معدلات البطالة والنمو الاقتصادي من خلال استخدام اساليب التحليل القياسي لتحليل الفرضيات، من اهم توصيات الدراسة أن الزيادة في الإنفاق العام في الجزائر تم على حساب الاستثمار الخاص والذي كان باستطاعته أن يمتص أيدي عاملة كبيرة.

2- دراسة سوميه شاهيناز (2016)، بعنوان أثر النمو الاقتصادي على البطالة في الاقتصاد الأردني للفترة 1990-2012م. هدفت الدراسة إلى قياس أثر النمو الاقتصادي والتضخم والنمو السكاني وراس المال على معدلات البطالة في الاقتصاد الأردني من خلال عدد من الفرضيات اهمها وجود علاقة عكسية بين معدلات البطالة ومعدلات التضخم حسب النظرية الاقتصادية "منحنى فيلبس" مستخدما اساليب تحليل السلاسل الزمنية لمتغيرات الدراسة، توصلت الدراسة إلى أن معدل التضخم لم تكن له اى علاقة ذات دلالة احصائية مع معدل البطالة، ومن اهم توصيات الدراسة مراجعة السياسات إلى تهدف إلى التقليل من معلات البطالة من خلال تعديل اليات خلق فرص عمل دائمة لزيادة النمو الاقتصادي في المدى الطويل.

المبحث الأول: تعريف النمو الاقتصادي

عرف كلاوس النمو الاقتصادي على انه الزيادة في الناتج القومي الحقيقي أو الدخل الوطني الحقيقي (كلاوس، 1990)، أما الاقتصادي (كوزنيتس، 1955) في كتابه النمو والهيكل الاقتصادي يعرف النمو الاقتصادي بانه في اساس ظاهرة كمية وبالتالي يمكن تعريفه على انه الزيادة المستمرة للسكان والناتج الفردي، أما البنك الدولي فقد عرفه على انه التغيرات السنوية في الناتج المحلى مقاسا بإجمالي القيمة المضافة المحققة من جميع المنتجين المقيمين في الاقتصاد اضافة إلى الضرائب على المنتجات واستبعاد اى دعم غير مدرج في قيمة المنتجات. (البنك الدولي، 2010).

ويمكن تعريف النمو الاقتصادي أيضا بالزيادة في إجمالي الدخل الحقيقي لأي دولة مع كل ما يحققه من زيادة في نصيب الفرد من الدخل الحقيقي.

من جانب آخر يعرف سيمون كازنت- الحاصل على جائزة نوبل في الاقتصاد سنة 1971- النُّمو الاقتصادي بأنه: "ارتفاع طويل الأجل في إمكانيات عرض بضائع اقتصادية متنوعة بشكل متزايد للسكان، وتستند هذه الإمكانيات المتنامية إلى التقنية المتقدمة والتكيف المؤسسي والأيديولوجي المطلوب لها". (Kuznets،1955).

من هذا التعريف نلاحظ الآتي:

- التركيز على النُّمو طويل الأجل، وبالتالي على النُّمو المستدام وليس العابر.
- دور التقانة المركزية في النُّمو طويل الأجل.
- ضرورة وجود تكيف مؤسسي وأيديولوجي، مما يظهر أهمية النظام المؤسساتي في عملية النُّمو.

المهم في هذا التعريف أنه يقلص الفجوة بين النُّمو الاقتصادي كفعل تلقائي، وبين التنمية الاقتصادية كفعل إرادي؛ فالنُّمو الاقتصادي المستدام هو نتيجة لسياسات ومؤسسات وتغييرات هيكلية وعلمية، وبالتالي ليس مجرد عملية تلقائية كما كان سائدًا في الأدبيات الكلاسيكية (نصر، ربيع. بدون سنة. ص5).

أما الاقتصادي الأمريكي كوزينتس فيعتبره إحداث أثر زيادات مستمرة في إنتاج الثروات المادية، ويعتبر الاستثمار في رأس المال المادي والبشري- فضلاً عن التقدم التقني وكفاءة النظم الاقتصادية- هو المصادر الأساسية للنمو الاقتصادي؛ فرأس المال المادي والبشري يؤثر بشكل إيجابي على إنتاجية العامل وتنمية القوى العاملة من حيث التدريب والتأهيل إلى الحد الذي يزيد من نسبة القوى الفاعلة اقتصاديًا، أما التقدم التقني فهو يعني استخدام أساليب تقنية جديدة من خلال الاختراع أو الابتكار، فضلاً عن عنصر المخاطرة في المنشآت الإنتاجية، أما النظم الاقتصادية فتظهر كفاءتها من خلال نقل الموارد إلى المجالات التي تحقق اقتصاديات الحجم والوضع الأمثل للإنتاج (عباس، توفيق. 2010م. ص28).

المبحث الثاني: مفهوم النمو الاقتصادي

تعمل معظم الدول وكجزء أساسي من سياستها الاقتصادية المحافظة على معدلات النمو التي وصلت اليها كما هو الحال بالنسبة للدول المتقدمة، والعمل على تحقيق معدلات عالية للتنمية الاقتصادية كما هو الحال بالنسبة للدول النامية، حيث يمكن القول هناك نموا اقتصاديا متزايدا إذا كان معدل نمو الناتج القومي أكبر من معدل السكان وقد ينعكس ذلك النمو على ارتفاع مستوى المعيشة وزيادة الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية أما إذا كان معدل نمو السكان أكبر من معدل الناتج القومي فان ذلك يعنى تدهور المستوى المعيشي وهذا هو الحال بالنسبة للدول النامية (حسن، والصعيدي، 2018: 35).

المبحث الثالث: تعريف البطالة

تعرف البطالة بأنها التوقف الإجباري لجزء من القوة العاملة برغم قدرة ورغبة هذه القوة العاملة في العمل والانتاج.

ماذا نعنى بالقوة العاملة؟

يقصد بالقوى العاملة جميع السكان القادرين والراغبين في العمل (بدون احتساب الاطفال دون الخامسة عشر، الطلاب، كبار السن، العاجزين وربات البيوت).

ويمكن احتساب معدل البطالة في الاقتصاد كما يلي:

معدل البطالة =(عدد العاطلين عن العمل/ إجمالي القوة العاملة)*1000

معدل مشاركة القوة العاملة =(قوة العمالة/ النسبة الفاعلة)*100

ان تخفيض البطالة يعتبر هدف التوظف الكامل للموارد بما فيها العمل، الا أن تحقيق هذا الهدف قد يكون على حساب أهداف اخرى لا تقل اهمية، وفي مقدمتها استقرار المستوى العام للأسعار. فالارتفاع بمستوى العمالة يصاحبه خلق دخول اضافية تتحول إلى قوة شرائية تزيد من الطلب الكلى، وعندما لا يمكن زيادة الانتاج ليواكب زيادة الطلب ترتفع الأسعار، ويصبح التضخم هو الثمن الذي يدفعه المجتمع مقابل القضاء على البطالة. وفي الوقت نفسه تكون أي محاولة للقضاء على التضخم والحد منه متضمنة قبول معدلات اعلى للبطالة، أن الحد من التضخم انما يعنى خفض هوامش ربحية للمشروعات، فيتقلص نشاطها الإنتاجي وينخفض طلبها على العمل بالتبعية (حسن، والصعيدي، 2018: 421- 422).

في التعريف الشاسع للبطالة الذي أوصت به منظمة العمل الدولية، والذي ينص على أن " العاطل عن العمل هو ذلك الفرد الذي يكون فوق سن معينة بلا عمل وهو قادر على العمل وراغب فيه ويبحث عنه عند مستوى أجر سائد لكنه لا يجده. بأثراء التعريف السابق يمكن أن نحدد الحالات التي لا يمكن أن يعتبر فيها الأفراد عاطلين عن العمل فيما يلي (زكى، 1997: 39):

- العمال المحبطين الذين في حالة بطالة فعلية ويرغبون في العمل، ولكنهم لم يحصلوا عليه ويئسوا من كثرة ما بحثوا، لذا فقد تخلوا عن عملية البحث عن عمل. عددهم كبيرا خاصة في فترات الكساد الدوري.
- الأفراد الذين يعملون مدة أقل من وقت العمل الكامل يعملون بعض الوقت دون إرادتهم، في حين أنه بإمكانهم العمل كامل الوقت.
- العمال الذين لهم وظائف وأثناء عملية إحصاء البطالة تغيبوا بصفة مؤقتة لسبب من الأسباب كالمرض العطل وغيرها من الأسباب.
- العمال الذين يعملون أعمالا إضافية غير مستقرة ذات دخول منخفضة، من يعملون لحساب أنفسهم.
- الأطفال، المرضى، العجزة، كبار السن والذين أحيلوا على التقاعد.

المبحث الرابع: أنواع البطالة (حسن، عباس والصعيدي، عماد. مرجع سبق ذكره. ص422)

1- البطالة الاحتكاكية: وهي بطالة مؤقتة وتحدث بسبب الانتقال من وظيفة لأخرى وبسبب البحث بين الوظائف في الاقتصاد أو ترك العمل مؤقتاً في سبيل الدراسة وهكذا.

2- البطالة الهيكلية: تنشأ عند حدوث تطورات معينة في الاقتصاد مثل التحول من اقتصاد زراعي إلى اقتصاد صناعي مثلاً فإن جزء من القوة العاملة تصبح معطلة (بلا عمل) وبصورة دائمة. ولعل أقرب مثال على البطالة

الهيكلية هو عندما تحول الاقتصاد الكويتي من اقتصاد يعتمد على "صيد اللؤلؤ" إلى اقتصاد نفطي حيث أدى ذلك إلى فقدان الكثير من البحارة الكويتيون لوظائفهم وبصورة شبه دائمة.

3- البطالة الدورية: تنشأ عند تعرض الاقتصاد لبعض الفترات الانكماشية كانخفاض الطلب الكلي فيؤدي ذلك تسريح جزء من القوة العاملة مما يؤدي إلى ارتفاع البطالة الدورية لكن هذا النوع من البطالة سرعان ما يتلاشى عند حدوث انتعاش في الاقتصاد.

4- البطالة الموسمية: تشهد بعض القطاعات الاقتصادية فترات من الرواج وفترات أخرى من الكساد مما يؤدي إلى ارتفاع البطالة الموسمية (الزراعة، الصيد، السياحة).

5- البطالة المقنعة: هي وجود عمالة يمكن الاستغناء عنها خلال عملية الإنتاج دون التأثير على العملية الإنتاجية. وغالباً ما تتقاضى هذه العمالة أجور أعلى من مساهمتها في الإنتاج (الجهاز الحكومي).

6- البطالة السلوكية: هي إحجام بعض العمالة عن المشاركة أو الانخراط في وظائف معينة بسبب النظرة الاجتماعية لهذه الوظائف.

7- البطالة المستوردة: تتمثل في حصول أو انفراد العمالة الغير محلية على وظائف معينة مما يقلل من فرص العمل المتوفرة للعمالة المحلية.

عرض النتائج ومناقشتها:

بيانات الدراسة:

Years	البطالة=U	النمو=g	التضخم=F
1980	6.1	5.7	0.1
1981	6.2	1.9	0.2
1982	6.5	- 20.7	- 0.6
1983	6.5	- 16.1	- 0.4
1984	6.8	- 4.7	0.4
1985	6.8	- 9.8	- 0.3
1986	7	17	- 0.1
1987	7.3	- 6.6	0.4
1988	7.9	13.1	0.1
1989	7.9	- 0.5	0.6
1990	7.8	15.2	0.2
1991	7.8	15	0.1
1992	7.8	4	0.2
1993	7.9	- 1.4	0.1
1994	7.9	0.6	- 0.6
1995	8	0.2	- 0.8
1996	8.1	2.6	- 0.6
1997	8.1	1.1	- 0.4
1998	8.1	2.9	- 1.3
1999	8.1	3.8	- 0.2

Years	البطالة=U	النمو=g	التضخم=F
2000	8.1	5.6	0.1
2001	8.3	1.2	0.2
2002	9.7	2.8	0.1
2003	10.4	11.3	0.2
2004	11	8	0.6
2005	11.5	5.6	0.4
2006	12	3.8	2.2
2007	11.2	1.8	4.1
2008	10	1.2	9.9
2009	10.5	2.1	5.1
2010	11.2	4.76	5.8
2011	12.4	10	5.2
2012	12.1	5.41	3.9
2013	11.7	2.7	3.1
2014	11.7	3.65	2.5
2015	11	4.11	2.3
2016	11.6	1.67	1.7
2017	12.8	0.74	0.4
2018	12.7	2.43	2.2

المصدر: إعداد الباحث اعتمادا على تقرير مؤسسة النقد العربي السعودي

جدول رقم (1): فحص إحصائي للمتغيرات

	G	INF	U
Mean	2.619744	1.207692	9.192308
Median	2.700000	0.200000	8.100000
Maximum	17.00000	9.900000	12.80000
Minimum	20.70000 -	1.300000 -	6.100000
Std. Dev.	7.380277	2.288689	2.101677
Skewness	0.870072 -	1.908143	0.271493
Kurtosis	5.152966	6.799887	1.621113
Jarque- Bera	12.45297	47.13018	3.568764
Probability	0.001976	0.000000	0.167901
Sum	102.1700	47.10000	358.5000
Sum Sq. Dev.	2069.802	199.0477	167.8477
Observations	39	39	39

المصدر: إعداد الباحث اعتمادا على الرزمة الإحصائية Eviews

*Dependent variable (U = unemployment) prob is (0.1)

*Independent variable (INF=Inflation) prob is (0.0)

*Independent variable (G=Growth) prob is (0.0).

جدول رقم (2) نتائج إختبار جذر الوحدة للمتغيرات: Granger test ADF

Variable	Prob	t- statistic	Coefficient	Results
U=unemployment	0.5951	-0.536219	-0.022291	معدل البطالة عند المستوى غير مستقر
	0.0003	-4.879991	-0.998690	معدل البطالة عند الفرق الأول مستقر
G=growth	0.0579	1.964680	0.348887	معدل النمو عند الفرق الأول مستقر
Inf=Inflation	0.0544	-1.988158	-0.197242	التضخم عند الفرق الأول مستقر
	0.2657	1.130586	0.288321	التضخم عند المستوى غير مستقر

المصدر: إعداد الباحث اعتمادا على الرزمة الإحصائية Eviews

جدول رقم (3): نتائج تقدير النموذج الذى تم اعتماده في الدراسة

$$\Delta\mu_t = \alpha_0 + \alpha_1 \Delta G_{GDPt} + \alpha_3 \Delta\pi_t + \varepsilon_t$$

Variable	OLS model Coef (prob)	GLM model Coef (prob)	Results
U	0.1634(0.0525) **	0.163413(0.0447) **	Sig at 5% **
G	0.007315 (0.4885) *	0.007315 (0.4838) *	Sig at 10%
INF	-0.150182 (0.0084) **	-.150182 (0.0052) **	Sig at 5%

المصدر: إعداد الباحث اعتمادا على الرزمة الإحصائية Eviews

(*) ، (**) ، (***) تمثل النسب المعنوية 10% ، 5% ، 1%

خلاصة نتائج الدراسة:

يمكن تلخيص اهم ما توصلت اليه الدراسة على النحو الآتي:

- معدل البطالة مستقر عند الفرق وغير مستقر عند المستوى.
- معدل التضخم غير مستقر عند المستوى الأول ولكنه مستقر عند الفرق الأول.
- معدل النمو الاقتصادي مستقر عند المستوى ومستقر أيضا عند الفرق الأول.
- نظرا لضعف معامل الارتباط في نموذج OLS "المربعات الصغرى" اعتمدت الدراسة على نموذج GLM=Generalized Linear Model

مناقشة النتائج:

بينت النتائج وجود علاقة معنوية قوية بين معدل البطالة ومعدل النمو الاقتصادي عند مستوى معنوية 5%، أي أن العلاقة عكسية وهذا يتوافق مع الفرضية الأولى ومع النظرية الاقتصادية (قانون أوكون).

أشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين معدل البطالة والتضخم وهذا يتناقض مع الفرضية الثالثة ويفسر ضعف العلاقة بين المتغيرين.

أشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين النمو الاقتصادي والتضخم وهذا يتناقض مع الفرضية الثانية ويفسر ضعف العلاقة بين المتغيرين.

مناقشة الدراسات السابقة: تميزت هذه الدراسة على الدراسات السابقة في أنها توصلت إلى وجود علاقة قوية بين معدل البطالة والنمو الاقتصادي (أثبات قانون أوكن). في حين لم تتوصل أي من الدراسات السابقة لذلك.

التوصيات:

- العمل على إعادة هيكل الاقتصاد بما يسمح بزيادة معلات النمو الاقتصادي ما يؤدى إلى خفض معدلات البطالة وفق رؤية 2030م في المملكة العربية السعودية.
- توجيه الجيد للاستثمارات المحلية والأجنبية نحو المؤسسات التي تحقق نموا اقتصاديا وتعتمد على استخدام عنصر العمل أكثر من رأس المال مما يسمح بتقليل معدلات البطالة السائدة، كإنشاء مؤسسات صناعية مهمتها زيادة الطاقات الصناعية وتضيف قيمة مضافة في الاقتصاد الكلى.
- بلورة سياسات اقتصادية جديدة للتقليل من الاعتماد على النفط كمصدر أساسي للإيرادات، والحد من معدلات التضخم والعمل على زيادة الاستثمارات بما يؤدى لارتفاع حجم استيعاب سوق العمل.
- مراجعة السياسات إلى تهدف إلى خفض معدلات البطالة من خلال تعديل اليات خلق فرص العمل الدائمة التي من شانها أن تؤدى إلى زيادة النمو الاقتصادي في المدى الطويل.
- دعم القطاعات الاقتصادية الواعدة في المملكة، في مقدمتها القطاع السياحي والنشاطات الصناعية التي تتوفر لها البنيات والمواد الخام الاساسية وتطوير الصناعات النفطية.

قائمة المراجع

1. الكتب باللغة العربية

- حسن، عباس. والصعيدي، عماد. (2018). التحليل الاقتصادي الكلى (النظرية المتوسطة). ط1. مكتبة الرشد. الرياض. السعودية.

2. الكتب باللغة الإنجليزية.

- Kuznets (1955). Economic growth and income inequality. The American economic review number 1. USA.
- Okun, A. (1962). Potential GNP: its measurement and significance. American Statistical Association, proceedings of the business and economic statistics section. USA.

3. المجلات والمنشورات والدوريات

- نصر، ربيع. (بدون). "رؤية للنمو الاقتصادي المستدام في سوريا. جمعية العلوم الاقتصادية السورية".
- عباس، توفيق. (2010). " دراسة في معدلات النمو للأزمة لصالح الفقراء (العراق- دراسة تطبيقية)، مجلة العلوم الاقتصادية: 26(7): 39.
- زكي، رمزي. (1997). "الاقتصاد السياسي للبطالة". مجلة عالم المعرفة: الكويت: 226.
- كلاوس روزه، (1990). "الاسس العامة لنظرية النمو الاقتصادي": ترجمة على، عدنان. منشورات جامعة قار يونس. ليبيا.
- مكتب العمل الدولي (2012). "تنفيذ برنامج منظمة العمل الدولية": جنيف.
- شيبي، عبد الرحيم ومحمد شكوري. (2008). "البطالة في الجزائر: مقاربة تحليلية وقياسية": القاهرة.
- شاهيناز، سوميه. 2016). أثر النمو الاقتصادي على البطالة في الاقتصاد الأردني خلال الفترة 1990- 2012م.

الملاحق:

	Null Hypothesis: U has a unit root			
		Exogenous: Constant		
Lag Length: 0 (Automatic- based on SIC, maxlag=9)				
Prob.*	t- Statistic			
0.8728	-0.536219	Augmented Dickey- Fuller test statistic		
	-3.615588		1% level	Test critical values:
	-2.941145		5% level	
	-2.609066		10% level	
	*MacKinnon (1996) one- sided p- values.			
	Augmented Dickey- Fuller Test Equation			
		Dependent Variable: D(U)		
		Method: Least Squares		
		Date: 11/20/19 Time: 12: 50		
		Sample (adjusted): 1981 2018		
	Included observations: 38 after adjustments			
Prob.	t- Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.5951	-0.536219	0.041571	-0.022291	U(- 1)
0.3377	0.971670	0.387510	0.376532	C
0.173684	Mean dependent var		0.007924	R- squared
0.512906	S.D. dependent var		-0.019634	Adjusted R- squared
1.573191	Akaike info criterion		0.517917	S.E. of regression
1.659380	Schwarz criterion		9.656558	Sum squared resid
1.603857	Hannan- Quinn criter.		-27.89063	Log likelihood
1.472708	Durbin- Watson stat		0.287531	F- statistic
			0.595105	Prob(F- statistic)

- معدل البطالة: عند المستوى غير مستقر
* معدل البطالة عند الفرق الأول مستقر

	Null Hypothesis: D(U) has a unit root			
		Exogenous: Constant		
Lag Length: 1 (Automatic- based on SIC, maxlag=9)				
Prob.*	t- Statistic			
0.0003	- 4.879991	Augmented Dickey- Fuller test statistic		
	- 3.626784		1% level	Test critical values:
	- 2.945842		5% level	
	- 2.611531		10% level	
	*MacKinnon (1996) one- sided p- values.			

	Null Hypothesis: D(U) has a unit root			
	Augmented Dickey- Fuller Test Equation			
		Dependent Variable: D(U,2)		
		Method: Least Squares		
		Date: 11/20/19 Time: 12: 52		
		Sample (adjusted): 1983 2018		
	Included observations: 36 after adjustments			
Prob.	t- Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	- 4.879991	0.204650	- 0.998690	D(U(- 1))
0.0579	1.964680	0.177579	0.348887	D(U(- 1),2)
0.0811	1.799154	0.089665	0.161322	C
- 0.011111	Mean dependent var		0.438046	R- squared
0.643552	S.D. dependent var		0.403989	Adjusted R- squared
1.518531	Akaike info criterion		0.496833	S.E. of regression
1.650491	Schwarz criterion		8.145829	Sum squared resid
1.564588	Hannan- Quinn criter.		- 24.33355	Log likelihood
2.074905	Durbin- Watson stat		12.86186	F- statistic
			0.000074	Prob(F- statistic)

2- النمو الاقتصادي: عند المستوى مستقر

gGDP

	Null Hypothesis: D(U) has a unit root			
		Exogenous: Constant		
Lag Length: 1 (Automatic- based on SIC, maxlag=9)				
Prob.*	t- Statistic			
0.0003	-4.879991	Augmented Dickey- Fuller test statistic		
	-3.626784		1% level	Test critical values :
	-2.945842		5% level	
	-2.611531		10% level	
	*MacKinnon (1996) one- sided p- values.			
	Augmented Dickey- Fuller Test Equation			
		Dependent Variable: D(U,2)		
		Method: Least Squares		
		Date: 11/20/19 Time: 12: 52		
		Sample (adjusted): 1983 2018		
	Included observations: 36 after adjustments			
Prob.	t- Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	-4.879991	0.204650	-0.998690	D(U(- 1))
0.0579	1.964680	0.177579	0.348887	D(U(- 1),2)
0.0811	1.799154	0.089665	0.161322	C

	Null Hypothesis: D(U) has a unit root		
-0.011111	Mean dependent var	0.438046	R- squared
0.643552	S.D. dependent var	0.403989	Adjusted R- squared
1.518531	Akaike info criterion	0.496833	S.E. of regression
1.650491	Schwarz criterion	8.145829	Sum squared resid
1.564588	Hannan- Quinn criter.	-24.33355	Log likelihood
2.074905	Durbin- Watson stat	12.86186	F- statistic
		0.000074	Prob(F- statistic)

النمو عند الفرق الأول مستقر*

التضخم: inf)

	Null Hypothesis: INF has a unit root			
		Exogenous: Constant		
Lag Length: 0 (Automatic- based on SIC, maxlag=9)				
Prob.*	t- Statistic			
0.2906	-1.988158	Augmented Dickey- Fuller test statistic		
	-3.615588		1% level	Test critical values :
	-2.941145		5% level	
	-2.609066		10% level	
	*MacKinnon (1996) one- sided p- values.			
	Augmented Dickey- Fuller Test Equation			
		Dependent Variable: D(INF)		
		Method: Least Squares		
		Date: 11/20/19 Time: 12: 58		
		Sample (adjusted): 1981 2018		
	Included observations: 38 after adjustments			
Prob.	t- Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0544	-1.988158	0.099209	-0.197242	INF(- 1)
0.2657	1.130586	0.255019	0.288321	C
0.055263	Mean dependent var		0.098936	R- squared
1.450759	S.D. dependent var		0.073907	Adjusted R- squared
3.556466	Akaike info criterion		1.396120	S.E. of regression
3.642655	Schwarz criterion		70.16940	Sum squared resid
3.587132	Hannan- Quinn criter.		-65.57286	Log likelihood
2.218342	Durbin- Watson stat		3.952773	F- statistic
			0.054439	Prob(F- statistic)

- التضخم عند الفرق الأول مستقر
- التضخم عند المستوى غير مستقر

	Null Hypothesis: INF has a unit root			
		Exogenous: Constant		
Lag Length: 0 (Automatic- based on SIC, maxlag=9)				
Prob.*	t- Statistic			
0.2906	-1.988158	Augmented Dickey- Fuller test statistic		
	-3.615588		1% level	Test critical values :
	-2.941145		5% level	
	-2.609066		10% level	
	*MacKinnon (1996) one- sided p- values.			
	Augmented Dickey- Fuller Test Equation			
		Dependent Variable: D(INF)		
		Method: Least Squares		
		Date: 11/20/19 Time: 12: 58		
		Sample (adjusted): 1981 2018		
	Included observations: 38 after adjustments			
Prob.	t- Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0544	-1.988158	0.099209	-0.197242	INF(- 1)
0.2657	1.130586	0.255019	0.288321	C
0.055263	Mean dependent var		0.098936	R- squared
1.450759	S.D. dependent var		0.073907	Adjusted R- squared
3.556466	Akaike info criterion		1.396120	S.E. of regression
3.642655	Schwarz criterion		70.16940	Sum squared resid
3.587132	Hannan- Quinn criter.		-65.57286	Log likelihood
2.218342	Durbin- Watson stat		3.952773	F- statistic
			0.054439	Prob(F- statistic)

تقدير النموذج:

$$\Delta\mu_t = \alpha_0 + \alpha_1 \Delta G_{GDPt} + \alpha_3 \Delta\pi_t + \varepsilon_t$$

The estimation of this equation OLS estimator method gives the following results :

	Dependent Variable: D(U)			
		Method: Least Squares		
		Date: 11/20/19 Time: 13: 14		
		Sample (adjusted): 1981 2018		
	Included observations: 38 after adjustments			
Prob.	t- Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0525	2.007046	0.081420	0.163413	C
0.4885	0.700150	0.010448	0.007315	G
0.0084	2.794805 -	0.053736	0.150182 -	D(INF)
0.173684	Mean dependent var		0.191447	R- squared

		Dependent Variable: D(U)	
0.512906	S.D. dependent var	0.145244	Adjusted R- squared
1.421269	Akaike info criterion	0.474197	S.E. of regression
1.550552	Schwarz criterion	7.870197	Sum squared resid
1.467267	Hannan- Quinn criter.	24.00411 -	Log likelihood
1.458371	Durbin- Watson stat	4.143611	F- statistic
		0.024260	Prob(F- statistic)

GLM estimator method

		Dependent Variable: D(U)	
Method: Generalized Linear Model (Newton- Raphson/ Marquardt steps)			
		Date: 11/20/19 Time: 13: 13	
		Sample (adjusted): 1981 2018	
	Included observations: 38 after adjustments		
			Family: Normal
			Link: Identity
	Dispersion computed using Pearson Chi- Square		
	Convergence achieved after 0 iterations		
Coefficient covariance computed using observed Hessian			
Prob.	z- Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0447	2.007046	0.081420	0.163413	C
0.4838	0.700150	0.010448	0.007315	G
0.0052	2.794805 -	0.053736	0.150182 -	D(INF)
0.512906	S.D. dependent var		0.173684	Mean dependent var
24.06663 -	Log likelihood		7.870197	Sum squared resid
1.553843	Schwarz criterion		1.424559	Akaike info criterion
7.870197	Deviance		1.470557	Hannan- Quinn criter.
9.733684	Restr. Deviance		0.224863	Deviance statistic
0.015865	Prob(LR statistic)		8.287221	LR statistic
0.224863	Pearson statistic		7.870197	Pearson SSR
			0.224863	Dispersion

التضخم=F	النمو=g	البطالة=U	Years
0.1	5.7	6.1	1980
0.2	1.9	6.2	1981
- 0.6	- 20.7	6.5	1982
- 0.4	- 16.1	6.5	1983
0.4	- 4.7	6.8	1984
- 0.3	- 9.8	6.8	1985

Years	البطالة=U	النمو=g	التضخم=F
1986	7	17	-0.1
1987	7.3	-6.6	0.4
1988	7.9	13.1	0.1
1989	7.9	-0.5	0.6
1990	7.8	15.2	0.2
1991	7.8	15	0.1
1992	7.8	4	0.2
1993	7.9	-1.4	0.1
1994	7.9	0.6	-0.6
1995	8	0.2	-0.8
1996	8.1	2.6	-0.6
1997	8.1	1.1	-0.4
1998	8.1	2.9	-1.3
1999	8.1	3.8	-0.2
2000	8.1	5.6	0.1
2001	8.3	1.2	0.2
2002	9.7	2.8	0.1
2003	10.4	11.3	0.2
2004	11	8	0.6
2005	11.5	5.6	0.4
2006	12	3.8	2.2
2007	11.2	1.8	4.1
2008	10	1.2	9.9
2009	10.5	2.1	5.1
2010	11.2	4.76	5.8
2011	12.4	10	5.2
2012	12.1	5.41	3.9
2013	11.7	2.7	3.1
2014	11.7	3.65	2.5
2015	11	4.11	2.3
2016	11.6	1.67	1.7
2017	12.8	0.74	0.4
2018	12.7	2.43	2.2