

Space formation and the power of the mask in the shrines of Badi Al-Zaman, A semiotic reading

Dr. Ali Ezzi Qaid

College of Arts | Taiz University | Yemen

Received:

02/09/2025

Revised:

15/09/2025

Accepted:

09/10/2025

Published:

15/12/2025

* Corresponding author:
aliezzi2020@gmail.com

Citation: Qaid, A. E. (2025). Space formation and the power of the mask in the shrines of Badi Al-Zaman, A semiotic reading. *Journal of Arabic Language Sciences and Literature*, 4(4), 50 – 65.
<https://doi.org/10.26389/AISRP.Q040925>

2025 © AISRP • Arab Institute for Sciences & Research Publishing (AISRP), United States, all rights reserved.

• Open Access



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license

Abstract: The maqamat secrets still constitute the aesthetics of the maqama, with the diversity of the maqamat space as a manifestation and function in creating the horizon of the hero and his transformations, Hence comes this study to investigate the maqamat space in the maqamat of Badi' al-Zaman, not as a narrative component in the structure of the maqama; but rather in its relationship with the hero and its effectiveness in shaping his masks and their power, as a method of camouflage and simile, This study has adopted narrative semiotics as an approach to trace the effectiveness of factors and their transformations within the spatial universe of the maqamat, arriving at knowing the subject of the value of the mask's authority, focusing on the hero's relationship with his space to serve his masks. The study concluded that the relationship of the hero of Al-Hamadhani's Maqamat with the space-time space is one of creation, formation and containment, and a relationship of influence, conflict and confrontation. He was present in the representations of the mask and the containment of the exercise of his authority over the recipient, The maqamat space was formed by the transformations of the hero as an effective space in the creation of illusion and simile, and authority and dominance represented the subject of the value that he sought by resorting to beggary as a means and not an end.

Keywords: Formation, space, mask, Maqamat of Badi' al-Zaman, semiotics.

التشكيل الفضائي وسلطة القناع في مقامات بديع الزمان، قراءة سيميائية

الدكتور / علي عزيز قائد

كلية الآداب | جامعة تعز | اليمن

المستخلص: إن الأسرار المقامية لا تزال تشغّل جمالية المقام، بتنوع الفضاء المقامي تجلياً ووظيفة في خلق أفق البطل وتحولاته، ومن هنا تأتي هذه الدراسة للبحث في الفضاء المقامي في مقامات بديع الزمان، لا بوصفه مكوناً سرديّاً في بنية المقام؛ وإنما في علاقته بالبطل وفعاليته في تشكيل أقنعته وسلطتها، بوصفها طريقة في التمويه والتبيه، وقد اتخذت من السيميائية السردية منهجاً لتبني فاعلية العوامل وتحولاتها داخل الكون الفضائي للمقامات، وصولاً إلى معرفة موضوع القيمة لسلطة القناع، مركزة على علاقة البطل بفضائه لخدمة أقنعته، وخلصت إلى أن علاقة بطل مقامات الهمذاني بالفضاء الذهني علاقة خلق وتشكيل وأحتواء، وعلاقة تأثر وصراع ومواجهة، فكان حاضراً في تمثيلات القناع وأحتواء ممارسة سلطته على المتنقى، وقد بدا الفضاء المقامي بتحولات البطل فضاء فاعلاً في صناعة الإيمان والتبيه، ومثلت السلطة والهيمنة موضوع القيمة الذي سعى إليها متواصلاً بالكلدية وسيلة لا غاية.

الكلمات المفتاحية: التشكيل، الفضاء، القناع، مقامات بديع الزمان، سيميائية..

مقدمة

التحفي والتعموي والتشبيه ظاهرة فنية لافتة في مقامات بديع الزمان الهمذاني خاصة وفي أدب الكدية عامة، تمثل أنموذجاً اجتماعياً جديلاً، وتشكل تجربة جمالية ترتبط بتجلي قناعي مهيم بمتظاهرات التحول، الذي يعد امتداداً فنياً في مستوى فضاء المقامات ومقامات البطل؛ سواء الفضاء المكاني الذي يتشكل في المقامات مقترباً بفعل البطل وزاوية رؤية الراوي، أم الفضاء الزمني وموقف البطل منه؛ باعتبار القناع جزءاً من كل؛ إذ يعد الفضاء موضوعاً أساسياً يسهم في تجليات البطل وبناء أقنعته، التي تعلي من شأن الإبهام والتشبيه واقعياً وجميلياً، ومن هنا تنطلق هذه الدراسة من قراءة تشكيلات الفضاء المكاني والزمني في علاقته بأقنعة البطل في بنية التنقل التي تحكم المقامات؛ إذ توفرنا هذه العلاقة على فضاء متخيّل بوصفه بنيةً تنتظم فيه الأشياء وال موجودات في تفاعله لا في جمودها وثباتها، وشرطًا ضروريًا للبطل المكدي وحركته، وتحولاته التي لا تتحقق إلا به، وسيلة لاتصاله بموضوع القيمة بوصفه موضوعاً سريّاً انتظمت العوامل وتحولاتها من أجل تحقيقه.

مشكلة الدراسة:

تميزت مقامات بديع الزمان بكثير من الفراغات الدلالية التي لم تملأ بعد، فباب البحث فيها ما زال مفتوحاً على الكثير من الأسئلة والتأملات، على الرغم من كثرة الدراسات التي اتجه بعضها صوب موضوع الكدية؛ كظاهرة اجتماعية منتشرة في عصر الهمذاني، ومتوافرة في الموروث الأدبي، وبعضها اهتم بمكوناتها السردية وبنائها الحكائي، وهي دراسات لا تخلي من الوقوف أمام المكان أو الزمان كبنية سردية لها أبعاد دلالية وقيم جمالية، تتفاعل مع بقية عناصر السرد في المقامات، لكن دون الوقوف على علاقة الفضاء المقامي بأقنعة البطل، وسلطة تلك الأقنعة على المتلقى تشبيهًا وتعميمًا، فضلاً عن موقفه منه، ومن هنا تبرز الفجوة البحثية ومشكلتها.

أهمية الدراسة:

تأتي أهمية هذه الدراسة في أنها تبحث في الفضاء المقامي بوساطة علاقته بالبطل وسلطة القناع، لا بوصفه مكوناً سريّاً في بنية المقامات، فضلاً عن أن أقنعة البطل بوصفها طريقة في التعموي والتشبيه ما زالت بحاجة إلى الدراسة والبحث، في علاقتها بالموضوع القيمي الذي يسعى إليه.

منهج الدراسة:

هذه الدراسة من البحوث الكيفية، وقد اعتمدت المنهج الوصفي، كما اتخذت من السيميائية السردية منهجاً لتتبع فاعلية العوامل وتحولاتها داخل الكون الفضائي للمقامات، وصولاً إلى معرفة الموضوع القيمي لسلطة القناع.

أسئلة الدراسة:

- ما علاقة البطل مقامات بديع الزمان بالفضاء المقامي؟
- كيف شكل بطل مقامات الهمذاني الفضاء المكاني ليشكل منه أقنعته؟
- كيف أسهمت كفاءة البطل وتوظيف فضاء الطلعة ومسرح الفرجة ثم الانسحاب، في تشكيل أقنعته؟
- ما موضوع القيمة الذي سعى البطل بالكدية لتحقيقه، وكيف حقق الاتصال به؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى الوقوف على العلاقة الحيوية بين البطل وفضائه تشكلاً وفاعلية، بدراسة المكان بوصفه فضاء حيوياً لممارسة سلطة القناع وسخرية الكشف، ومعرفة علاقة البطل بفضائه الزمني وموقفه منه، والبحث في البرنامج السريدي للفضاء وسلطة القناع، بواسطة تبيان المحرك السريدي الذي يدفع نحو الاتصال بالموضوع أو الانفصال عنه، ثم معرفة كنه موضوع القيمة إذا ما كان الكدية والتسلّل والحصول على المال - كما هو معروف - أم أن موضوعاً آخر يتقن ويتوارى خلف موضوع الكدية، لأجله تنقل البطل بحثاً عنه وسعياً إلى تحقيقه. ومن أجل ذلك ركزت هذه الدراسة على علاقة البطل بفضائه من زاوية محددة، وهي الزاوية التي تكشف عن حضور جدل البطل مع السلطة، وتشكيل فضائه المكاني والزمني، مع تتبع مبررات تشكيل القناع وسلطته من وجهاً نظر البطل المتموضع في فضاء الفرجة كمكان، وموقفه من الزمن؛ لذا لم تركز على الفضاء المكاني بمحدداته الجغرافية وهندسته السردية داخل المقامات.

الدراسات السابقة:

لم أجد دراسات تناولت التشكيل الفضائي وسلطة القناع في مقامات بديع الزمان، أو تركز على موضوع القناع كموضوع للتنكر والتعموي ومن ثم الحيلة، على الرغم من توافر العديد من الدراسات التي تناولت السخرية في مقامات بديع الزمان، فضلاً عن البناء السريدي التي تناول الشخصية والزمان والمكان في المقامات؛ منها:

من أساليب الحيلة واستراتيجياتها في "المقامات الموصولة" لبديع الزمان الهمذاني، زهير القاسمي، مجلة الرواية النادي الأدبي الشقافي بجدة ع.32، 2017، هدف إلى التعرف على أساليب الحيلة واستراتيجياتها، بتبع أساليب التحايل (الحيل القولية والفعلية)، ثم استراتيجية التنكر؛ حيث الإغراء في الخطاب المخادع، وتزيف المرجع، والمغالطة المرجعية، كما استعرض صور الاحتيال، وأبعاد فعل التحايل، واختتم البحث ببيان أن المكدي قد شكل الحيلة تشكيلًا تداولياً وجماليًا، فحقق المتعة للقارئ، وبين الغاية من وضعه المقامات.

البنية السردية في المقامات الحلوانية لبديع الزمان الهمذاني، أبو بعج علاء، مجلة إحالةات، مجلـة عـ. 3، 2021، تناول تحليل المقامات الحلوانية من حيث عناصر السرد: الرواية، الشخصيات، المكان، الزمان، وكيف تخدم هذه العناصر الرسالة التي يقصد بها الهمذاني. فاعالية السخرية في تشكيل الخطاب السردي العربي القديم، مقامات بديع الزمان الهمذاني بين إكراهات الواقع وإنسيابية المتخيل، رخوخ عبد المجيد، المجلة التعليمية، الجزائر، مجلـة عـ. 11، 2021، بحثت هذه الدراسة في كيف تُستخدم السخرية في المقامات الهمذانية لتشكيل الخطاب السردي، بين ما يفرضه الواقع، وبين المتخيـل.

التشكيل السردي في المقامات الخمرية عند بديع الزمان الهمذاني، فيزي دلال، وطاوطاو رزينة، مجلة النص، مجلـة عـ. 8، ديسمبر 2022، دراسة تحليلية للمقامات الخمرية، مع التركيز على بنية السرد والعناصر التي تشكلـها، وكشف عنصر المفاجأة فيها. أساليب السخرية في المقامات المصرية لبديع الزمان الهمذاني، ابتسام بنت زيدان بن علي التميمي، مجلة جامعة الطائف للعلوم الإنسانية، مجلـة عـ. 36، 2023، تناولت تحليل تفصيلي لأساليب السخرية التي يستخدمها الهمذاني في المقامات المصرية، مع التركيز على الأساليب اللفظية، وكيف تُستلمـ السخرية من المواقف السردية.

مما سبق يتبيـن أن الدراسات السابقة قد أشارت إلى موضوع السخرية والحيلة؛ وهـما بعدـان لوظيفة القناع وفاعليـتهـ، لكن لم تتناول القناع بمعناه التـنـكريـ للتمـويـهـ والـحـيـلـةـ، وأـثـرـهـ فيـ المـتـلـقـيـ، كـمـاـ لمـ يـجـدـ الـبـاحـثـ درـاسـةـ مـسـتـقـلـةـ تـنـاـوـلـ القـنـاعـ بـمـفـهـومـهـ أوـ بـأـبعـادـهـ، وـتـوـظـيـفـ تـشـكـيلـ الفـضـاءـ فيـ تـكـوـيـنـهـ وـمـارـسـةـ سـلـطـةـ، وـكـيـفـ كـانـ يـخـفـيـ الـبـطـلـ هـوـيـتـهـ وـيـتـخـذـ منـ القـنـاعـ سـلـطـةـ يـمـارـسـهـاـ فيـ المـتـلـقـيـ لـيـصلـ إـلـىـ مـوـضـعـهـ، إـذـاـ مـاـ كـانـ يـفـهـمـ القـنـاعـ كـسـخـرـيـةـ أـمـ تـمـويـهـ وـتـشـبـيهـ؛ـ كـمـاـ صـرـحـ بـطـلـ المـقاـمـاتـ.

مدخل:

مفهوم الفضاء: في اللغة

الفضاء هو الساحة وما اتسع من الأرض، يقال: أفضـيـتـ إـذـاـ خـرـجـتـ إـلـىـ الـفـضـاءـ، وـقـدـ فـضـاـ المـكـانـ وـأـفـضـىـ إـذـاـ اـتـسـعـ، وـأـفـضـىـ فـلـانـ إـلـىـ فـلـانـ، أـيـ وـصـلـ إـلـيـهـ، وـأـوـصـلـهـ بـمـعـنـىـ أـنـ صـارـ فـرـجـتـهـ وـفـضـائـهـ وـحـيـزـهـ، وـالـفـضـاءـ الـخـالـيـ الـفـارـغـ الـواـسـعـ مـنـ الـأـرـضـ"ـ (ابـنـ منـظـورـ، مـادـةـ فـضـوـ).ـ والـفـضـاءـ فيـ الـلـغـةـ يـعادـلـ مـفـهـومـ الـمـكـانـ أـوـ الـمـوـضـعـ الـمـحدـدـ مـنـ الـفـضـاءـ بـمـعـالـمـ مـعـيـنـةـ (الـحـيـزـ)،ـ فـالـفـضـاءـ هـوـ الـمـكـانـ الـواـسـعـ مـنـ الـأـرـضــ سـوـاءـ أـكـانـ مـمـتـلـئـ حـاوـيـاـ لـلـأـشـيـاءـ أـمـ فـارـغاــ.

الفضاء في المفهوم النـقـديـ:

اختلاف الباحثـونـ حول تحـدـيدـ مـفـهـومـ الـفـضـاءـ،ـ فـهـنـاكـ مـنـ حـصـرـهـ فـيـ الـمـكـانـ،ـ وـمـنـهـمـ مـنـ رـأـيـ أـنـ الـفـضـاءـ هـوـ الـمـكـانـ وـالـزـمـانـ،ـ كـمـاـ أـنـهـ مـصـطـلـحـ يـتـمـوـضـعـ ضـمـنـ مـصـطـلـحـاتـ (المـكـانـ،ـ الـفـضـاءـ،ـ الـحـيـزـ،ـ السـرـدـ).

والـبـحـثـ فيـ مـفـهـومـ الـفـضـاءـ فيـ الـمـنـظـورـ الـنـقـديـ بـحـثـ وـاسـعـ مـنـ جـوـانـبـ مـتـعـدـدـةـ،ـ مـحـمـلةـ بـرـؤـىـ النـقـادـ وـالـفـلـاسـفـةـ دونـ الـوـصـولـ إـلـىـ مـعـنـىـ جـامـعـ مـانـعـ،ـ وـقـدـ اـقـرـتـ بـيـنـاءـ النـصـ الـحـكـائـيـ/ـالـسـرـدـيـ لـلـرـوـاـيـةـ،ـ "ـفـالـنـصـ الـرـوـاـيـيـ يـخـلـقـ عـنـ طـرـيقـ الـكـلـمـاتـ مـكـانـاـ خـيـالـيـاـ لـهـ مـقـومـاتـ الـخـاصـةـ وـأـبعـادـ الـمـبـرـزةـ"ـ (قـاسـمـ،ـ سـيـزاـ،ـ 104ـ)،ـ وـبـذـلـكـ يـبـدـوـ "ـالـفـضـاءـ الـرـوـاـيـيـ مـثـلـ الـمـكـوـنـاتـ الـأـخـرـيـ لـلـسـرـدـ،ـ لـاـ يـوـجـدـ إـلـاـ مـنـ خـلـالـ الـلـغـةـ،ـ فـضـاءـ لـفـظـيـ بـاـمـتـيـازـ،ـ ...ـ وـلـذـلـكـ فـهـوـ يـتـشـكـلـ كـمـوـضـعـ لـلـفـكـرـ الـذـيـ يـخـلـقـهـ الـرـوـاـيـيـ بـجـمـيعـ أـجزـائـهـ"ـ (بـحـراـويـ،ـ حـسـنـ،ـ 27ـ)،ـ وـفـيـ مـجـالـ السـيـمـيـاـتـيـ يـعـرـفـ جـرـيمـاـسـ وـكـوـرـتـيـسـ الـفـضـاءـ بـأـنـهـ "ـذـوـ خـصـائـصـ مـرـئـيـةـ لـأـهـ يـدـخـلـ فـيـ مـجـالـ الـهـنـدـسـةـ الـمـعـارـمـيـةـ،ـ إـلـاـ مـوـضـعـ الـفـضـاءـ فـيـ تـحـصـيلـ الـخـطـابـ تـرـاعـيـ فـيـهـ النـاحـيـةـ الـنـفـسـيـةـ وـالـفـيـزـيـوـلـوـجـيـةـ،ـ وـكـذـاـ النـاحـيـةـ الـثـقـافـيـةـ وـالـاجـتـمـاعـيـةـ"ـ (قـرـقـوشـ،ـ شـادـيـةـ،ـ 199ـ).

يـقـرـنـ مـفـهـومـ الـفـضـاءـ بـمـفـهـومـ الـمـكـانـ،ـ لـكـنـهـ لـاـ يـقـفـ عـنـ حدـودـ الـجـغـرافـيـةـ؛ـ وـإـنـمـاـ هـوـ مـجـمـوعـ الـمـكـوـنـاتـ السـرـدـيـةـ؛ـ أـيـ إـنـهـ عـبـارـةـ عـنـ التـفـاعـلـ بـيـنـ عـنـاصـرـهـ؛ـ إـذـ يـنـقـسـمـ إـلـىـ (الـحـمـيدـانـيـ،ـ حـمـيدـ،ـ 62ـ).

1. الفـضـاءـ كـمـعـادـلـ لـلـمـكـانـ (الـفـضـاءـ الـجـغـرافـيـ):ـ مـقـابـلـ لـمـفـهـومـ الـمـكـانـ وـيـتـولـدـ عـنـ طـرـيقـ الـحـكـيـ ذـاـتـهـ،ـ إـنـهـ الـفـضـاءـ الـذـيـ يـتـحـركـ فـيـ الـأـبـطـالـ،ـ أـوـ يـفـتـرـضـ أـنـهـمـ سـيـتـحـرـكـونـ فـيـهـ.

2. الـفـضـاءـ الـنـصـيـ:ـ هـوـ فـضـاءـ مـكـانـيـ أـيـضاـ غـيرـ أـنـهـ مـتـعـلـقـ فـقـطـ بـالـمـكـانـ الـذـيـ تـشـغـلـهـ الـكـتـابـةـ الـرـوـاـيـةـ أـوـ الـحـكـائـيـةـ،ـ عـلـىـ مـسـاحـةـ الـورـقـ ضـمـنـ الـأـبعـادـ الـثـلـاثـةـ لـكـتـابـ.

3. الـفـضـاءـ الدـلـالـيـ:ـ يـشـيرـ إـلـىـ الـصـورـةـ الـقـيـاسـيـةـ الـذـيـ تـخـلـقـهـ لـغـةـ الـحـكـيـ،ـ وـمـاـ يـنـشـأـ عـنـهـ مـنـ بـعـدـ،ـ يـرـتـبـطـ بـالـدـلـالـةـ الـمـاجـازـيـةـ بـشـكـلـ عـامـ.

4. الفضاء كمنظور ورؤيا (التبثير الروائي): يشير إلى الطريقة التي يستطيع الراوي أو الكاتب بوساطتها أن يهيمن على عالمه المكاني بما فيه، من أبطال يتحركون على وجهاً تشبه وجهاً الخشب في المسرح. ومن هنا يتبيّن أن مفهوم الفضاء أوسع من مفهوم المكان؛ إذ إن الفضاء "يلف مجموع الرواية بما فيها من أحداث تقوم في السرد، لأن هذه الأحداث تفترض دائمًا استمرارية المكان، فالفضاء هو الذي يؤطر الأحداث، وهو موجود بالضرورة أثناء جريان الواقع" (حميداني، 64).

ويبين ميشال بيتور "أن الفضاء الروائي لا يمثل فقط الإطار الجغرافي/أين يدور الحدث؛ بل يشمل أيضًا الأشياء التي تصاحبه، يضاف إليها كل حركة ذات ترتيب فضائي، فالآلات والأشياء وتنقلات الشخص كل ذلك يعني أنه بعين الاعتبار" (العربيط، مسعودة، 43). والمكان يؤسس مع الزمان أهم ركائز الفضاء العام في النص، في إطار علاقتها بالشخصية؛ حيث إن "الفضاء لا ينحصر في الأشياء وال الموجودات؛ بل يعني مباشرة فعل الكينونة والوجود، وهذا الأخير يتعدي الماديات الجامدة، لأن الكينونة تنفتح على الخارج، ولا تبقى منغلقة في الداخل؛ لأن وجود الشيء في مكان معين يخلق مجموعة من العلاقات تنشئ مجالات معينة تدعى المساحة التي يشغلها الشيء، في ذلك المكان، إلى ما يحدث عن وجوده، أي إنه ينشئ فضاء خاصاً به" (بن ستيتي، 122).

ولذا تنتطلق رؤيتنا للفضاء في المقامات بوصفه محتوى بكل تفاصيله وأجزائه التي تتحرك فيها الشخصية، لا بوصفه مكاناً جغرافياً محايده، فالفضاء في النص هو فضاء لغوي تشكله اللغة وتفاعل العنصر/العامل فيها، والعامل في المقامات يمكن في شخصية الراوي الذي يصف ما يرى، والبطل بتوضعه فيه، ومن خلال رؤيته للزمن بوصفه جزءاً من تشكيل ذلك الفضاء.

1. الفضاء المقامي وسلطة القناع:

إن الذات هي التي تفعّل حركية الفضاء، بمعنى أن تشكّل الفضاء يقترب بظهور الذات في المكان وفاعليتها فيه، لأن تظير بصماتها فيه، وهو ما يمكن أن نسميه سلطة القناع، وتأثيث الفضاء لتجلي تلك السلطة بفعل التأثير بين العناصر التي تكون الفضاء من الأشياء والذات والزمان، ونقطة تواجد الذات ضمن حيز معين بموقف ما، ورصد أفعالها، فـ"الفضاء ليس فقط ذلك المحيط الطبيعي الذي تألفه الشخصية، ولكنه أيضاً المحيط الحيوي الذي تتحقق فيه كل مطالها ورغباتها، وهي تتفاعل مع شخصيات أخرى؛ لذلك لا يصبح الفضاء فقط عالماً تتحرك فيه الشخصيات أو ديكوراً يقع فقط في الخلفية لأفعال الفاعلين، كما يمكن أن يتقدم ذلك إليها في العمل المسرحي، ولكنه يغدو كذلك موضوعاً لفعل" (يقطين، سعيد، 212).

فـ"الفضاء المتعدد الذي يخترق الإنسان ويحتضن وجوده، يكتسي أهمية قصوى؛ لكونه يسعى إلى رصد التفاعل الحاصل بين الحال والمحل، بين الحاضن والمحضون، بين الكائن والمكان، هذا التفاعل لا يمكن بأي حال من الأحوال التغاضي عنه، نظراً للتلازم الوارد بين هذين العنصرين، إذ إن كل عنصر منها يتأثر بفعل الآخر، وكل منها يفعل في الآخر، وينفعل به، وغالباً ما يكون الأثر الذي يتركه الكائن البشري عن فضاءه الذي يحيا فيه ويألفه وينطبع به، أبلغ من الفضاء الحسي نفسه" (الجري، أحمد، 123)؛ أي إن الفضاء يؤطر الشخصية وفعاليها وعلاقتها ضمن أحداث النص وبني سريته، في مشهد جدي تفاعلي، لذا يمكن أن يُفهم المكان بمعنى المحليّة للتواجد وحسب، فالمكان موجود في الذات، أينما حلّت أو رحلت، تحمله في ذكرها وذاكتها، لذا تظل متفاعلة بمظهره الاجتماعي ووقعها المختلفة.

والفضاء المقامي للبطل أبي الفتح الإسكندراني فضاء مفتوح بغياب فضاء البيت أو المنزل الأبوي في المقامات، فقد ظل باحثاً عن مكان يؤهله للقيام بفعل ما، وتحقيق هدف يطلبه، والفعل حركة وسعي وتنقل؛ لذا يتعلّق البحث في تأثيرات الذات/البطل في المكان بسلطة القناع وتشكيّلات المختلفة؛ أي بما يخدم الظاهر المتخفي، "فكل حدث يأخذ وجوده في مكان محدد، وزمان معين" (بو عزة، محمد، 99).

1.1 الفضاء المكاني وسلطة القناع:

لا ينفك بطل مقامات الهمذاني أبو الفتح الإسكندراني عن التنقل من مكان إلى آخر، والتحول من مقام إلى آخر يماثله في المكانة، فالتنقل بالنسبة إليه عامل مهم في صناعة القناع وتجدد تشكيله ونسج الحيل، أما الاستقرار فقد يفضح أمره، وهنا يبدو لنا العنوان (مقامة) عنواناً مراوغاً، فالمقامة تحمل مدلولاً ضدّياً؛ إذ توهمنا بالاستقرار لكنه استقرار آني يحيّن للرحيل والانطلاق والضياع والتّمّويه، إما المكان الذي يظهر فيه البطل فيعد مكاناً للهبوط والطّلعة، ونقطة الانطلاق الدائم، يدل على الحركة والتنقل أكثر من دلالته على الاستقرار، ويدل أيضاً على المقام/المكانة وصناعتها.

تتمثل القيمة الدلالية للفضاء المكاني في مقامات الهمذاني في الانتقاء والخلق؛ أي انتقاء المكان الأكثر تجمّهاً (السوق، المسجد، الوليمة،...)، وخلق مسرح فرجوي يمتلك بصنته وحضوره، وقد نجح البطل في إقامة علاقة توفيقية بين الهيئة والفكر، والمتلقي والمرسل، فينفتح الفضاء على فكره ولسانه بعد أن كان منغلقاً دون هيئته وشكله وهوبيته الحقيقية؛ والبطل يطلع عليهم منفتحاً على المطلق، فلا تردد مسألة ولا يصعب عليه قول.

فالفضاء المكاني مكون استرائيجي قام البطل ببنائه بمؤشرات تزيجه عن الواقعية؛ لتحيل إلى كيفية اشتغاله بوصفه محتوى وقناً له بداية وخاتمة، فهو لا يدل على الاستقرار بقدر ما يمثل زاوية أو حيّزاً تصوّر القناع ووضعية البطل، وبالمقابل يقوم المتلقي بذلك شفرة تلك المؤشرات، بتوصيف كيفية تقديم الفضاء مكوناً لحيله، وضمن حيله أيضاً، بعلاقة تمتد من الالاهوية للبطل وحالة التنقل التي تعد أيضاً ضياغاً للهوية.

بهذا التكوين تجلّى الفضاء المكاني مقترباً بوضعيّة البطل؛ ليُفتح على ما يتضاد مع الزمن، فالمكان ظل مفتوحاً على تنقلاته، ما استدعي انفتاح الهوية على التعددية التي تبدو ضياغاً، (ودون اسمي لثام، لا تميّزه الأعلام) (الهمذاني، 85-86)، حتى انتسابه إلى الإسكندرية يأتي ضمن (لو)، يقول:

إسكندرية داري لو قرفها قراري

لكن ليلى بنجد وبالحجاز نهاري (الهمذاني، 92)

لم يقر فيها قراره حتى يتأكد انتسابه إليها بالفعل، فـ(لو) تخرّج الإسكندرية من دائرة الانتفاء وتشكيل الهوية للبطل، في حين تتشكل

هويّته ضمن ذلك الفضاء الواسع الذي يجوبه، فأينما وطئت قدمه هو بلده وانتماه.

يقول أبو الفتح الإسكندرى:

دع من اللوم ولكن أي دكاك تراني

أنا من يعرفه كلّ همام ويماني

أنا من كل غبار أنا من كل مكان

ساعة ألزم محرا با وأخرى بيت حان

وكذا يفعل من يع... قل في هذا الزمان (الهمذاني، 275)

إن الفضاء المكاني في المقامات مكونٌ علامات يعادل هيئة البطل المكدي، ويماثل أفقه الذي لا حدود له، وإن أوهمنا بالمسى الذي يدل على مكان معين في البقعة العربية الإسلامية الواسعة، فالمكان ضمن هذه الملفوظات (مسجد، سوق، سفينة، وليمة، حان،...) يظل فضاء عاماً، ذا دلالات ثقافية اجتماعية متعددة، وهو سبب وجود المكدي/البطل وموضوعه الذي يحققه بالحيلة، ومعه يتقاسم البطولة، باعتبار أن المكان "هو الكيان الاجتماعي الذي يحوي على خلاصة التفاعل بين الإنسان ومجتمعه، وهو لا يظهر في النص كشيء معزول منفرد، أو بناء أحوف يحمل فراغات وجدران وغرف وسقوف؛ إنما يظهر كنشاط إنساني مرتبط بالسلوك البشري" (حبيله، الشريف، 191).

ثم إن فضاء المكان المفترن بشخصية البطل فضاء غير ثابت، فـ"الثبات والاستقرار في موقع من الفضاء، ذلك ما لم يمكن أن يكون في المقامات إلا مشروعًا مشكوكًا فيه، وفهما يومض بين لحظة وأخرى" (كيليطو، عبد الفتاح، 12)؛ بل هو فلك ذو حركة دائمة، ومكون ملائم لقناعه وتجلّيه وإمكاناته التعبيرية، وممارسة التمويه، والوقف بالضد من الدهر وتقبّله.

تتجلى رحلات أبي الفتح الإسكندرى في صورة مغایرة لرحلة الشاعر القديم، في غياب مشاقات الرحلة، والتکسب بالوفود على الملوك و مدحّهم، فبطل المقامة انتفع على مختلف الطبقات والفئات الاجتماعية، يقول أبو الفتح الإسكندرى: "عاشرت الدهر لأخri، فعصرت أصغره، وحلبت أشطره، وجرت الناس لأعْرَفِهم، فعرفت منهم غثّهم وسمّينهم،...، فما لمحتني أرض إلا فقات عينها، لا انتظمت رفقة إلا ولجمت بينها، فأنا في الشرق أذكر وفي الغرب لا أنكر، فما ملك إلا وطنّت بساطه، ولا خطب إلا خرقت سماطه،..." (الهمذاني، 219-220).

فالبطل يفقأ عين الأرض بمجرد الاشتياه بمعرفته، وفاعليته هذه تمثل بدأياً سلطة القناع في كل تفاصيله وتمثيلاته؛ إذ لا يكون حاضراً ومهبّتاً إلا ضمن فضاء يلائمه ويختفي ملامحه في الوقت ذاته؛ لذلك لا بد من النظر في علاقاته التي يقيمها مع كل الأطراف (الجمهور، البطل، الراوي)، والعلاقات التي يقيمها (البطل، الراوي)، وبصفتها مكوناً أساساً ومركزاً في المقامات، لها وظائف ودلائل متعددة ومختلفة.

يكشف أبو الفتح بسخريّته الصارخة عن جمهوره الذي يصفه بالسخف والحمق والغفلة واللؤم، والجمهور أو المتلقي بصفاته تلك يعدّ مشاركاً في صناعة القناع وتجلياته، وحصول البطل على ما يريد؛ يقول أبو الفتح:

ساحف زمانك جدا إن الزمان سخيف (الهمذاني، 179)

ويقول في مقام آخر:

سخف الزمان وأهله فركبت من سخفي مطية (الهمذاني، 150)

وهذا السخف يرسم الواقع حيث غياب المكانة ودنو المقامات، فالبطل بربّه مكمداً مُحتالاً، على الرغم من أنه يتجلّى في كل مقامة أدبياً بليغاً وشاعرياً مفوهاً، فضلاً عن شهرته التي تملأ الآفاق؛ لكنه لم يكن من علية القوم، بما يدل على أن شهرة الأديب لا تشفع له في هذا الزمن الذي صاراً حريّاً، فتجلّى له القناع وامتن الحيلة والخداع، وهو امتهان اقتربن بخلق الدهشة وإحداث الصدمة في المتلقي بكسر أفق التوقع لديه، ضمن تجارة رابحة لبيع أدبه، واستعادة حقه ومكانته وسلطته، فالبطل يرى في حقيقته أنه (من أصحاب الفضل).

لقد عكست حال بطل المقامات حال الأديب والمجتمع في آن، فهو خالق الدهشة "قمت وقد كسانى الدهش حلته" (الهمذاني، 114)، وفي لحظة الدهشة يتجلّى أدبياً في أوج دلالته على علاقة المجتمع بالمتلقي، بمرآة تعكس صورتين (المجتمع ونفاقه) (حال الأديب)، أبو الفتح

الإسكندرى لا تنفك حيله عن السخرية من الآخر، سخرية تمثل حالة التمرد والرفض؛ حيث ظل مهياً لأي فضاء جديد، يتلون حسب أسلوبه، ولا يستقر على حال، يقول:

أنا أبو قلمون في كل لون أكون (المىذانى، 96)

بـهذا التلون دفع المتلقى إلى تحقيق ما يريد، أمام قدرته الكبيرة على الاحتيال، وأخذ حقه من الإعجاب والعطايا بالتمويل، ثم يكشف في موقف ساخر عن غفلة الآخر وحمقه وسهوه لاقياده، بما يفعل سلطته الغائبة التي جاب الأفاق بحثاً عنها.

فـ"البديع" صدى لقصة الحياة، صدى لاختلاف الظاهر والباطن، لنقل إن فن البديع علامة التستر إذا اجتمع له الطرف الناشئ عن الوئام الظاهري والحقيقة والدهاء، هذه معالم المقامات" (ناصف، مصطفى، 155)؛ وذلك بما الفضاء المكاني في المقامات فضاء الهماسية والضياع وسط الجمع والتجمهر، وهو أيضاً فضاء الدهشة وتعالي الكلمة والفصاحة، وممارسة الدهاء، جميعها عوامل لممارسة سلطة القناع وحيل البطل المرسل، يمارس على المتلقى وهو في حالة رفض، فيسيطر عليه بسلطة تجذبه وتخلق إعجابه، فتزيل تلك المساحة الواسعة بين الأصدقاء: القبيح والجميل، الظاهر والباطن، الحق والباطل، المخفي والمعلن، فضلاً عن خلق لحظة فيها تذوب تلك الفروقات بين الطبقات الاجتماعية وتغيب تناقضاتها.

ظهر البطل مكدياً بإمكانات لا يمتلكها الجميع، وتشكيلات متناقضة تجمعت في شخصية واحدة، وفي كل طلعة يتجلى متجدداً بلبوسه وهيئته وسمته وتنوع حيله ودهائه، وابتكر أفكاره، فتنوع لذلك فضاوه وأقنعته وتتجددت للتشبيه والتمويل؛ بل إن القناع هو التمويه والتشبيه ذاته، يسأله عيسى بن هشام، وقد احتال على الناس وأخذ منهم ما أخذ: ويحك أي داهية أنت؟، فقال:

فحضر العمرتشيمها على الناس وتموهما (المىذانى 15)

بشكله الغريب الذي يثير انتباه المتلقى ويهيئه لتلقي الصدمة وكسر أفق توقعه، وهذا هو فاعالية القناع وسر الحيلة، حتى حصوله على ما يريد بسخاء، فكل ما بحوزة المتلقى يصبح له، مفتواحاً عليه، بعد أن يجذب إليه عقله وفكه وعجبه وعاطفته ثم جibe، فيرحل وقد امتألاً بكل ذلك.

فقد جعل لكل فضاء قناعاً مختلفاً يحاكي تعدد الشخصيات في شخصية واحدة، مفتوحة على التعدد والمسى (أبا الفتح – أبو قلمون)، "إن لقب أبا الفتح ربما يشير إلى الفتوحات" (بكر، أيمن، 80)، ضمن فضاء مفتوح وتلق مفتوح، فأبا الفتح مجموع كل شيء، يقول: "نصبح إن شاورت، فصحيح إن حاورت، ودون اسمي لثام، لا تميشه الأعلام...، أجوب جيوب البلاد حتى أقع على جفنة جواد، ولني فؤاد يخدمه لسان، وبيان يرقمه بنان، وقصير كريم يخفض جنبيته، وينفض إلى حقيبته، ..." (المىذانى، 86-85)، ولا يقدم ذاته إلا مقنعاً دلالة على التمويه ليس في الاحتيال فحسب؛ وإنما هو تمويه يحاكي الضياع، ضياع الهوية والانتفاء إلى شيء معين، يقول عيسى بن هشام: "فانتحيت وفداً حتى وقفت عنده فإذا رجل على فرسه قد ولاني قذاله وهو يقول: من عرفني فقد عرفني، ومن لم يعرفني فإني أعرفه بنفسي، أنا باكورة اليمين وأحدوثة الزمان" (المىذانى، 24).

وقد احتوت المقامات على مشيرات شخصية يمثلها ضمير (أنا) الذي يربط بين حالة التمويه والضياع والإحالة إلى بطولاته المتعددة، التي لا تتحقق إلا بالقناع والتنقل في الفضاء، بما يحافظ على سيرورة البطولة الرئيسية وهي الاحتيال؛ يقول:

أنا ينبوع العجائب في احتيالي ذومرات

أنا في الحق سنام أنا في الباطل غارب

أنا اسكندرية داري في بلاد الله سارب

أختدي في الدير قسيساً وفي المسجد راهب (المىذانى 146)

إن أبا الفتح الإسكندرى مجموعة من التناقضات، يرتدي لكل كيفية لبوسها المؤقت؛ وذلك "هو مجموع من المكبات، يستطيع – حسب هواه – إخراجها إلى الفعل واحداً بعد الآخر" (المىذانى، 39)، "ترتبط بمحورين رئيسيين فهما:

أولهما: العلم الذى يتمثل في العلم باللغة وأساليبها والأدب وفنونه وتاريخه، ثانهما: هو القدرة على التلون والتشكل لمجارة الأيام التي ضاع فيها كل صاحب عقل وعلم، وفاز فيها كل متحاصل، بما يبرر التناقض الظاهر في سلوك الإسكندرى" (بكر، أيمن، 84-83).

1.1.1 فضاء الطلعاء:

إن فضاء المكان في علاقته بأبي الفتح، هو فضاء خاص لمطلاعه وغروبه؛ لظهوره واحتفائه، إنه مبدأ هذا السؤال وجوابه، " فمن أين طلعت وأين تغرب؟" (المىذانى، 220).

فكل مكان يظهر فيه هو فضاء لطوعه، والطلع انتشار وهيمنة، "حدثنا عيسى بن هشام قال: أحنى جامع بخارى يوم وقد انتظمت مع رفقة في سلك التربا، وحين احتفل الجامع بأهله، طلع علينا ذو طمرين، قد أرسل صوانا واستلتى طفلاً عرباً" (المىذانى، 97).

وفضاء الطلعاء هو الفضاء المكاني الذى يضيق بالناس أمام المفرد الذى يستحوذ على المقام، وفضاء لتمكنه من التحول والانتقال من الهماسية (ذو طمرين) إلى المركبة، والعلية على جميع فنات المجتمع، واحتلاتها في مسرح الفرجة.

يببدأ مطلعه السريدي بـ(بينما - لما - كنا) و (إذا) (طلع علينا، وقف علينا، استقبلنا،...)، وهو فضاء فجائي الطلعة والانطلاق، "حدثنا عيسى بن هشام قال: بينما نحن بجرجان في مجمع لنا نتحدث، وما فينا إلا منا، إذ وقف علينا رجل ليس بالطويل المتعدد، ولا بالقصير المتعدد، كث العثنون، يتلوه صغار في أطمار" (الهمذاني 56)، "فيينا أنا في بعض أسواقها، إذ طلع علينا رجل بركرة قد اعتمدتها، وعصا قد اعتمدها" (الهمذاني 53).

وفضاء الطلعة قد يأتي سابقاً أو لاحقاً للمطالع الأخرى الكاشفة، "فلما انتهينا إلى فرضة من سوقة رأينا رجالاً قد قام على رأس ابن وبنية بحراب وعصبة" (الهمذاني 43-44)، "ولما أجمعنا على المسير واستقبلنا رجل في طمرين في يمناه عكاز" (الهمذاني، 68)، ومدلول الطلعة يقع ضمن معجم التجدد والتحول الدائم، الذي يتصل بالضياع في مطارات النوى والسفر، والتحول والتعدد، في فضاء يفتحه على كل الأفاق لتمثل جزءاً منه، وملهمة له.

فأبو الفتح الإسكندرى بطل في كل تشكل، وفي مراحله العمرية كلها، لم يتوقف، ولم يعجزه الزمن، يختار القناع الذي "لا يمكن اختراقه، ويحتاط أن يستشعر أحد أنه غير مندمج كلياً في المظهر الذي يتظاهر به" (كيليطو 45)، ويفقد عين الأرض إن حاولت التعرف عليه "فما لمحتهني أرض إلا فقات عينها".

فظهوره يقوم على التخفي والإغراب (وما فينا إلا منا)، من أجل التركيز السريدي على وصف مظاهر الطلعة وتجلياتها المختلفة، حيث يبدأ بوصف الهيئة قبل القول لتبين فاعلية التحول والسيطرة لشخصية هامشية لفظها المجتمع، فيها هي تماماً الأفق وتحتل المقام بفاعلية المخبر التي تهض من الأثر المدهش للمظهر.

والانتقال والتحول من فضاء مكاني إلى آخر يأتي في مقام تجدد مطلعه التي تظهر بمحددات مكانية عامة، يقول عيسى بن هشام: "يا فتي ومن أين مطلع هذه الشمس، فجعل يقول:

إسكندرية داري لو قرفها قراري
لكن بالشام ليلى وبالعراق ناري (الهمذاني، 232)

أو تحولات زمنية مدارية، يقول عيسى بن هشام: من أين مطلع هذا البدر؟ فقال:

إسكندرية داري لو قرفها قراري
لكن ليلى بنجد وبالحجاز نهاري (الهمذاني، 92)

وتلك المسمايات المكانية لا تحيل إلى رقعة جغرافية ذات أهمية في المقام، بقدر ما تمثل أقنية لمكان غير معلوم، والإسكندرى وإن كان "يشير إلى نسب أبي الفتح إنه الإسكندرى، ولعله ينتمي إلى الإسكندر الأكبر أو المدينة الإسكندرية التي لا نعرف موقعها يقيناً، إن الاسم يبدو ملقياً بظلاله، على فكرة الالاتبماء كاختيار وجودي، فالإسكندرى يبدو نبتاً شيطانياً جاء من كل مكان قاصداً كل مكان يمكن أن تصل إليه قدماه" (بكر، أيمن، 81).

فالفضاء المكاني بانفتاحه هو أحد مظاهر التمويه وأساسها ومعتمداتها، ومن خصائصه يتشكل القناع، ضمن عملية بحث عن الفاعلية أمام السلب الزمني/الدهر، والسلطة المركزية أمام الضياع في مجتمع تفاوت فيه القيم والمكانت ضمن ميزان مختل، من أجل ذلك وظف كل إمكاناته في تشكيل القناع المتعدد، فهو يظهر غالباً صغيراً، أو شيئاً أو كهلاً، وبمظاهر شتى متناقضة: حسن الهيئة رث الثياب، جاد ساخر، عادي مزري، يخفي غير ما يعلن، عالم فسيح، متشرد جوال مكدي محatal، كما يبرز في كل ظهور في حيز مختلف، وأحياناً يظهر مثلاً: لخلق الإبهار والدهشة، والاستحوذ على الأسماء والأليلات والجيوب، بكفاءة لسانية متفوقة، وقدرات عصرية، فهو "نصبح إن شاورت فسيح، إن حاورت، دون اسمي لثام، لا تميشه الأعلام،...، أجوب جيوب البلاد حتى أقع على جفنة جواد، ولـي فؤاد يخدمه لسان، وببيان يرقمه بنان، وقصاري كريم يخفض جنبيته، وينفض إلى حقيقته،...،" (الهمذاني، 85-86).

1.1.2 فضاء العودة:

ينتقل البطل إلى فضاء آخر يتم فيه الكشف، بعد حصوله على بغيته في فضاء الطلعة، وممارسة الكيد بفاعلية القناع والتمويل، وفضاء العودة هو فضاء الكشف حيث يزاح عنه القناع ويماط اللثام، فيبدو بسمته المعروفة، ويعود إلى هويته (إنه والله شيخنا أبو الفتح الإسكندرى)، وهي لحظة التعرف على أبي الفتح ومغزى كيده، وكما تبدأ المقاومة باللغطية/القناع والمواربة، تنتهي بالكشف والتعرف؛ لذا غالباً ما يغيب فضاء العبور ومسافرات الرحلة بين مطالعه، فكل الفضاءات المكانية هي موطن لقدمه ومسرحاً لحيله وتمويله.

والانتقال من فضاء الطلعة/القناع إلى فضاء الكشف يتم بوساطة تتبع هوية البطل ودلائلها "فجعلت أنفه وأثبه وأنكره، وكأني أعرفه، ثم دلتني عليه ثانية، قلت: الإسكندرى والله لقد كان فارقاً خشعاً ووافانا جلفاً" (الهمذاني، 11)؛ من أجل ذلك أفرغ المكان من هويته، وألبسه دلالة القناع والمحتوى في آن، المكان نقطة للقاء ووضعية للانطلاق/للفرار من الاصطدام بالكشف لحظة الذروة/الحصول، وقبل أن ينكشف القناع، إلا متبع يتبع ظله ويلحقه إلى فضاء الكشف.

ما يزال عنصر الاشتباه - إن كان هو أبو الفتح أم لا - الذي يمخر عباب لعبة البطل، وأهليته، نشطاً في اشتغاله في وعي الملتقي/الرفيق عيسى بن هشام؛ حيث يقول: "فما فتق سمعي منه هذا الكلام، علمت أن وراءه فضلا، فتبعته حتى صار إلى أم مثواه، وقف منه بحيث لا يراني ولا أراه، وأماط السادة فإذا زعيمهم أبو الفتح الإسكندرى" (الهمذاني، 111).

فالراوى/ الكاشف ما بين الإغضاء عن الأاعيبه، واتباعه في خلوته؛ وهو يخلع أقنعته وبين أسبابه ومبررات أفعاله ساخراً ضاحكاً، يقول عيسى بن هشام: "فتبعته حتى سفرت الخلوة عن وجهه، فإذا هو والله أبو الفتح الإسكندرى" (الهمذاني، 100)، وفي مقام آخر "فحدر لثامه عن وجهه، فإذا هو والله شيخنا أبو الفتح الإسكندرى" (الهمذاني، 85-86)، فالمطلع (فضاء القناع) والغفلة والحمق والتعامي، والخلوة فضاء العودة إلى مربعة حيث فضاء الكشف عن الأاعيبه وسخرية.

1.2 الفضاء الزمني وسلطة القناع:

إن مدلولات الطلعة تربط دلائل الفضاء المكاني بالفضاء الزمني في مدلول واحد؛ هو مدلول أبي الفتح الإسكندرى، فالزمن/الدهر يتشكل في وعيه بمعنى الفاعلية، بوصفه دافعاً وسبباً ومحفزاً، و موقفه منه يشكل سمة بارزة في بناء الفضاء المقامي، إذا يمثل مبدأ المقاومة ودافعها ومبررها ونهاية لها، في صراع يحاول البطل بحيله وتحولاته أن يكون متكافئاً. تقلب الدهر بأيامه وليليه على أبي الفتح ووضعه في رحى دورانه، وقداً لتجده، فانقلبت حاله من حال إلى آخر أقض استقراره، يجعله عبارة عن لحظة عبور، فالفضاء الزمني المترن به هو الدهر والأيام والليلي والزمان، برهانات كلها سلبية، ينتهي ويختتم بها بعض المقامات، معلناً حريهما.

من المعروف أن البطل في تحول وتجدد دائمين، عبر مسافات زمنية يسافر عبرها بين الأمكنة، وهنا يظهر تعاقب المكان مع الزمان، في ظهور البطل وغيابه، فهو يظهر فجأة في أماكن مختلفة، وظهوره طلوع، والظهور ظهور زمني مكاني، بمثل دورة التحول والتجدد ضمن فلك الدهر الذي هو أيضاً متعدد مت حول متقلب، وهنا تكمن العلاقة بين المكان والزمان، بوصف المكان محظى للزمن، تماماً كما أن الفضاء الخارجي محظى لدورات البدر، والأفق محظى لطلع الشمع وغروبها.

غالباً ما تبدأ المقاومة بالشكوى من الدهر وتُختتم بها، لكن هل هذه الشكوى مستفادة من التراث الأدبي القديم، أم لها دلالات ودوافع أخرى تظهرها بشكل مختلف في أدب المقاومة؟ فما إن يطلع أبو الفتح في مكان أو منه إلا وكان الزمان/الدهر جزءاً من ذلك المطلع، مهيمناً في جل تجلياته، ف"الزمان أصبح حرياً لكل ذي أدب"، وأمام حربه ودورانه وتقلبه، لا بد من خلق لحظة ينقطع بها البطل في تجلٍ مكاني؛ لتكون سلاحه في ساحة صراعه مع الدهر، لحظة منقطعة عن الدورات الزمنية، وهي "لحظة تتسامح فيها الطبقات أو تتصالح تصالحاً ظاهرياً ما دام التصالح الحقيقي لا ينال" (ناصف، مصطفى، 158)، فإذا كان الفضاء مغلقاً، وحده أبو الفتح من يفتحه وينفتح عليه ثم يغلقه لينتقل إلى آخر، من أجل التجدد وإحياء لحظة أخرى منقطة عما سبقها، ولا يوصلها سوى الراوى في لحظة التعرف الكشف، "هو والله شيخنا".

يبداً ظهور البطل في فضاء الرؤية ثم في فضاء الفرجة، بصورة غير معهودة "رأيت رجلاً يطأ الصالحة بنعليه، وتفقد الأ بصار عليه" (الهمذاني 174)؛ أي في فضاء ذل فيه الإنسان ليذل فيه اللغة وبعيتها، مستوى التدني الذي ظهر فيه، وفي فضاء مملوء بالترف، يطأ الصالحة ليطأ ذلك التغافل من الملتقي؛ ليستحوذ على الإصغاء، ويستلوب وقته وعقله وما معه.

فالفضاء الزمني - كما يتجلّى في وعي البطل - هو أيضاً فضاء اجتماعي ثقافي تعالي فيه الحمق والجهلة واللثام، لكن لم تقف فاعليته على تبدل حال الشخصية وحسب؛ وإنما دفعتها إلى أن تتقنع وتبهر بعكس ما تطن، وخلق تمويه منمر بالاستخفاف والحمق مقابل الحمق والاستخفاف الذي يبديه الملتقي تجاه البطل، وما الدهشة ثم الإصغاء إلا نتاج أوثر لاستخفافهم بالظاهر.

إنegan أسلوب التظاهر يعدّ قناعاً من الأقنعة، في حيز يظهر فيه بين اللامبالاة بما يدور حوله، والإنصات، بتظاهر (العارف، الجاهل) لأن يجلس غير بعيد كأنه يفهم، ويُسكت كأنه لا يعلم، فمكان الجلوس والطلوع واللقاء مسرح للكيد بالتمويل، وهنا ينتقل من فضاء الرؤية إلى فضاء الفرجة، من خلال تلك اللحظة التي تناسب إليه، وفي مسرحها تتحقق فاعليته بنجاح التمويه الذي سيبدأ منه وبه في إثارة الدهشة في كشف براعة المنطوق.

فالدهر ما يزال يدور، لذا توجب أن يدور كما يدور، لكن في تلك اللحظة التي تشكلت بالتحول الدائم والإهمام/التمويل المستمر،

يقول:

لاتلزم حالة ولكن در بالليلي كما تدور(الهمذاني 11)

فحين حوله الزمان إلى خنروفة له يدور به مداره، اتخذ من الفضاء المفتوح فلكه ومداره، وأفقاً لكديته التي لا منتهى لها، يقول عيسى بن هشام: يا أبي الفتح بلغ هذه الأرض كيدك وانتهي إلى هذا الشعب صيدك، فأنا شأني يقول:

أنا جوالة البلا د وحوبة الأفق

أنا خنروفة الزما ن وعمارة الطريق

لاتلمني لك الرشا د على كُديتي وذُق(الهمذاني 54)

حتى يكاد الفضاء الزمني يتداخل مع الفضاء المكانى تداخلاً شديداً، وقد برب البطل المكى فيه ندّا للدهر، يقول "عاشرت الدهر لأخبره، فعصرت أعصره، وحبت أشطره، وجربت الناس لأعرفهم، فعرفت منهم عثيم وسمينهم، ...، مما لمحني أرض إلا فقلت عيهما، لا انتظمت رفقة إلا ولجت بينها، فأنا في الشرق أذكر وفي الغرب لا أنكر، فما ملك إلا وطئت بساطه، ولا خطب إلا خرقت سماطه، ...، وقد جربني الدهر في زمني رخائه وبؤسه، ولقيني بوجهي بشره وعبوسي، فما بُحْت ليُوسه إلا بليلته":

وإن كان صرف الزمان قد أضريني وحملني من ربِّه ما يُحمل

فقد جاء بالإحسان حيث أحلى محله صدق ليس عنها محَّول (الهمذاني، 220)

لقد فقاً عين الفضاء حق لا يبصره ويُعرِّف به؛ لتحقّق له الهمذنة الكلية عليه بما يحتويه (لحظة والتألق ونوعية الحديث/اللغة)، فإن كان صرف الزمان قد أضرّ به، فقد أرغمه على أن يأتيه بالإحسان حيثما أحله، ولا متّحول.

فالبطل هو (الغاية)، غاية الوصول واللقاء، يقول الرواوى "كان يبلغني من مقامات الاسكندرى ومقالاته ما يصفع إلى النفور، ...، وأنا أسأل الله بقاءه، حتى أرزق لقاءه" (الهمذاني، 35)، وغاية الكشف والإفصاح والمعرفة ومبلغها، بعد الضياع واللاوجود، وبلوغه الغاية أيضاً في الأدب والفكر والوعظ والمجون والجنون والدهاء والتمويه.

نهض البطل حرياً ضد الدهر، فسلب منه لحظة هامشية ومقامية، ليجددها ويتجددما معاً في كل فضاء، هو لا يأمن الدهر وتقلب الزمان الذي صوره بتلك الصورة وقلب حاله من حال إلى حال؛ بل ينبغي أن يقابل تحولات بتلك التحولات، والأقنعة المتتجدة التي برزت حلاً لإشكالية التناقضات التي يعيشها ذوو الفضل "أنت مع هذا الفضل تعرض وجهك لهذا البذر فأنشأ يقول:

ساخت زمانك جداً إنَّ الزمان سخيف (الهمذاني، 179)

وليتحقق سلطته وهيمنته ومن ثم موضوعه بكيفيات مماثلة لكيفيات الدهر وأحواله؛ يقول:

من يصحب الدهر يأكل فيه ثميناً واغاثاً

فالبس لدهر جديداً وبالبس لآخر رثا (الهمذاني 26-27)

فالزمن متقلب مخادع في تجدد دائم، لذا لا يقاء ولا حياة إلا بهذه المخالطة والخادعة، ليكن أيقونته في التجدد والسفاف والتحول الدوران، "ويصير الدهر نموذجاً يُختذى، ...، والحال أن أبو الفتح، التحسيد المتقلب ينبع العجائبات، يعرف نفسه بالانقطاعية والتقلب والحلول في كل مكان، وهذه جميعها من نعموت الدهر، فيجعل الفخر محل الشكوى" (كيليطو، عبد الفتاح، 21)، وإذا كانت المكانة والسلطة في هذا الزمان للحمق والناتم، فليتمثل بالمقابل الحمق أيضاً، ول يكن مناط الرغبات وتحقيق المدى، يقول:

الذنب للأيام لا يلي فاعتبر على صرف الليالي

بالحمق أدركْتُ المدى ورفلتُ في حلِّ الجمال (الهمذاني 114)

بهذه الرؤية تفهم حالة التنقل والتتجدد والظهور الذي بدا فيه وعليه أبو الفتح، فهو "أكثر تلوناً وتنوعاً، فهو أحياناً واعظ، وأخرى مادح، أو ماجن أو قزاد، أو صانع معجزات، ...، كل مقامة هي مسرحية لتحول ولدور ثيماتي، يتجلّى في سلوك متلائم، مرتبط بظروف مكانية زمنية وظاهر جسدي خاص، فإذا حدث المور بأوضاع عديدة، فلا بد من مبدأ تفسيري قادر على تبييت أدوار التحولات، وتحليل التعدد، هنا مبدأ لا يمكن أن يكون إلا الدهر المتسبب بتقلبه في تقلب العالم" (كيليطو، عبد الفتاح، 20).

وخلق اللحظة أو امتلاكها لن يتأنّى إلا بكيفيات وأدوات مماثلة لكيفيات دوران الزمان/الدهر وأدواته، فإذا كان الدهر متتجدداً فالمكان يجب أن يكون متتجدداً، ومعه تتجدد الشخصية مؤثرة ومتأثرة، وتتجدد المكان هو مستقر اللحظة التي يخلّقها ويتملّكها ويهيم من علها وبها، بحضوره الذي يترقّ من الضياع إلى الوجود، ومن الهاشميشية إلى المركز.

وهنا يمكن القول إن الفضاء المكانى أيضاً من خلق البطل وتشكيله؛ ليقف بالضد من الزمن، فطلعوه أو هبّوطه أو ظبّوره في مكان ما، إن كان يقوم على الاختيار والانتقاء، فإنما هو مسرح واسع يملأه بصوته وحضوره، وسيطر عليه بقدرته على التلون والتقلب بما يلائم، ويشبهه، ثم ما يلبث أن يحقق مراده، حتى ينصرف بعيداً للكشف عن مكاسب تلك اللحظة.

لذا تكمّن وظيفة التنقل والتحول والتتجدد في قهر فاعلية تجدد الدهر فيه، فهو الشاب والكميل والشيخ، ...، وهو الشمس في مطلعها وغروبها، والبدر في تجدد الدائم، بيدأ محاقاماً هلالاً ثم بدوا وهكذا، كل البقاع مطلع له ومحتوى تشكّله وتمثّلاته، يسأله عيسى بن هشام: "من أين مطلع هذا البدر؟ فقال:

إسكندرية داري لو قرفيها قرارني

لكن ليلى بنجد وبالحجاز هاري (الهمذاني، 92)

لقد ألغى المسافات المكانية وسيلة للسفر، وأبقى على المسافات الزمنية (ليلى - هاري)؛ لتتجدد مطالعه، ولأجل ذلك أيضاً ألغى فكرة الرحلة برؤيتها القديمة ومشاقها وأدواتها، وتغيّباً لشعور بالحنين الذي يعيده إلى موطنه يقر فيه قراره، "لقد قطع كل الروابط انطلاقاً من نقطة غير محددة، يحدث أن يحن إليها، غير أنه لا يعود أبداً إليها" (كيليطو، عبد الفتاح، 12).

يتوصل أبو الفتح بالمكان ليشكل من ذاته أنموذجاً مماثلاً لأحوال الدهر، فهو في المسجد زاهد، وفي الخمارة فاسق، فضلاً عن ظهوره المتكرر في السوق، ذلك المكان المفتوح على حالات مختلفة؛ لأنَّه مكان عام يجمع إليه كل الفئات الغربية، وتتبادر فيه كل الطبقات، وتجتمعهم مصالح مختلفة، فضاء مفتوح على تعدد الدلالات والهويات والمواضيع، وفكرة التلون التي تقوم على التلاقي مع الفضاء المكاني وتبدلاته الهوية، يقول:

أغتدي في الدير قسيساً وفي المسجد راهب (الهنداي 146)

المجتمع غريب في فضاء أبي الفتاح، هو يعرفهم ويعرف خصائصهم ويتنقّل بينهم، تحول أداره البطل باستراتيجية القناع، وبوعيه بزمنه الذي رفع الحمقى واللثام، وهذا التحول في مفهوم الغربية والسفر والإقامة، انعكس على مفهوم الهوية والانتماء، فأبو الفتاح الاسكندرى يتقلب في نسبه كتقلب الزمان بأحواله، يقول:

أنا حالي مع الزما ن كحالى مع النسب

نسى في يد الزما ن إذا سامي انتقلب

أنا أمسى من النبيط وأضحي من العرب (الهنداي 107)

إن فاعالية الزمن - كما رأينا - في وعي الاسكندرى تجلت بضياع القيمة والمكانة، وهذا ما دفعه لأن يكون فضاءه متآثرًا به ومؤثراً فيه، من أجل امتلاك تلك اللحظة التي يقف بها وفيها في مسرح حيله، والوقوف بالضد من دورة الزمن وتجدد الدهر، فالفضاء بهذا المفهوم هو تجسيد للمقامة، وتمثل لمفهومها الذي يقع خارج الدلالة المعجمية؛ إذ تمثل دائماً نقطة للانطلاق والتجدد والتفاعل الفضائي المستمر؛ حيث تلتغي فيه المحددات الجغرافية، وإن أووهمنا بسميات معينة تبرز فيها ملامح الرحلة أو الانتقال؛ وإنما ظل المكان نقطة لقاء وانطلاق على الدوام، يحكمه قانون التحول، وهو قانون زمني وليس جغرافيًا، فالتجدد والتحول والانتقال مفردات تقع ضمن دائرة الزمن وفي فلكله؛ لذا مُثلت طلة البطل بطريق البدر لدورته الزمنية، ومطالعه المختلفة وتحولاته الدائمة.

2. البرنامج السردي لفضاء البطل وسلطة القناع:

بعد مفهوم البرنامج السردي من المفاهيم التي تقع ضمن حقل السيميائية السردية لجريماس، "هو مجموعة من الوضعيات المتحولة وفقاً لعلاقات القائمة، بين الفاعل والموضوع" (بوشفرة، نادية 58)، بـ"تابع الحالات وتحولاتها المتسلسلة على أساس العلاقة بين الفاعل والموضوع وتحولها" (بن مالك، رشيد، 148).

والبحث في البرنامج السردي لفضاء البطل؛ بحث في تحولاته وتفاعلاته مع محیطه والوسائل التي ساعدته للوصول إلى هدفه، وتتبع التغيرات الطارئة على حالة العوامل السردية المحركة لهذا البرنامج في مراحله المختلفة؛ حيث "طرح الخطاطة السردية باعتبارها عنصراً منطماً متحكمًا في التحولات، فهي تشكل نموذجاً لكل التحولات الواقعية بشكل تجريدي في مستوى يتسم بالمفهومية،...، فإن الانتقال من الحالة الأولى إلى الحالة الثانية، لا يمكن أن يتم عن طريق الصدفة،...، بل يجب التعامل مع هذا الانتقال باعتباره عنصراً مبرمجاً بشكل سابق، داخل الخطاطة السردية" (بنكراد، سعيد، 89-88).

أولاً - التحرير

إن الوعي النام بالشيء هو الدافع والمحرك الذاتي والمجتمعي نحو موضوع ما، إما للحصول عليه أو التخلّي عنه، يدفع الذات إلى التمظهر في حالة التأثير والتأثر بينها وبين فضاءها، فهناك محركات تدفعها بقيام فعل ما بارادة قد يكون مصدرها ذات الفاعل أو مصدرًا آخر. وبعد التحرير/التحفيز الطور الأول للرسم السردي (أريفي، وأخرون، 144)؛ حيث "يتضح التحرير بالفعل الذي يفعله المرسل في الفاعل، وهو فعل إقنياعي بالدرجة الأولى، يحمله على تبني مشروع معين، وتنفيذ هذه، مشيراً بذلك إلى العيقات التي قد تعترض سبيله، وحولها المتوقعة" (بن مالك، رشيد، 2001، 27-28).

والتحرير هو أول مراحل البرنامج السردي، بتحفيز الذات ودفعها لقيام عمل ما من قبل مرسل، والمرسل في مقامات الهنداي يتمثل في الزمن، ثم الشعور الذاتي لأبي الفتاح بفقدان القيمة مع امتلاكه كل الأهلية لاكتسابها، بهذه الرؤية تبدأ نقطة الانتشار السردي الأولى فيأغلب المقامات، بوصفها "اللحظات الأساسية في تشكيل النص السردي" (بنكراد، سعيد، 92-93)؛ حيث يبرز بطل المقامات بكفاءة معرفة الفعل ووجوبه، في إطار التحدى الذي يدفعه إلى التشكّل والتحول وتجدد القناع، في سعيه إلى إنجاز موضوعه.

فأحوال الدهر تدفع أبي الفتاح الإسكندرى وتحفذه إلى القيام /أداء فعل الحيلة والتمويه والتشبّه، والاقتناع به فعلاً مضاداً للحالة التي آلت إليها فاقداً للقيمة، ومن ثم وجوب البحث عن موضوع القيمة، وهنا ينصب سلطة القناع لتكون المهيمنة على الفضاء المكاني، والدوران في الآفاق كما تدور الأيام والليالي، وامتلاك تلك اللحظة التي يمتلك بها الفضاء المكاني ويملاها بحضوره ولسانه، حين يتجمهر عليه الناس ولا سلطان إلا له.

والزمن/الدهر بتصاريفه وتقلبه سبب في قلب أحواله، وقد بدأ بتلك المظاهر التي مثلت استغراب الراوي، وشكّلت سؤاله الآتي: "ما لك مع هذا الفضل ترضي بهذا العيش الرذل؟ فأنشأ يقول:

بؤساً لهذا الزمان من زمن كل تصارييف أمره عجب

أصبح حرباً لكل ذي أدب كانوا ساء أمه الأدب" (المذانبي، 167)

تمثّل تصاريف الزمن وحيره وتقلبه محركات سردية تقعن المكدي إلى تأويل الحال، والهوض بالضد منها بالاحتياط وأخذ الحق بالتخفي، فالذنب الذي يمكن في الاحتياط والخداع، وكل ما يمارسه البطل في كديته: إنما يعود للأيام وصرف الليلي، يقول:

الذنب للأيام لاي فاعتبر على صرف الليلي (المذانبي، 114)

إذ إن احتكار المقامات العليا وموارد المال والسلطة تقتصر على الحمقى واللثام، واقتصر التجدد والتبدل وسلطة التقلب على الزمن، بالمقابل نهض "أبو الفتح محتكراً" للقول بكل مظاهره، يجبر مستمعوه بافتتانهم أمامه، وإذا حدث أن جادلوه، فليس ذلك إلا لحثه أن يتكلم أكثر" (كيليطو، عبد الفتاح، 13).

فموقعه من الزمن والمجتمع، وتحوله من عدم إدراك إلى الإدراك والمعرفة، والاقتناع بضرورة المواجهة بما يتوافر عليه من أدوات تؤهله لأن يكون بالمركز، كل ذلك خلق لديه حالة الرفض والتمرد؛ أي رفض صور الحرمان، والوقوع تحت سلطة الزمن رضاً وقناعة وأساساً، والتمرد على سلطته، والتغلب على الشعور بالهزيمة أمام جمعة الدهر الذي أوله دافعاً لكتديته، "أنا رجل من أهل الاسكندرية من الثغور الأموية، قد وطأ لي الفضل كنفه ورحب بي عيش ونماني بيت، ثم جمعع بي الدهر عن ثمه ورمءه، وأتلاني زغاليل حمر الحوascal" (المذانبي، 76)، " فهو باحتياله وتسوله يقف من الزمان والمجتمع موقف المتحدي؛ إذ يقابل منه حمئاً بحمق، وجهاً بجهل، وجنوناً بجنون، وتناقضًا بتناقض" (كاظم، نادر، 352-353).

فالمحرك السري لاحتياطه نهض ابتداء بكفاءة المعرفة، "ثم إن الدهرياً قوم قلب لي من بينهم ظهر الجن، فاعتصمت بالنوم السهر وبالإقامة السفر، ..." (المذانبي، 58)، وهو دافع ذاتي يحرك الذات بمعرفة أحوال الزمن وأنساه، إلى خلق فضائلها الخاص به، والسعى بأهليه الوجوب والأداء إلى تحقيق موضوع القيمة، وقد تحولت حالة الرفض والتمرد أيضاً إلى محرك سري، دفعت البطل إلى امتلاك القدرة على الأداء، بتوافره على الشروط الكافية التي تعينه على مواجهة هذا الواقع وتحدي فضاءاته، بالتنقل واتخاذ الأقنعة والتحامق لتحقيق موضوع القيمة.

إذ اقررت كفاءة المعرفة بتحولات الزمن وأهله من الحمق واللثام، بكتابته وحوب الفعل في مسار التحرير بتأويل الذات/البطل لفعل الدهر ودوافعه، "ما لك مع هذا الفضل ترضي بهذا العيش الرذل" (المذانبي، 167)، وأنشا يقول:

ساحف زمانك جداً إنَّ الزمان سخيف (المذانبي، 179)

يدخل أبو الفتح الإسكندرى في حالة الإدراك بالمشكلة والحل، فيظهر بصيغة الانفصال عن موضوعه، عبر شعوره بفقدان القيمة في هذا الزمان المشوّم الغشوم، واقتناعه بأنه مع أهليته وكفاءته أحق من هؤلاء الحمقى، لكنه قانون الزمن، من أجل ذلك ينبغي السير على مبادئه، فالناس في حالة من العمى والغفلة والحمق واللثام، لكنهم بمؤمنهم في نعمة من العيش ومنأى من الزمن، يقول:

هذا الزمان مشوّم كما تراه غشوم

الحمق فيه مليح والعقل عيب ولو

والمال طيف ولكن حول اللثام يطوف (المذانبي، 112)

فليتمثل مثالهم، ويتجدد من التعلق، بإعمال العقل في ابتكار مظاهر للحمق تفوق حمقهم، واستغلال غفلتهم وجهلهم وسخفهم بأقنية مختلفة "إذا كان الزمان سخيفاً، والناس، فلا عجب إذاً أن كان الحمق هو الذي ينبغي أن يحل محل العقل، وإذا الكسب الدون هو الذي يليق في zaman الدون، وكيف لا يكون كذلك وهو يرى العقلاً أمسوا لا حظ لهم بينما أهل الجهة الحمق هو الأثرياء أصحاب الغنى والجاه" (حرب، عبد الهادي، 484).

يسعى أبو الفتح بتنقلاته وقناعاته إلى إنجاز موضوعه، الذي هضّت به أغلب المقامات، ومنحته مساحة كبيرة من السرد، فالتحرير يتميز بكونه نشاطاً يمارسه الإنسان تجاه أخيه الإنسان، هدف الدفع به إلى القيام بإنجاز ما" (بنكراد، سعيد، 91)، الذي تؤوله الذات بوساطة الفعل الإقناعي بأن الزمن حرب، وأن الحمق واللثام سبيل إلى التتحقق والوجود.

وممرحلة التحرير هي مكوّن سري لتحول أبا الفتح الإسكندرى من الفضل إلى حالة الإهمال والهامشية بفعل الدهر، حيث يقوم تأويله في شكل من التعاقد بينه وبين المرسل/الدافع للتحرير: أي بين البطل والزمن في حالة من الصراع والمواجهة والتحدي، بتوافر الشروط الالزمة لتحقيق هدفه، والأدوات الفاعلة للإنجاز، والإصرار على استمرار فعله ودوانه والتوصية به أيضاً، فهو ثائر يتحول من ذات الحالة التي تقع تحت دائرة تقلب الزمن، إلى ذات الفعل والمواجهة.

حيث يقتضي بأن التمويه والتشبّه مما سبّل المواجهة والتحدي في إطار الرفض والتحدي، وبذلك تشكّلت إرادة البطل للهوض بفعل التحول والدخول في مرحلة الأهلية ثم الإنجاز، وإنشاء علاقة الصلة بينه وبين موضوعه المفقود؛ حيث قضى العمر تموئياً وتشبيئاً محتملاً

مكدياً، قال عيسى بن هشام: فأخذت من الكيس أخذة فنلت إياها، ...، فأماط لثامه فإذا هو والله شيخنا أبو الفتح الاسكندرى، فقلت أي داهية أنت؟ فقال:

فقضى العمر تشبهها على الناس وتموها
أرى الأيام لا تبقي على حال فاحكمها
في يوم شرها في ويوما شرت فيها (الهمذاني، 15)

وهذا التأويل يدخل البطل مرحلة الأهلية في فضاءاته المختلفة، وابتکار طريقة تتعي فاعالية الزمن عنه، أو تقوم بالضد منها، والعودة إلى المقام الذي يبرزه بمكانه الالاق، ولو عن طريق لبوس القناع الذي يفعل الحيلة والخداع في ممارسته سلطة فوقية دون شعور المتلقى.

ثانياً - الأهلية

تأتي هذه المرحلة بعد عملية الاقناع والتأويل بين المرسل/الزمن والذات المطلوبة/البطل، عبر وجوب واقعية الصراع ثم التحدى، "إن الأهلية هي ما يدفع إلى الفعل؛ أي كل المسبقات والمفترضات التي يجعل من الفعل ممكناً" (بنكراد، سعيد، 59).

يببدأ مسار الأهلية بخلق حالة مشابهة لحالة الزمن وأهله، وهي حالة التجدد والتبدل والتحول، والحمق والسفه، بكفاءة المعرفة أولاً ثم امتلاك القدرة على الأداء الذي يمثل نتيجة يقينية لمجاهدة حرب الزمان لكل ذي أدب، وسلطان الحمق والجهل واللؤم. فعنصر التحرير هو الزمن وتحولاته، وحالة الحمق والسفه، ولكن تحقيق الذات موضوع القيمة، يجب أن تمتلك الكفاءة الازمة قبل القيام بالفعل حتى تكون مؤهلة لأدائه، وهنا ترتبط مرحلة الأهلية بالإنجاز ارتباطاً محتملاً، فالأهلية تمثل وسيطاً بين السبب/الدافع والإنجاز والتحقق.

وتبرز رغبة البطل بوجوب الفعل وإنجاز موضوعه في قوله "أجوب جيوب البلاد حتى أقع على جفنة جواد، ولـي فؤاد يخدمه لسان، وببيان يرقمه بنان، وقصاري كريم يخوض جنبيته، وينفض إلى حقيقته، ..." (الهمذاني، 86-87)، فتلક المغامرات واقتراها بكفاءة اللسانية تمثل سعي الذات للانتقال من الانفصال إلى حالة الاتصال.

ويقول هذا الانتقال بوجوب الصراع والمواجهة بالتحول على مستوى الفضاء، والتنقل على مستوى المقام، والتجدد على مستوى القناع، في حالة من التحدى والتمرد، أغت انتماءه إلى مكان ما، ووظفت خصوصية المكان لتبدل الأقنعة بما يتاسب مع الفضاء الذي يتواجد فيه أو ينتقل إليه.

يببدأ المسار السردي للأهلية أبي الفتح نحو تحقيق موضوعه؛ بتعيين الوضعية التي يتخذها للتقويه والحيلة، في حيز كاشف لكفاءته التي تنصهر مع مظهره وتشكله، وقد تلبس القناع علامه على النبوض بالفعل بكفاءة عالية، يقول الرواى "أخذت عيناي رجلًا قد لف رأسه برفع حياء ونصب جسده، وبسط يده، واحتضن عياله وتابط أطفاله، وهو يقول بصوت يدفع الضعف في صدره، والحرض في ظهره:

ويلي على كفين من سويق أو شحمة تُضرب بالدقائق (الهمذاني، 13)

ويتخذ أبو الفتح من الإنعامات وحسن الاستماع، أو التلاهي عن مقاليم مثيرات يعملاها في وعي الآخر، تشده إليه، حتى إذا هض يكون قد استولى عليهم بالكلية، "فجلسنا يوماً نتذكرة القرىض وأهله، وتلقأنا شاب، قد جلس غير بعيد يُنصت وكأنه يفهم، ويسكت وكأنه يعلم، حتى مال الكلام بنا ميله وجر الجدال فيما ذيله قال: قد أصبتم عذيقه، ...، ولو شئت للفظت وأفضلت، ..." (الهمذاني، 7-8)، وبعد الإنعامات (ينصت، يسكت)، وتلون هيئته (ذو طمرين، أغشى طمرا، ...) التي تظهر غير ما يبطن، ينفض عن موسوعة في الأدب والمعرفة، فيحدث التحول الذي يخلق الدهشة والإبهار في المتلقى، وهنا يبدأ القناع في ممارسة حيله، كما في قوله يروي أخباره:

أما تروني أغشى طمراً ممتنعاً في الضرأ مرماً
مضطبياً على الليالي غمراً ملاقياً منها صروفاً حمراً
أقصى أمانى طلوع الشعري فقد عينينا بالأمانى دهراً
ضربت للسرّا قباباً خضرأً في دارداراً وإيوان كسرى
فانقلب الدهر لبطن ظهراً وعاد عُرف العيش عندي ينكراً
لم يبق من وفري إلا ذكرأً ثم إلى اليوم هلم جراً
لولا عجوزلي بسر من راً وأفرخ دون جبال بصرى
قد جلب الدهر عليهم ضراً قلت يا سادة نفسى صبراً

قال عيسى بن هشام: فألتته ما تاح، وأعرض عنا فراح" (الهمذاني 10-11).

تحقق الأهلية استوجب التجول في كل البقاع، والتمظهر بقناع متجدد لكل ظهور وطلة، واتخاذ موقع أو حيز فضائي معين، ومعرفة جل ما يدار في مقامه: ثم ينتقل إلى الإنجاز والاتصال بموضوع القيمة، وهو نتيجة حتمية للدفاع والتأويل، فمرحلة الأهلية تقع بين التحرير والإنجاز، وفيها تبدأ صيغة الصلة في الظهور بوضعيه الربط بين مصطلحين (الفصل والوصل)، عبر تحولات البطل بوعيه ومهاراته ومغامراته،

من الحالة الأولى التي تميزت بالفصل إلى حالة أخرى مناقضة، وتعد صيغة الاتصال الحالة التي تمثل موضوع القيمة، لكنها في عالم المكدي لا تمثل حالة نهائية.

ثالثاً - الإنجاز

هنا يظهر البطل بكفاءة القدرة على الفعل؛ حيث يواجه الجمهور، يتصل بهم بعد أن كان منفصلاً عنهم، وذلك في هيئة جديدة وتشكل جديد، ضمن حرية على الزمن، بتلك اللحظة التي تملكتها.

لقد حقق البطل الهيمنة في مرحلة الأهلية، بامتلاكه شروط الأداء التي تنهضه سلطة القناع، وتمكنه من الإنجاز والاتصال بموضوعه، وإن اكتشف القناع فهو يظل في إطار الستر؛ حيث يمثل الرواية جزءاً من البطل وقناعه، فيكتم سره، أو يتبعه إلى فضاء الكشف من أجل المعرفة والتأويل لتقدير الجزاء، وهي مرحلة متعلقة بتأويل البطل وإيقاعه المتلقي/الرواي الذي يقوم مقام المجتمع، بتبرير ما يفعله.

والبطل/المكدي لا بد أن يكون محل أنظار الجميع، بسلطة فوقية يحققها بإمكانات بيانية تجذب إليه كل أطراف الفضاء؛ بحيث يصير كل المقام له مكاناً ومكانة، حتى يحصل على ما يريد، بهذه الرؤية بُنيت شخصية البطل، في علاقته بالفضاء/المقامة.

"قرع علينا الباب، فقلنا من القارع المنتاب، فقال: وقد الليل وبريده، وفُل الجوع وطريده، وحرقاده الضر، والزمن المر، ...، قال عيسى بن هشام : فقبضت من كيس قبضة اليث، وبعثتها إليه وقلت: زدنا سؤلاً نزدك نوالاً"(الهمذاني, 32)، فالأهلية في التشكيل المتعدد والكافأة اللسانية، مسار ناجح في الوصول إلى الإنجاز، لكن ما النوال (فنلناء، فأنتله، نوالاً) الذي يتعدد فيأغلب المقامات؟ هل المال أم شيء آخر؟ وهل مثل المال موضوع القيمة الذي انطلق من أجله أبو الفتح يجوب البلاد بعثاً عنه، أم إن الحصول على المال قناع آخر لموضوع قيمة ضاعت عنه في استقراره، فتحرك متقدلاً متقدلاً متشكلاً موهماً، من أجل الحصول عليهما؟

تبين في بداية البرنامج السردي أن الدهر وغضوه وصرف الأيام والليلي، فضلاً عن فقد القيمة، محركات دفعت البطل إلى التنقل والتحرك من فضاء إلى آخر، في إطار مواجهة يتوجب - في رؤية البطل - أن تكون متكافئة، إذ اتخذ أدواته مماثلة لأدوات الدهر وفاعليته، ونصب نفسه أنموذجاً مماثلاً له، وأثبتت تلك المواجهة والتجلو في الآفاق بمعترفه بأن الناس حمقى وفي غفلة وسخف، فاستغل حمقهم وغفلتهم بأفنته وكفاءته السانية، وهذا ما هدأه إلى الحيلة، ثم السخرية منهم¹، ووقوعهم تحت سلطته وضمن هيمنته.

يقول الرواи "فلقد انثالت عليه الدراهم حتى حيرته، وخرج فتبعته متعجبًا من حذقه بزرقه وتحمل رزقه، ...، وتأملت فصاحته في وقاحته، وملحته في استمامته، وربطه الناس بحيلته، وأخذه المال بوسيلته، ونظرت فإذا هو أبو الفتح الاسكندرى، فقلت: كيف اهتديت إلى هذه الحيلة، فتبسم وأنشاً يقول:

الناس حمْرٌ فجوَّزَ وَابْرُزَ عَلَيْهِمْ وَبِرَّ

حتى إذا نلتَ مِنْهُمْ مَا تَشَهِّيَ فَفَرَّوْزَ (الهمذاني, 65-66)

هكذا يبدو له الناس كالبهائم وهو يمارس عليهم خداعه، ويطلع عليهم بأقنعة يندهشون لها دون أن يكتشفوا حيلها؛ حيث تقوم الكفاءة اللسانية والتلون بكل لون على معرفة مراد الجماعة، يقول عيسى بن هشام: *فَوَاللَّهِ مَا أَسْتَدِنْ عَلَى حِجَابِ سَمْعِي كَلَامِ رَاعِيْبِعِ*، مما سمعنا منه، لا جرم إنما استمحنا الأوساط ونفضنا الأكمام ونحيينا الجيوب، ونلتته أنا مطفي وأخذت الجماعة أخذني".

فالمواجهة الحقيقة تكمن بينه وبين الزمن/الدهر، في إطار الصراع الذي حرك هذه الخطاطفة بطرفها، البطل والزمن، فتمثلت فاعلية الزمن في فصل البطل من موضوع القيمة، وهو ما مثل الدافع أو عنصر التحرير، الناتج عن تأويل علاقة البطل بالزمن، وتشكل الكفاءة التي تتصل بمرحلة الهيمنة والقدرة على تحقيقها، وبها يتم نفي أحد الطرفين لصالح الآخر، وهيمنة طرف على آخر، بوساطة الاستحواذ على اللحظة التي شكلها البطل في فضاء المكان بكفاءة القناع، وهي فضاء الفرجة، وتحولات المقام.

فاللحظة ليست نتيجة؛ إنما سيرورة للبرنامج السردي بكل مراحله من التحرير حتى الإنجاز، بكفاءة نقلته من حالة الفصل إلى حالة الوصل؛ ولذا لا تنتمي إلى الزمن الذي هو حرب لكل ذي أدب، وإنما تنتمي إليه، فيها وها حق موضوعه.

إن موضوع القيمة يمكن في تحقيق المقام، والانتقال من المهامشية إلى المركز، ومن ثم تحقيق السلطة وتفعيلها بكفاءة تمثلت في الخداع والمواربة واقتیاد الناس، إيهما عملية احتيال مارسها على فئات مختلفة؛ ليظل المجتمع أهليّة بيد البطل المكدي، فالناس حمقى ينقادون له كييفما يشاء، ومن هنا يتبيّن أن التكسب بالمال لم يكن هدفه الأول، أو موضوع القيمة الأساس²، كما لم تكن الحيلة والمغامرة والتمويه، ...، نتيجة لحاجة أو فاقة أو فقر، فالمظاهر لا يبني عن الجوهر المخفي.

1- تنتشر السخرية بشكل واسع في المقامات بوساطة استعمال أسلوب المفارقة، فمؤلفو المقامات اعتمدوا السخرية منهجاً؛ إذ جعلوا الخطاب في ظاهره معيناً، ويفقدون معنى آخر مغايضاً، لا سيما في أسلوب المراوغة التي يتلوّح بها المكدي وأفنته التي يتلبّسها؛ حيث يبدو ساذجاً في البداية، ثم يبدأ في عرض الواقع والمهارات فيه المتلقي ويجوز على فكره وجبيه (علي عزي، 206).

2- هناك العديد من المقامات تخليو من موضوع الكدية، منها: الغيلانية، الأهوازية، المضبورة، المارستانية، الوعظية، العراقية، المغزلية، الحلوانية، الرصافية.

يقول عيسى بن هشام: "يا أبا الفتح شد ما بلغت منك الخاصة، وهذا الزي خاصة، فتبسم وأنشاً يقول:
لا يغرنك الذي أنا فيه من الطلب
أنا في ثروة تشق قُ لِهَا بِرْدَةُ الطَّرْب
أنا لو شئت لاتخذ ثُ سُقْفَاً من الذهب (الهمذاني، 33)

لقد وظّف كل إمكاناته الأدبية وبراعته البيانية (رجل الفصاحة والبلاغة...): لتكون رهينة حيله ومراوغته وخدعه، "قال عيسى بن هشام: فرقـت والله له القلوب، وأغـرـقت للطـفـ كلامـهـ العـيـونـ، وـنـلـنـاهـ ماـتـاحـ فـيـ ذـلـكـ الـوقـتـ، وأـعـرـضـ عـنـاـ حـامـدـاـ لـنـاـ، فـتـبـعـتـهـ إـذـاـ هوـ وـالـلهـ شـيخـناـ أبو الفتـحـ الإـسـكـنـدـريـ" (الـهـمـذـانـيـ، 61)؛ للوصـولـ إـلـىـ مـوـضـوعـهـ وـهـوـ الـإـمـلاـكـ وـسـلـطـةـ اـقـتـيـادـ الـأـخـرـ، فـيـ فـضـاءـ المـكـانـ وـالـرـمـانـ الـذـيـ جـعـلـهـ فـضـاءـ لـلـسـفـرـ وـالـتـنـقـلـ وـالـحرـكـةـ وـالـتـجـدـدـ الدـائـمـ، وـالـمـقاـمـةـ مـاـهـيـ إـلـاـ تـوـقـفـ مـؤـقـتـ لـمـغـامـرـةـ جـديـدةـ، وـمـوـضـعـ لـلـعـبـورـ، وـهـنـاـ تـبـجـلـيـ الـهـيـمـنـةـ بـفـاعـلـيـةـ سـلـطـةـ الـقـنـاعـ وـمـارـاسـةـ الـخـدـاعـ الـذـيـ لـاـ يـنـتـهـيـ، وـلـاـ تـنـتـهـيـ وـسـائـلـهـ. يـقـولـ:

لا يبعد الله مثله وain مثلي أين
الله غفلة قوم غنمتها بالهوى
اكتبات خيراً علمه وكانت ودأ ودنا (المذان 120-121)

العقل بعض من الزمن وفريسة له؛ لهذا قليل من الحمق يجدي سلاحاً، وحالة الجنون تمنحك ما لا يمنحك العقل، هكذا كان منطق أبي الفتح الاسكندرى، فلا بد من التلوك والتحول المراوغ لملاءمة كل وضع جديد، وتحقيق مأرب لا يمكن للعقل الصرف أن يجنهما؛ لكن منطقه هذا لا ينهض إلا بالعقل الذى يتصل بالجنون اتصالاً وثيقاً، يقول:

لا تكذبن بعقل ما العقل إلا الجنون (الهمذاني, 96)

يمر الإنجاز ومساره السري عبر مراحل من المعرفة والصراع والمواجهة، ثم اليمونة والاستحواذ على موضوع القيمة الذي تحقق بوساطة أفعال التحول الدائم المماثل لتحولات الدهر، دون الوصول إلى حالة نهائية للبطل، والإنجاز إنما هو العنصر المحقق لفعل التحرير/الدافع، بعد أن يبرر البطل فعله وكدينته في أكثر من مناسبة، في إطار تبيان فاعلية الدافع/الدهر.

إن التشكيلات القناعية المختلفة بوابة لمينته المبتكرة، التي تنقله بالحال من المقام الهاشمي إلى المركز، ومن الإغراب إلى الإهمار، وبإمكاناته تلك جعل الجمهور يستسغ هيئته؛ وربما يتناساها ويظل مقبلاً عليه مصفيّاً إلى لسانه ناشباً في حبائل فكره، وهنا تضيع الأشكال والمسمايات.

فتحت حققت له السلطة والهيمنة والمكانة، ويظهر هذا في قول الراوي "إذا هو والله شيخنا أبو الفتح الاسكندري"، فمفردة (شيخنا) منتج دلالي لتلك الهيمنة.

رابعاً - الجزاء

مرحلة الجزاء هي آخر مرحلة سردية في المسار التوليدي، يتم فيها تقييم نتائج المراحل السابقة والحكم على الأفعال التي تم إنجازها، من الحالة البدئية إلى الحالة النهائية. انه حكم علم، الاتجاه: (العايد، عبد الحميد، 39).

وهي مرحلة ليس لها ترتيب نصي معين، بقدر ما تمثل الحكم، وقد بدأ مسارها يتكشف في المقامات في فضاء التحرير وتبيان الدافع، ثم في فضاء الكشف وهو فضاء الخلوة التي اتخاذها البطل مربعاً لعودته إلى أصله وكشف القناع، وتأويل دوافع حيله، بوساطة تتبع الكاشف له، الذي غالباً ما يبادر به سؤال يتعرف فيه على دوافعه، ومن ثم يقيّم الجزاء، ويقيم الحكم على الفعل الذي أنجزه أبو الفتح الإسكندرى، متلبساً للقناع محتلاً على الناس، مستغلًا حمقهم وغفلتهم وسهولة انقيادهم.

والحكم هنا يخضع لمنطق أبي الفتح/البطل، وليس للقيم العامة، فالقيم العامة لا تبرر فعل الحيلة والخداع والمواربة والحصول على ما أراد بالكيد، لكن ميراث البطل/المكدي، تقنع الرأوى الذي، بعد - هنا - بمثابة المجتمع الذي يحكم وينقيم الفعل.

أبو الفتح الإسكندراني نموذج لكل أديب وكل من يمتلك الكثير من المواهب؛ لكنه يتجلّى في علاقة ملزمة للدّهر (حرب لكل ذي أدب) فضلاً عن موقعه الهامشي، في إطار الرفض المجتمعي، كل ذلك مبررات يُؤسّس بها البطل/المكدي معايير الكون القيمي للفعل المنجز، وهنا أيضًا يتجلّى همّيّة أخرى، وتحقيق له القيمة بمضمون إيجابي لممارسة سلطة القناع، والحصول على موضوع القيمة.

تغلق المقامات على مبررات أبي الفتح وأجوبته التي تسكت الرواية السائل، يقول عيسى بن هشام: "فجعلت أنفيه وأذتيه وأنكره وكأني أعرفه، ثم دلتني عليه ثناياه، فقلت الإسكندرى والله، ...، ونهضت على أثره ثم قبضت على خصره، وقلت ألسنت أبا الفتح، ألم نربط هنا لها لما شفناه منك؟" (الإمام في المذاهب والفرق، ج 1، ص 11).

فلا يغزو الماء إلا في الفجر

¹¹ لـ*الكتاب المقدس*، دليل الله ككتابه (الكتاب)، 11.

فالبأّ ما شكلت الشكوى من الزمان والإصرار على مواجهته بدأة المقام والمقامات وخاتمتها، وهنا يخضع التقييم لدّوافع التحرير، وعلاقة هذه الدّوافع مع الذات السردية التي تمارس فعلها بوساطة تحولتها، وصولاً إلى الإنجاز والاتصال بموضوع القيمة.

خاتمة

بعد تطهّاف مُضي في فضاءات البطل أبي الفتح وسلطة أقنعته؛ خلصت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- أن علاقة الفضاء ببطل مقامات الهمذاني علاقة خلق وتشكيل واحتواء، وعلاقة تأثر وصراع ومواجهة؛ ولذا كان الفضاء حاضراً في تمثيلات القناع، والمواجهة التي تجلت في سلطنته على المتنقى، ومهدت لتحقيق موضوع القيمة.
- تبيّن أن الفضاء المكاني في المقامات لا يشكّل وسلاً معيّش فيه شخصية البطل؛ بقدر ما يمثل وسلاً مفتوحاً لاحتواء القناع وممارسة سلطنته، فهو نقطة للعبور تسمح لها بحرية الحركة والتنقل والتجدد، وبوقتة فاعلة للحيلة قابلة للتحول برفقة الشخصية التي ظلت دائمًا باحثة عن الفضاء المناسب، دون أن تستقر فيه، أما الفضاء الزمني فقد مثل الوسط الذي انغرمت فيه شخصية البطل، بمؤثراته فيها؛ لذلك الغي أبو الفتح المكان كفضاء استقرار وإنماز علائق اجتماعية فاعلة ودائمة، على الرغم من تجلّيه عنصراً حيّاً يحرك أينما دار، بما يلائم قناعه وتخيّله وتموّهه.
- أن الفضاء المكاني والزمني بدا بتحولات البطل فضاء فاعلاً في صناعة الإيمان والتشبيه، فالفضاء المكاني فضاء متّحرك، لا يتّحد بجغرافية المكان بقدر ما يتّحد بالزمان المحرك الأساس للذات، وتنقلاتها على مستوى الفضاء العام، وتحولاتها على مستوى السرد من حالة بدئية إلى حالة شبه نهائية، في دائرة تجدّب إليها كل الاتجاهات والتوجهات.
- أن الفضاء في علاقته بالقناع شكّل ركناً فاعلاً ومتّفاعلاً مع البطل، ومعهراً سرديّاً يراهنه على التحوّلات، ويستوعب بناء ملامح شخصية البطل بكل صورها وتشكيلاتها وعلاقتها ومواقفها في فضاءاتها المختلفة، التي يستند عليها في تأسيس القناع وتشكيله.
- نهض البرنامج السريدي للفضاء وسلطة القناع على الكفاءة التي ابتدأت بمعرفة أحوال الدهر وتقلبه وتجدد الدائم، الذي دفع البطل لأن يكون في تجدد دائم انتقالاً وتمويلاً وتشكيلاً، يصله بموضوعه بكفاءة المعرفة والوجوب والقدرة على أداء الفعل.
- أن موقف البطل من الزمان/الدهر مثل المرسل والمحرك السريدي الذي يدفع نحو الاتصال بالموضوع أو الانفصال عنه، فضلاً عن الشعور الذاتي بفقد القيمة في وسطه الاجتماعي.
- تتحقّق موضوع القيمة بوساطة البحث عن السلطة والهيمنة بطريقة الكدية، وقد انتهت الكدية غالباً - ليس من أجل الكدية في ذاتها؛ وإنما لكشف ما في الناس من حمق وغفلة، وإعلان الهيمنة عليهم واقتيادهم، أما التكسب بالمال فقد مثل وسيلة، وليس غاية.

المصادر والمراجـع

- أريفي، ميشال وأخرون. (2002). *السيميائية أصولها وقواعدها*. تر: رشيد بن مالك، وعز الدين مناصرة، منشورات الاختلاف، الجزائر.
- بحراري، حسن. (1990). *بنية الشكل الروائي، (الفضاء الزمني الشخصي)*. ط1، المركز الثقافي العربي، بيروت.
- بكر، أيمن. (1998). *السرد في مقامات الهمذاني*. الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.
- بنكرياد، سعيد. (2000). *السيميائيات السردية، مدخل نظري*. منشورات الزمن، الرباط.
- حبليـة، الشـريف. (2010). *بنية الخطاب الروائي، دراسة في ثلاثة نجـيب كيلاني*. ط1، عالم الكتب الحديث، عمان.
- الحجوري، أحمد. (2011). *حي بن يقطـان، شـعرية الفـضاء*. (18) AAM، جامعة محمد الخامس، الرباط.
- حرب، عبد الهادي. (2008). *موسوعة أدب المحتلين*. دار التكونـين، دمشق.
- بن سـتيـقـي، سـعدـيـة. (2013). *فنـية التـشكـيل الفـضـائي، وسـيـرـورة الحـكاـيـة في روـاـيـة الـأـمـير لـواـسـيـيـ الأـعـرج*. دراسـة سـيمـيـائـية. رسـالة دـكتـورـاهـ من قـسم اللـغـة والأـدـبـ العـرـبـيـ، كلـيـةـ الآـدـابـ وـالـلـغـاتـ، جـامـعـةـ سـطـيفـ2ـ.
- بو شـفـرةـ، نـادـيـةـ. (2008). *مـبـاـحـثـ فـيـ السـيـمـيـائـيـةـ السـرـدـيـةـ*. الأـمـلـ لـطبـاعـةـ وـالـنـشـرـ، تـيزـيـ وـزوـ، الجـازـيرـ.
- العـابـدـ، عـبدـ المـجـيدـ. (2008). *مـبـاـحـثـ فـيـ السـيـمـيـائـيـاتـ*. ط1، دـارـ القـرـوـينـ لـلـطـبـاعـةـ، المـغـرـبـ.
- بو عـزـةـ، مـحمدـ. (2010). *تـحلـيلـ النـصـ السـرـدـيـ*. منـشـورـاتـ الاـختـلافـ، بيـرـوـتـ.
- علي عـزـيـ قـائـدـ. (2021). *إـنـتـاجـ الدـلـالـةـ فـيـ المـقـامـ الـيـمـنـيـةـ*. ط1، مؤـسـسـةـ آـرـوـقـةـ لـلـدـرـاسـاتـ وـالـتـرـجـمـةـ وـالـنـشـرـ، القـاهـرـةـ.
- قـاسـمـ، سـيـزاـ. (1978). *بنـاءـ الرـوـاـيـةـ، درـاسـةـ مـقارـنةـ فـيـ ثـلـاثـيـةـ نـجـيبـ مـحـفـوظـ*. هـيـثـةـ الـكـتـابـ، القـاهـرـةـ.
- قـرقـوشـ، شـادـيـةـ. (2009). *سيـمـيـائـيـةـ الـخـطـابـ الـشـعـريـ*. فيـ دـيـوانـ مـقـامـ الـبـوـحـ لـشـاعـرـ عـبـدـ اللهـ العـشـيـ. ط1، عـالـمـ الـكـتـبـ الـحـدـيثـ، إـرـيدـ.
- كـاظـمـ، نـادـرـ. (2003). *الـمـقـامـاتـ وـالـتـلـقـيـ*. بـحـثـ فـيـ أـنـمـاطـ التـلـقـيـ لـمـقـامـاتـ الـهـمـذـانـيـ. فيـ النـقـدـ الـعـرـبـيـ الـحـدـيثـ. ط1، المؤـسـسـةـ الـعـرـبـيـةـ لـلـدـرـاسـاتـ وـالـنـشـرـ، بيـرـوـتـ.
- كـيلـيـطـوـ، عـبـدـ الـفـتاحـ. (2001). *الـمـقـامـاتـ، السـرـدـ وـالـأـنـسـاقـ الـثـقـافـيـةـ*. ط2، تـرـ: عـبـدـ الـكـبـيرـ الشـرـقاـويـ، دـارـ تـوبـقـالـ لـلـنـشـرـ، المـغـرـبـ.

- لجميداني، حميد. (1991). بنية النص السردي، من منظور النقد الأدبي. ط1، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1991.
- لعريط، مسعودة. (2017). سردية الفضاء في الرواية النسوية المغربية. الفرات للنشر والتوزيع.
- بن مالك، رشيد. (2000). قاموس مصطلحات التحليل السيميائي للنصوص. ط1، دار الحكمة لنشر، الجزائر.
- بن مالك، رشيد. (2001). البنية السردية في النظرية السيميائية. دار الحكمة، الجزائر.
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت711هـ). لسان العرب. دار صادر، بيروت.
- ناصف، مصطفى. (1997). محاورات مع النثر العربي. مجلة عالم المعرفة، يصدرها المجلس الوطني لثقافة والفنون والأدب – الكويت، ع218، فبراير.
- الهمذاني، أبو الفضل أحمد بن الحسين بن يحيى (ت398هـ). مقامات بديع الزمان الهمذاني. ط3، قدم لها وشرح عوارضها: محمد عبده، دار الكتب العلمية، بيروت.
- يقطين، سعيد. (1997). قال الراوي، البنيات الحكائية في السيرة الشعبية. ط1، المركز الثقافي العربي، بيروت.